

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пермский государственный педагогический университет»

На правах рукописи



МЕТЛЯКОВА ЛЮБОВЬ АНАТОЛЬЕВНА

**ИНТЕГРАЦИЯ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ КАК ФАКТОР ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙНОГО
ВОСПИТАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ)**

**13. 00. 01 – общая педагогика, история педагогики
и образования**

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

**Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Коробкова Венера Викторовна**

Ижевск 2012

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования детей	16
1.1. Развитие воспитательного потенциала семьи как основа поддержки семейного воспитания: современные подходы к определению и компонентной структуре.....	16
1.2. Сущность и содержание интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактора поддержки семейного воспитания в условиях учреждений дополнительного образования детей.....	44
1.3. Модель поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования детей	95
Выводы по 1 главе.....	123
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по проверке реализации модели и разработанной на ее основе программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования детей.....	126
2.1. Организационные основы опытнo-экспериментальной работы и результаты констатирующего эксперимента.....	126
2.2. Экспериментальная программа интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированная на поддержку семейного воспитания в учреждениях дополнительного образования детей.....	135
2.3 Анализ и интерпретация результатов опытнo-экспериментальной работы.....	159
Выводы по 2 главе.....	183
Заключение.....	184
Библиографический список.....	192
Приложения.....	217

Введение

Актуальность исследования. Деструктивное влияние проявившихся негативных тенденций продолжает сказываться на состоянии современной российской семьи. Особенно остро происходящие изменения отражаются на ее воспитательной функции, что обуславливает необходимость поиска оптимальных, инновационных форм поддержки семейного воспитания, адекватных современным реалиям и приоритетам образовательной политики. В последнее десятилетие XX века в науке и практике, актуальным при взаимодействии с семьей становится развивающий подход, раскрывающий идеи педагогической поддержки и сопровождения семейного воспитания (Т.В.Лодкина, М.М.Прокопьева, Г.А.Сабитова, И.А.Хоменко, А.А.Чуприна и др.).

При этом семья рассматривается как саморазвивающаяся система, способная при изменяющихся условиях менять свою внутреннюю активность и осознанно преодолевать трудности в процессе воспитания и личностного развития детей. Учитывая это обстоятельство и опираясь на концептуальные положения теории педагогической поддержки (Е.А.Александрова, Т.В.Анохина, О.С.Газман, Н.Б.Крылова, Н.Н.Михайлова, С.М.Юсфин и др.), провозглашающей субъект-субъектные, равноправные, доверительные отношения взрослых и детей, направленные на решение семейных проблем, преодоление трудностей в разных сферах жизнедеятельности и индивидуальное саморазвитие субъектов, процесс *поддержки семейного воспитания* следует рассматривать через *развитие воспитательного потенциала семьи*.

Понятие «воспитательного потенциала семьи» рассматривается в научных исследованиях Е.П.Арнаутовой, Н.В.Додокиной, В.М.Ивановой, Л.Н.Константиновой, А.А.Чуприной и др. Различные аспекты развития исследуемого потенциала представлены в трудах – А.И.Антонова, В.А.Болотова, А.Т.Бардиан, Т.А.Гурко, М.Ф.Дементьевой, И.Климентович, А.Т.Кокоевой, О.В.Кучмаевой, М.Медкова, Л.А.Никитиной, Е.Н.Пивненко, Р.К.Сережниковой, Е.А.Чередовой и др. Вместе с тем, на сегодняшний день исследуемое понятие не получило полного и окончательного определения, неоднозначны подходы к определению его компонентного состава, концептуально не исследованы научно-

методические особенности процесса поддержки семейного воспитания и развития воспитательного потенциала семьи в условиях образовательных учреждений различных типов, в том числе и учреждений дополнительного образования детей (далее – УДОД), которые представляют собой образовательную социально-педагогическую систему, характеризующуюся мобильностью, гибкостью, максимальным приспособлением к запросам и потребностям обучающегося и его семьи (О.Ю.Арсентьева, М.И.Болотова, Ю.А.Верхотурова, В.П.Голованов, А.В.Золотарева, И.Ю.Кульчицкая, Ю.А.Ларченко, Р.Д.Мубинова, В.В.Селина, Н.А.Соколова, Е.Н.Сорокина, Л.Н. Ходунова, А.И.Щетинская и др.).

При этом система дополнительного образования детей является, с одной стороны, формализованной структурой, осуществляющей целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ и иной информационно-образовательной деятельности за их пределами в интересах человека, общества, государства. С другой стороны, в современных условиях возрастает роль учреждений дополнительного образования детей в организации неформальной психолого-педагогической подготовки не только детей, но и взрослых, ориентированной на поддержку семейного воспитания. Образовательную деятельность детей и взрослых следует рассматривать как интеграционную систему, создающую возможность для обоснования процессов интеграции разного уровня – от разработки образовательного пространства учреждения как системы более высокого класса до интегрированных программ в системе дополнительного образования детей. Интегративный характер формального и неформального образования детей и взрослых при этом позволяет обеспечить инновационное содержание такой деятельности в реализации поддержки семейного воспитания через образовательные программы, ориентированные на родителей, членов семьи, педагогов и детей.

Идея недостаточности традиционных форм передачи опыта семейного воспитания от поколения к поколению и необходимости целенаправленной подготовки человека к выполнению родительской роли находит все более широкое признание в мировом сообществе и рассматривается как условие

развития здоровой семьи (Н.Н. Букина). К настоящему времени накоплен значительный научный фонд по проблеме образования родителей и поддержки семейного воспитания (Т.А.Березина, Н.Н.Букина, С.Г.Вершловский, Е.И.Наседкина, Л.Г.Петряевская, И.А.Хоменко и др.), в том числе в условиях учреждений дополнительного образования (Ю.А.Верхотурова, Б.З.Вульф, И.Ю.Кульчицкая, Ю.А.Ларченко, Н.А.Менчинская, Р.Д.Мубинова, В.В.Селина Е.Н.Сорокина и др.). Однако можно констатировать, что вопросы поддержки семейного воспитания в УДОД на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых не получили достаточного освещения и разработки в педагогической теории и практике.

В связи с этим актуальность данного диссертационного исследования обусловлена необходимостью преодоления ряда **противоречий**:

- *на социально-педагогическом уровне* – между объективной потребностью современной семьи в поддержке, способствующей укреплению и развитию ее воспитательного потенциала, и недостаточно эффективным применением инновационных форм, методов и средств в практике учреждений дополнительного образования детей в процессе их взаимодействия с семьей;

- *на научно-теоретическом уровне* – между необходимостью взаимодействия и преемственности формального и неформального образования детей и взрослых как перспективного направления деятельности учреждений дополнительного образования и отсутствием научно обоснованной модели интеграции такого образования в решении актуальных задач поддержки семейного воспитания;

- *на научно-методическом уровне* – между необходимостью разработки средств научно-методического обеспечения процесса поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования и отсутствием научно-обоснованных методических рекомендаций по поддержке семейного воспитания средствами системы дополнительного образования.

На основе выявленных противоречий была определена **проблема исследования**: каковы сущность, структура, специфика и теоретико-

методологические основания интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактора поддержки семейного воспитания в учреждении дополнительного образования детей.

Значимость выдвинутых противоречий, ориентация на указанную проблему и недостаточная разработанность ее в педагогической теории и практике позволили сформулировать тему диссертационного исследования: **«Интеграция формального и неформального образования детей и взрослых как фактор поддержки семейного воспитания (на примере учреждений дополнительного образования детей)»**.

Цель исследования – разработка, теоретическое обоснование, экспериментальная проверка модели и программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактора поддержки семейного воспитания в учреждении дополнительного образования детей.

Объект исследования – процесс интеграции формального и неформального образования детей и взрослых.

Предмет исследования – научно-обоснованная программа интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактор поддержки семейного воспитания в учреждениях дополнительного образования детей.

Гипотеза исследования – процесс интеграции формального и неформального образования детей и взрослых является результативным и обеспечивает эффективность поддержки семейного воспитания в учреждении дополнительного образования, если:

- определена, разработана структурно-содержательная модель и на ее основе – программа интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, целью которой является развитие воспитательного потенциала семьи;

- выявлены, теоретически обоснованы и реализованы в образовательной практике педагогические условия интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактора поддержки семейного воспитания: а) целенаправленно организуется информационно-образовательное пространство

учреждения, ориентированное на развитие воспитательного потенциала семьи; б) дети и взрослые вовлечены в активное освоение и содержательное наполнение информационно-образовательного пространства учреждения; в) дети и родители включены в социокультурную деятельность учреждения, ориентированную на личностное саморазвитие субъектов образовательного процесса;

– определены критерии оценки эффективности интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в процессе организации поддержки семейного воспитания на базе учреждений дополнительного образования детей.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы определить теоретические подходы к определению структуры и содержания процесса интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в системе учреждений дополнительного образования, ориентированной на развитие воспитательного потенциала семьи.

2. Разработать, теоретически обосновать модель и на ее основе программу интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированные на развитие воспитательного потенциала семьи в условиях учреждения дополнительного образования детей и обосновать критерии эффективности интеграции такой формы образования.

3. Выявить и обосновать педагогические условия интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, обеспечивающие поддержку семейного воспитания в учреждении дополнительного образования детей.

4. Опытно-экспериментальным путем проверить эффективность реализации педагогических условий и комбинированной программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированных на развитие воспитательного потенциала семьи в контексте деятельности учреждений дополнительного образования детей.

Методологическую основу исследования составляют идеи: системного (В.П.Беспалько, А.А.Богданов, К.Витек, В.Н.Садовский, Э.Г.Юдин и др.);

компетентностного (Э.Ф.Зеер, И.А.Зимняя, В.А.Козырев, Н.Ф.Радионова, Г.С.Трофимова, А.П.Тряпицына, А.В.Хуторской и др.); личностно-ориентированного (Е.В.Бондаревская, И.Б.Ворожцова, Э.Н.Гусинский, В.В.Сериков, Ю.И.Турчанинова, И.С.Якиманская и др.); интегративного (А.П.Беляева, И.Д.Зверев, А.В.Золотарева, В.Н. Максимова, Ю.С.Тюников, В.Н.Федорова, А.В.Шумакова и др.) и развивающего подходов к взаимодействию с семьей (Е.А.Александрова, Т.В.Лодкина, М.М.Прокопьева, Г.А.Сабитова, И.А.Хоменко и др.).

Теоретической основой исследования являются работы по проблеме интеграции образования (В.С.Безрукова, М.Н.Берулава, Т.Н.Гущина, А.Я.Данилюк, А.В.Золотарева, И.А. Колесникова, Ю.П. Круглов, Ю.Н.Семин, И.П.Яковлев и др.); исследования проблем непрерывного образования и андрагогических принципов (С.Г.Вершловский, А.А.Владиславлев, А.В.Даринский, С.И.Змеев, Ю.Н.Кулюткин, Г.С.Сухобская, Е.П.Тонконогая и др.); труды о воспитательном потенциале семьи (О.И.Волжина, Н.В.Додокина, Н.П. Иванова, Л.Н.Константинова, В.В.Коробкова, Р.В.Овчарова, А.А.Чуприна и др.); концепция социально-педагогической самоорганизации семьи (Т.В.Лодкина, М.М.Прокопьева, Г.А.Сабитова, В.И.Слободчиков и др.); работы по вопросам дополнительного образования детей (Т.А.Антопольская, В.А.Березина, А.К.Бруднов, Г.П.Буданова, В.П.Голованов, М.Б.Евладова, А.В.Золотарева, О.Е.Лебедев, Л.Г.Логинова, Р.А.Литвак, И.А.Маслова, Н.А.Морозова, А.Б.Фомина, А.И.Щетинская и др.); теория поддержки семейного воспитания и социального становления личности в системе дополнительного образования детей (В.Г.Бочаров, Ю.А.Верхотурова, Б.З.Вульф, И.Ю.Кульчицкая, Ю.А.Ларченко, Н.А.Менчинская, Р.Д.Мубинова, Е.Н.Сорокина и др.); концептуальные положения теории педагогической поддержки (О.С.Газман, Е.А.Александрова, Т.В.Анохина, Н.Б.Крылова, Н.Н.Михайлова, С.М.Юсфин и др.); положения о формировании педагогической компетентности родителей (Е.П.Арнаутова, В.Н.Бушина, Н.Н.Мизина, И.Е.Панова, С.С.Пилюкова, В.В.Селина, Н.Ш.Тюрина, И.А.Хоменко и др.); идеи неформального образования родителей в образовательном процессе школы (Н.Н.Букина); педагогическая концепция

формирования научной парадигмы воспитания будущего семьянина (С.П.Акутина, Е.И.Зритнева, Т.А.Куликова, Е.Н.Рябухина, Н.Н.Уварова, Е.К.Узденова и др.); педагогические теории организации информационно-образовательного пространства и среды (Т.Ф.Борисова, Е.В.Виноградов, Т.А.Година, Н.Н.Гладченкова, Ю.С.Майнулов, В.А.Новикова, Т.В.Сафонова, О.А.Щекина и др.).

В соответствии с целями и задачами в диссертационной работе использовались следующие **методы исследования**: **теоретические** – анализ и обобщение научных трудов и нормативных документов по теме диссертационного исследования; педагогическое моделирование; **эмпирические** – изучение и обобщение практического опыта работы учреждений; педагогическое наблюдение, интервьюирование, анкетирование, диагностические методы; экспериментальные методы (констатирующий, формирующий, контрольный); обработка экспериментальных данных – количественный и качественный анализ результатов исследования; статистическая обработка данных (многофункциональный статистический критерий φ^* – угловое преобразование Фишера).

База исследования. Муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования детей г.Перми: «Сигнал», «Ритм», «Рифей», «Луч», «Дворец детского (юношеского) творчества» и Пермского края: «Социально-досуговый центр детей и молодежи «Лидер» г.Чайковский; «Молодежный центр «Ровесник» г.Краснокамска; «Детско-юношеский центр» г.Губаха. Основное экспериментальное исследование проводилось в Центре «Сигнал» г.Перми; «Детско-юношеском центре» г.Губаха; «Молодежном центре «Ровесник» г.Краснокамска. Общую выборку составили 1020 человек (в том числе 158 руководителей и педагогов системы дополнительного образования детей, 425 родителей и 437 обучающихся).

Этапы исследования. Диссертационное исследование осуществлялось в три этапа в течение пяти лет (2007 – 2011 гг.). **Первый этап** (2007–2008 гг.) – поисково-ориентировочный, который посвящен определению актуальности и специфики проблемы исследования, выявлению противоречий и нерешенных

вопросов в теоретическом и практическом аспектах, уточнению методологической основы исследования, проведению констатирующего эксперимента. **Второй этап** (2009–2011 гг.) – экспериментальный. Он посвящен разработке и внедрению модели и программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в практику учреждений дополнительного образования детей, ориентированных на поддержку семейного воспитания, а также проверке педагогических условий, обеспечивающих результативность исследуемого процесса. На данном этапе проводился формирующий эксперимент. **Третий этап** (2011 гг.) – обобщающий, который посвящен обработке, анализу полученных экспериментальных данных. Проводился контрольный эксперимент. Материалы исследования внедрялись в практику работы учреждений дополнительного образования детей. Формулировались выводы, завершалось оформление диссертационного исследования.

Научная новизна исследования характеризуется следующими положениями:

1. Определена структура интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования, включающая: целевой, субъектный, содержательный, психолого-педагогический, ресурсно-технологический, административно-управленческий, функциональный, результативно-диагностический блоки. На ее основе предложена комбинированная программа интеграции формального и неформального образования, позволяющая обеспечить процесс поддержки семейного воспитания через: 1) координацию целей, задач и результата; 2) обеспечение взаимодействия и преемственности содержания; 3) реализацию интерактивных методов; 4) использование информационных и образовательных ресурсов учреждения; 5) применение технологий поддержки и сопровождения; 6) использование форм организации информационной и практико-ориентированной деятельности.

2. Выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактора поддержки семейного воспитания в учреждении дополнительного

образования: а) целенаправленная организация информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи; б) вовлечение детей и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение информационно-образовательного пространства учреждения; в) включение детей и взрослых в социокультурную деятельность учреждения, ориентированную на их личностное саморазвитие.

3. Определены критерии эффективности реализации программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в процессе поддержки семейного воспитания в условиях учреждений дополнительного образования детей, которыми являются личностные новообразования детей и взрослых, обеспечивающие переход семьи на более высокий и качественно отличный от предыдущего уровень развития воспитательного потенциала.

Выявлены, обоснованы и содержательно наполнены уровни развития воспитательного потенциала семьи (неприемлемый, кризисный, нормативный, креативный) на основании критериев, соответствующих структурным компонентам воспитательного потенциала семьи (аксиологический, компетентностный, эмоционально-коммуникативный, организационный).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

1. Дополнен понятийный аппарат общей педагогики за счет уточнения категорий: «поддержка семейного воспитания», «воспитательный потенциал семьи»; «информационно-образовательное пространство учреждений, ориентированное на поддержку семейного воспитания», «интеграция формального и неформального образования детей и взрослых».

2. Теория педагогики дополнена разработанной структурно-содержательной моделью и программой интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированных на развитие воспитательного потенциала семьи в учреждении дополнительного образования.

3. Обоснованы и содержательно наполнены выявленные уровни развития воспитательного потенциала семьи (неприемлемый, кризисный, нормативный, креативный) на основании критериев, соответствующих структурным компонентам воспитательного потенциала семьи (аксиологический,

компетентностный, эмоционально-коммуникативный, организационный) и характеризующих конкретные личностные новообразования детей и взрослых в процессе интеграции их формального и неформального образования. Результаты исследования могут служить теоретической базой для решения проблемы поддержки семейного воспитания, а также в качестве методологической основы для разработки авторских программ и методических пособий педагогами дополнительного образования детей.

Практическая значимость исследования.

1. Разработанная автором структурно-содержательная модель поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированная на развитие воспитательного потенциала семьи, внедрена в образовательную практику ряда муниципальных учреждений дополнительного образования детей г. Перми и Пермского края.

2. Создана и апробирована комбинированная программа интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированная на развитие воспитательного потенциала семьи, включающая: а) образовательные курсы: для родителей «Школа успешного родителя»; для детей - «Школа компетентного семьянина»; для педагогов - «Проектирование информационно-образовательного пространства в учреждениях дополнительного образования детей в процессе взаимодействия с семьей»; 2) организацию информационно-образовательного пространства учреждения; 3) совместную социокультурную деятельность детей, родителей и педагогов.

3. Предложен и используется в образовательной практике диагностический инструментарий по измерению уровня развития воспитательного потенциала современной семьи как основного критерия эффективности реализации программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в процессе организации поддержки семейного воспитания на базе учреждений дополнительного образования детей. Материалы проведенного исследования могут быть использованы в практике работы учреждений дополнительного образования, в системе подготовки и переподготовки

работников образовательных учреждений различного уровня, как региона, так и Российской Федерации в целом.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается исходными непротиворечивыми методологическими основаниями, выбором теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его предмету, объекту, предмету и задачам; репрезентативностью выборки испытуемых, положительными результатами экспериментальной работы, подтвержденными методами статистической обработки.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, материалы и результаты диссертационного исследования были представлены на Международных – гг. Санкт-Петербург (2007-2011), Москва (2008, 2010); Всероссийских – г.Пермь (2009, 2010); г.Санкт-Петербург (2009-2011); Краевых и региональных – г. Пермь (2007-2011); на внутривузовских научно-практических конференциях (2007-2011); внедрялись в процессе преподавания автора на историческом факультете и факультете социальной педагогики ПГПУ; при разработке программ повышения квалификации и проведения занятий с руководителями и специалистами сферы государственной молодежной политики; участия в повышении квалификации специалистов системы дополнительного образования г.Перми; при выступлении на семинарах для работников системы образования и родителей; в процессе организации и экспертном участии в Краевом конкурсе «Развитие воспитательного потенциала современной семьи в условиях УДОД» при поддержке Министерства образования Пермского края; при участии в реализации городской целевой программы «Развитие образования г.Перми до 2010 г.»; в процессе разработки и реализации ТВ и радио-программ для родителей на ГТРК «Пермь»; авторских публикаций статей по проблемам семейного воспитания в еженедельной газете Пермского края «Эфир» ГТРК «Пермь» и в Журнале для семьи и родительского самообразования «Родной дом» (г.Пермь); в процессе участия во Всероссийской научной Олимпиаде аспирантов по педагогическим наукам «Научное творчество» (СПб, РГПУ им.А.И.Герцена) и вузовском конкурсе «Молодой ученый года ПГПУ». О результатах исследования докладывалось на аспирантских семинарах и на заседаниях кафедры социальной

педагогики ПГПУ. По теме диссертации опубликовано 23 работы, в том числе 3 в реестре ВАК, 1 учебно-методическое пособие.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Процесс интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования детей, определяемый нами как процесс, направленный на обеспечение полноты и цельности образования детей и взрослых (родителей, педагогов) путем взаимодействия, взаимопроникновения, взаимовлияния и расширения возможностей их формальной и неформальной образовательной деятельности в условиях информационно-образовательного пространства учреждения, характеризуемый гармонией и согласованностью интересов всех субъектов, является фактором поддержки семейного воспитания. Его эффективность обеспечивается реализацией педагогических условий, включающих: а) целенаправленную организацию информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи; б) вовлечение детей и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение информационно-образовательного пространства учреждения; в) включение детей и взрослых в социокультурную деятельность учреждения, ориентированную на личностное саморазвитие субъектов.

2. Комбинированная программа интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования позволяет обеспечить процесс поддержки семейного воспитания через: 1) координацию целей, задач и результата; 2) обеспечение взаимодействия и преемственности его содержания; 3) реализацию интерактивных методов (метод включения родителей и детей в информационно-образовательную деятельность; метод проектов; метод проблемного изложения; проблемно-прогностической беседы и др.); 4) использование информационных ресурсов учреждения (образовательные возможности интернет, видеоресурсы, специализированные газеты, журналы, учебно-методические пособия, устные информационно-педагогические ресурсы); 5) применение технологий поддержки и сопровождения детей и взрослых; 6) использования форм организации информационной и

практико-ориентированной деятельности (тренинги, микрогрупповые собрания, творческие конкурсы с участием семей; медиа-лаборатории; участие в разработке и реализации информационно-образовательных проектов; «информационный час»; рефлексивный практикум; КТД и др.).

3. Критериями эффективности реализации программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в процессе поддержки семейного воспитания на базе учреждений дополнительного образования детей являются личностные новообразования детей и взрослых, обеспечивающие переход семьи на более высокий и качественно отличный от предыдущего уровень развития воспитательного потенциала семьи, представленный компонентами: аксиологическим, компетентностным, эмоционально-коммуникативным, организационным. Опытно-экспериментальным путем установлено, что критериями оценки эффективности экспериментальной программы и реализации выявленных педагогических условий на уровне *детей* являются: изменение ценностного отношения к родителям; развитие социальной компетентности в быту и семейной жизни; улучшение взаимоотношений с родителями; повышение уровня самоорганизации личности. Критериями оценки эффективности экспериментальной программы и реализации выявленных педагогических условий на уровне *взрослых* являются: изменение ценностного отношения к ребенку; повышение уровня педагогической компетентности взрослых; улучшение взаимоотношений с ребенком; изменение стиля семейного воспитания; повышение уровня родительской самоорганизации.

Структура диссертации соответствует логике научного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 309 наименований и 20 приложений. Работа иллюстрирована таблицами, рисунками.

Глава I. Теоретические основы проблемы поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования детей

1.1. Развитие воспитательного потенциала семьи как основа поддержки семейного воспитания: современные подходы к определению и компонентной структуре

Проблема поддержки семейного воспитания в современных социокультурных условиях имеет исключительную важность, как для педагогической науки, так и для воспитательной практики. Вместе с тем, имеющаяся содержательная неопределенность теоретических взглядов указывает на то, что объективно требуется всесторонний анализ исследуемой проблемы, учитывающий современные подходы к рассматриваемому процессу. Изучение проблемы семейного воспитания в историческом аспекте обстоятельно представлено в исследованиях Л.Ц.Ваховского, А.Ю.Гранкина, В.И.Додонова, Е.Н.Пивненко, К.А.Писарева, Ф.А.Фрадкина, Е.А.Чередовой, А.А.Чуприной и др.

Анализ данных работ позволил нам условно выделить четыре этапа теоретического осмысления вопросов семейного воспитания и взаимодействия образовательных учреждений с семьей в научных исследованиях: 1 этап – конец XIX в. – 1917 г. XX в.; 2 этап – 1917 – 1950-е гг. XX в.; 3 этап – 1950 – 1993 гг. XX в.; 4 этап – 1993 – начало XXI в. Содержание и особенности теоретического осмысления воспитательных возможностей семьи на каждом из выделенных этапов представлено нами в таблице (Приложение 1). Анализ рассматриваемой проблемы показал, что современная парадигма гуманно-личностного образования, провозглашающая субъект-субъектные отношения между участниками образовательного процесса, требует необходимости отойти от традиционного формирующего и воздействующего подхода к работе с семьей («воспитание родителей» «формирование педагогической культуры», «педагогическое просвещение» и др.).

В современных условиях все более актуальной выступает задача активизации субъектной роли родителей, признания, уважения и поддержки их потенциальных воспитательных возможностей. В связи с этим, начиная с конца

XX века в науке и практике, актуальным при взаимодействии с семьей становится *развивающий подход*, раскрывающий идеи *педагогической поддержки и сопровождения* семейного воспитания. Суть подхода заключается в создании в образовательном учреждении условий, позволяющих актуализировать имеющийся в семье позитивный воспитательный потенциал. На переоценку воспитательного потенциала семьи значительное влияние оказывает, как отмечает Г.В.Сабитова, переустройство общественной жизни, характерное для современного этапа развития страны, ориентированное на повышение социальной активности, самостоятельности и ответственности семьи, успешное ее функционирование как полноправного субъекта собственной жизнедеятельности. Эти вопросы находят отражение не только в педагогических, но и социологических, психологических, философских и т.п. исследованиях [30;74; 77; 96; 123; 145; 150; 159; 175; 209; 220; 221; 266; 277 и др.].

Итак, развивающий подход к взаимодействию с семьей имеет в своем основании положение о наличии в семье некоего скрытого воспитательного потенциала, который при определенных условиях может быть реализован в воспитании и способен изменить сложившуюся ситуацию в положительном направлении. Задача специалистов создать такие условия, при которых родители могли бы самостоятельно и эффективно решать текущие проблемы, связанные с воспитанием ребенка в семье. Данный подход ориентирован на улучшение детско-родительских взаимоотношений, улучшение положения ребенка в семье; проявление активной позиции родителей при взаимодействии с учреждением; саморазвитие детей и взрослых; установление субъект-субъектных отношений между образовательным учреждением и семьей. При этом важнейшими направлениями выступают: повышение педагогической компетентности родителей как первых и главных воспитателей своих детей; формирование ценностного отношения детей к семье, подготовка детей к реализации роли семьянина.

Для уточнения содержания понятия «педагогическая поддержка семейного воспитания» обратимся к сущности «педагогической поддержки» как инновационной технологии современного образования, концептуальные

положения которой раскрыты в работах Е.А.Александровой, Т.В.Анохиной, О.С.Газмана, Н.Б.Крыловой, Н.Н.Михайловой, С.М.Юсфина и др.. Для нас принципиальными являются следующие положения исследователей: *во-первых*, инновационное значение педагогической поддержки заключается в том, что она выступает как система методов действительно свободного и гуманного образования, полностью и всецело ориентированных на развитие и саморазвитие индивидуальности, на самоопределение и самореализацию субъекта, его индивидуальные образовательные процессы; *во-вторых*, педагогическая поддержка представляет собой особую деятельность педагога, ориентированную на личностное развитие субъектов в ситуации решения ими (самостоятельно или совместно со взрослым) проблемы (или комплекса проблем); поэтому поддержка возможна в основном в пространстве межличностного общения и взаимодействия; *в-третьих*, технология поддержки позволяет обеспечивать условия для: преодоления проблемной ситуации, в которую попал субъект; перехода из ситуации жизненного кризиса в ситуацию саморазвития и самореализации; становления субъектного сознания детей и взрослых; расширения успешного опыта поведения субъектов в значимых для них ситуациях [179; 203]. Применительно к семейному воспитанию субъектами педагогической поддержки выступают взрослые члены семьи и дети.

Анализируя понятие «педагогической поддержки семьи», необходимо отметить, что собственно «поддержка семьи» как самостоятельный феномен возникла при смене парадигмы государственного патернализма, характерного для советского общества, где она осуществлялась в рамках феномена «социальное обеспечение», на парадигму индивидуальной самостоятельности. Согласно последней, вся инициатива по организации жизнедеятельности семьи принадлежит ей самой, а государство, образовательные институты поддерживают ее усилия, создавая определенные условия. Хронологически системные исследования отечественного опыта помощи и поддержки семьи начинают осуществляться в начале 90-х г.г. XX в.[261]. Среди современных исследователей различные аспекты проблемы поддержки семейного воспитания представлены в работах – О.С.Бажановой, Н.В.Голубцова, А.И.Добруновой, Н.Н.Дружининой,

Е.С.Евдокимовой, М.А.Пономаренко, Г.А.Сабитовой, Е.А.Сергеевой, К.Н.Сивцевой.

Особый интерес для нас представляет исследование Г.А.Сабитовой [221; 222], которая рассматривая понятие *«поддержка семей с детьми»*, раскрывает социально-педагогический характер такой деятельности, определяя ее как важнейшее направление социальной политики и образовательной практики. Необходимость в такой поддержке сопряжена с решением семей социально-педагогических проблем. Эти проблемы появляются в процессе взаимодействия семьи с социальной средой ее жизнедеятельности и порождают социальный феномен, определяемый категорией «социальная поддержка» семьи.

Вместе с тем возникшие проблемы имеют педагогический характер, так как связаны с обучением и воспитанием детей, их социальным формированием и развитием, социализацией, включением членов семьи в социум. Этот тип проблем определяется категорией «педагогическая поддержка» семьи и ее отдельных членов. В таком контексте педагогическая поддержка семьи рассматривается как помощь в развитии воспитательных отношений в семье, а ее сущность – как создание условий для самоопределения родителей в воспитательных отношениях. Педагогическая составляющая рассматриваемого понятия базируется на интеграции воспитательных ресурсов институтов социума и нацелена на учет и реализацию потребностей семьи как важнейшего института воспитания и социализации.

Автор определяет сущность поддержки в «восстановлении, сохранении и развитии воспитательного потенциала семьи на основе объединения усилий и ресурсов самой семьи и социальных институтов, интеграции социальных и педагогических мер в обеспечении ее защиты и оказании ей помощи в самостоятельном решении социально-педагогических проблем». Цель такой поддержки, по мнению Г.А.Сабитовой, дуалистична: если семья сохраняет активность и самостоятельность в решении собственных проблем, то ведущей целью такой поддержки становится укрепление и развитие ее воспитательного потенциала при реализации стратегии помощи ее внутренним усилиям в преодолении дезорганизующих факторов внешней среды; если семья утрачивает

самостоятельность и пассивна в решении собственных проблем, то реализуется стратегия защиты семьи, а основной целью поддержки выступает восстановление ее воспитательного потенциала, обеспечивающего функционирование семьи как института воспитания и социализации [222].

Семья в разных ситуациях является объектом и субъектом педагогической поддержки в силу того, что она нуждается в ней и готова ее принять; обладает собственным потенциалом в разрешении имеющихся проблем; видит позитивную перспективу изменений в связи с такой поддержкой; и опираясь на нее, стремится преодолеть возникшие проблемы. Технология педагогической поддержки семьи обеспечивает развитие способностей родителей и детей не только понимать друг друга, но и конструктивно взаимодействовать друг с другом, поощряя и направляя проявления природной активности. Для достижения эффективности поддержки семейного воспитания важна мобилизация внутренних ресурсов самой семьи. Поэтому особую важность в современной образовательной практике приобретает такое направление, как *профессионализация воспитательной деятельности родителей*, предусматривающая их специальную подготовку, ориентированную на повышение их общей и психолого-педагогической компетентности, полноценное выполнение семьей воспитательной функции, стимулирование развития ее воспитательного потенциала, стремления к самоподдержке и самопомощи.

Итак, мы понимаем, что семья – это саморазвивающаяся система, способная при изменяющихся условиях менять свою внутреннюю активность и осознанно преодолевать трудности в процессе воспитания и личностного развития детей. Учитывая это обстоятельство и опираясь на концептуальные положения теории поддержки, провозглашающей субъект-субъектные, равноправные, доверительные отношения взрослых и детей, направленные на решение семейных проблем, преодоление трудностей в разных сферах жизнедеятельности и индивидуальное саморазвитие субъектов, *процесс поддержки семейного воспитания рассматривается нами как педагогический процесс создания специальных условий для активизации субъектной роли семьи, повышения социальной ответственности взрослых за воспитание детей, актуализации и*

развития воспитательного потенциала семьи в целом. Таким образом, в нашем исследовании процесс поддержки семейного воспитания рассматривается через развитие ее воспитательного потенциала как приоритетного направления современной образовательной практики.

Обращаясь к понятию воспитательный потенциал семьи, мы исходим из того, что это наиболее продуктивное понятие, позволяющее достаточно полно, целостно рассмотреть не только реальные (актуальные, проявившиеся уже) возможности семейного воспитания, но и увидеть их потенциальные стремления с опорой на индивидуальные особенности конкретной семьи. Для выявления теоретических предпосылок проблемы поддержки семейного воспитания в условиях учреждений дополнительного образования (далее – УДОД) необходимо рассмотреть «воспитательный потенциал семьи» как научное понятие и педагогический феномен, определить структуру и содержание его компонентов. Несмотря на значительное количество социологических, философских, психолого-педагогических исследований проблема развития воспитательного потенциала семьи не может считаться решенной. Это связано, с тем, что динамика современного общественного развития выдвигает новые вопросы, а накопленный опыт в области поддержки семейного воспитания требует дальнейшего осмысления роли семьи и ее воспитательных возможностей. К тому же анализ научной литературы показал, что «воспитательный потенциал семьи» как феномен и научное понятие не получило полного и окончательного определения. Следует отметить, что до настоящего времени специальных исследований, посвященных проблеме комплексного изучения феномена воспитательного потенциала семьи и путей его развития, в педагогической теории и практике не проводилось.

Для достижения поставленной нами задачи – определения содержания и структуры феномена воспитательного потенциала семьи (далее – ВПС), обратимся к понятию «потенциал», «воспитательный потенциал».

Современный анализ научных исследований показал, что категория «потенциал» (с лат. – potential – сила) относится к числу общенаучных понятий, введение которого принадлежит Аристотелю. В современных гуманитарных

науках данное понятие применяется для обозначения средств, источников, предпосылок развития. Исследователи употребляют данный термин для обозначения неких возможностей, которые могут проявиться или стать реальными. Потенциал представляет собой источник будущего действия, внутреннюю возможность, то, что в данный момент находится в «зарезервированном» виде. Для того чтобы мобилизовать возможности, потенциал индивида, группы или сообщества, актуализировать в действующее, нужна определенная сила (внутренняя или внешняя). В справочной литературе понятие «потенциал» обозначает внутренне присущую тому или иному явлению, процессу, общественному или естественному организму источник, средство, запас, возможность дальнейшего роста, развития и саморазвития в качестве определенной целостной системы [199].

В психолого-педагогических исследованиях категория «потенциал» активно стала употребляться в связи с необходимостью ученых и практиков в полной мере реализовать внутренние сущностные силы субъектов педагогического процесса. Исследователи используют данное понятие в различных аспектах: духовном, исследовательском, творческом, образовательном, воспитательном и др. Традиционно «воспитательный потенциал» понимается как совокупность возможностей отдельных лиц, общества, государства в области использования воспитательных ресурсов, которые могут быть приведены в действие и использованы для решения определенных задач и достижения поставленных целей в деле воспитания подрастающего поколения. Анализ понятия «воспитательный потенциал» позволяет сделать вывод о том, что оно используется для характеристики возможностей той или иной общности людей, новых сил, рождающихся в процессе их совместной деятельности.

Важными для нашего исследования являются работы А.В.Волохова, А.Н.Лутошкина, С.В.Поповой, М.И.Рожкова, Ю.П.Сокольникова и др., где понятие «воспитательный потенциал» как категория педагогики представлено с точки зрения «теории коллектива». Как отмечают авторы, существуют различные трактовки данного понятия. В одних случаях «воспитательный потенциал» рассматривается как множество связанных между собой коллективных

воспитательных воздействий, позволяющих разновозрастной среде целенаправленно влиять на формирование личности (И.П.Иванов, В.А.Караковский, О.С.Газман, А.С.Макаренко, Р.С.Немов, С.Т.Шацкий). В других – как информационное поле, из которого сама личность извлекает и присваивает интересующую ее информацию, удовлетворяя личностную потребность в саморазвитии (А.С.Белкин, А.А.Бодалев, В.В.Давыдов, А.В.Меренков, А.В.Мудрик, В.Д.Семенов и др.). На наш взгляд, представленные трактовки рассматриваемого феномена соответствуют содержательной характеристике воспитательного потенциала семьи. Вслед за А.Н.Лутошкиным [160], который вводит понятия «актуальная сфера коллектива» и «потенциальная сфера коллектива», применительно к семье можно выделить «актуальную сферу семьи» как воспитательного коллектива – непосредственную деятельность всех членов семьи и взаимоотношения между ними, проявление их поведенческой активности. «Потенциальная сфера семьи» как воспитательного коллектива – своеобразная кладовая жизненных ресурсов семьи, обеспечивающих развитие семьи как социальной системы. Важным для нас в определении сущности воспитательного потенциала семьи является подход Ю.П.Сокольников, утверждающего, что воспитательный потенциал является целостным явлением, определяющим суть, содержание и формирование воспитательного взаимодействия. По состоянию отношений такое взаимодействие всегда имеет функционирующий, т.е. материально выраженный и потенциальный характер, не действующий в данный момент, но при определенных условиях превращающийся в функциональные в будущем. В данном случае для нашего исследования важным является положение о том, что воспитательный потенциал семьи будет реализовываться в любом случае, вне зависимости от того, осознается он родителями, проходит ли этот процесс под контролем специалистов (педагогов, психологов, семейных консультантов и др.) или нет. Но важен и тот факт, что для более полной его реализации необходима специальная организация этого процесса, создание особых педагогических условий.

Сопоставив трактовки дефиниций «потенциал», «воспитательный потенциал», принятые в различных областях науки, обратимся к анализу понятия

«воспитательный потенциал семьи» (далее – ВПС). Важным для понимания данного феномена является положение о том, что семья – это уникальная социально-педагогическая среда, изначально обладающая потенциальными возможностями для развития личности подрастающего поколения. Анализ исследований относительно этих возможностей в становлении личности ребенка и его развития, позволил выделить различные аспекты рассматриваемого феномена. Применительно к семье мы говорим о ее потенциале в целом.

Так, исследователи рассматривают собственный потенциал семьи (В.С.Торохтий), репродуктивный потенциал семьи (Л.Э.Лалаева), ресурсный потенциал семьи (О.А. Белоусов, Э.С.Клюкина), реабилитационный потенциал семьи (А.А.Модестов), предпринимательский потенциал семьи (И.В.Митрофанова), этнопедагогический потенциал семьи (Р.А.Алиханова), нравственный потенциал семьи (З.Н.Монахова), социокультурный потенциал семьи (О.А. Немова, С.А.Тараник), социализирующий, социальный потенциал семьи (Г.А .Кантемирова, В.Е. Савка), педагогический потенциал семьи (Ж.А.Захарова, Ю.Н.Кузнецова, М.А.Скрыбченко), образовательный потенциал семьи (Т.П.Грибоедова, А.Н.Елизаров), образовательно-аксиологический потенциал семьи (Т.В.Геворкян), а также воспитательный потенциал семьи (Н.В.Додокина, М.И.Кирикова, Л.Н. Константинова, И.В. Толстоухова и др.).

Как показал проведенный нами анализ исследований, в научных публикациях последних лет значительное внимание уделяется вопросам стандартизации характеристик семейной среды и сделана попытка дать качественный анализ понятия «ВПС». При этом взгляды на данный феномен у авторов различны, что затрудняет процесс диагностики и определения путей его развития. Можно констатировать, что феномен ВПС определяется учеными через такие понятия, как «комплекс условий, средств, факторов», «воспитательные возможности семьи», «воспитательная функция». Так, авторы рассматривают ВПС как «комплекс условий и средств, факторов, определяющих педагогические (или воспитательные) возможности семьи» (И.В.Гребенников, Э.К.Васильева, А.Я.Студенте, Г.М.Миньковский, А.М.Низова, О.В.Кучмаева, Т.А.Куликова, С.А.Расчетина, П.С.Роботова, В.А.Турьян и др.), определяющих возможности

ранней социализации в семье как личности (А.В.Мудрик, Р.В.Овчарова, А.Г.Харчев). Как уже отмечалось выше, в исследованиях 1980-90-х гг. (Э.К.Васильева, Г. Миньковский, И.В.Гребенников, К.Е.Игошев, А.Г.Харчев и др.) «ВПС» определялся как наличие возможностей и условий осуществления каждой конкретной семьей своей воспитательной функции, характером возможной системы воспитательных отношений. А.Я.Студенте (1981) понимает под данным феноменом «неоднородные педагогические возможности семьи, активно проявляющиеся в процессе целенаправленного воздействия родителей на личность ребенка» [242].

В исследованиях И.В.Гребенникова (1971), А.М.Низовой (1976) под ВПС понимается «внутренне присущие семье наличие возможностей в формировании личности, объективно и субъективно реализуемые как сознательно, так и стихийно» [66;187]. М.И.Кирикова (2009), рассматривает проблему повышения воспитательного потенциала неполной семьи: «совокупность имеющихся средств и возможностей для формирования личности ребенка, как объективных, так и субъективных, реализуемых родителями как сознательно, так и интуитивно» [123]. В Государственном докладе «О Положении детей в РФ» ВПС рассматривается как «возможности семьи не только в сфере духовно-практической деятельности родителей, направленной на формирование у детей определенных качеств, но и те, которые закладывает микросреда, образ жизни семьи в целом» («О положении детей в РФ». Государственный доклад. М., 1996. С.12).

Характеристика феномена «воспитательного потенциала семьи» через «воспитательную функцию» представлена в работах современных исследователей. Так, Р.В.Овчарова (2004), Т.В.Лушпарь (2005) трактуют данное понятие с точки зрения «способности семьи реализовать функции воспитания, развития и социализации ребенка». В исследованиях воспитательная функция семьи рассматривается как «удовлетворение индивидуальных потребностей родителей в отцовстве, материнстве, в воспитании детей и в самореализации в детях» [197]. Н.В.Додокина (2006), исследующая проблему развития ВПС средствами семейного театра, определяет его как «сложную совокупность

педагогических знаний, умений, культурно-ценностных ориентаций, родительских внутрисемейных отношений, определяющую развитие воспитательной функции семьи» [78]. А.А.Чуприна (2005), исследующая семью как сферу духовно-нравственного становления личности подростка, под ВПС понимает «обусловленную общественными отношениями степень возможностей семьи в формировании личности, реализующихся через все стороны ее деятельности и функции, в том числе и собственно воспитательную» [277]. Данная трактовка встречается и в исследовании Л.Н.Константиновой (1999), изучающей проблему развития ВПС во взаимодействии учителей и родителей. Автор подчеркивает очень важную особенность данного феномена, что представляет наибольшую ценность для нашей работы: «ВПС – это наиболее продуктивное понятие, позволяющее достаточно полно, целостно рассмотреть не только реальные (актуальные, проявившиеся уже) возможности семейного воспитания, но и увидеть их потенциальные устремления и силу возможности прогнозировать взаимодействие семьи и школы с учетом разрозненных (единичных) функций, а целостного развивающего феномена» [133].

Однако мы полагаем, что содержание рассмотренных выше определений не до конца раскрывают сущностную характеристику ВПС и его целевую установку как целостного динамичного феномена. Исходя из современного понимания проблемы наибольшую ценность для определения сущности исследуемого понятия в нашей работе представляют идеи М.М.Прокопьевой (2007), которая с позиций синергетического подхода рассматривает семью как саморазвивающуюся систему и утверждает, что ВПС представлен характером ее социально-педагогической самоорганизации, под которой автор понимает «деятельность по развитию способности системы семейного воспитания к непрерывному самообновлению посредством преодоления противоречий своего развития и, главным образом, усилиями самих участников, членов семьи и ближайшего окружения» [210].

Таким образом, на основе анализа психолого-педагогической литературы нами сделана попытка дать авторское определение исследуемого понятия. Под ***«воспитательным потенциалом семьи» мы будем понимать совокупность***

реальных и потенциальных возможностей социально-педагогической самоорганизации семьи, позволяющих целенаправленно удовлетворять потребности членов семьи в личностном саморазвитии и самореализации.

На современном этапе развития проблемы появилась возможность систематизировать накопленный теоретический материал относительно структуры и содержания ВПС. Анализ трудов ученых позволяет сделать вывод, что ВПС обладает сложной структурой и, по сути, есть совокупность многих обстоятельств, факторов, условий, определяющих состояние семейной среды. Следуя логике нашего исследования, считаем необходимым определить структуру ВПС, включив в нее совокупность необходимых и достаточных компонентов, раскрывающих многоуровневую, интегративную природу исследуемого феномена, его целостный и развивающий характер. Для описания компонентного состава рассматриваемого феномена мы, прежде всего, проанализировали позиции современных исследователей, актуализирующих проблему развития ВПС и рассматривающих данный феномен в качестве самостоятельного предмета исследования [78; 123; 133; 277 и др.]. Подчеркнем, что в литературе нет единого подхода к определению компонентного состава ВПС. Современные авторы многосторонне исследуют содержание данного феномена, но выделение компонентов соответствует лишь задачам конкретного исследования.

Глубокий анализ источников по проблеме содержания и структуры понятия ВПС сделан в исследовании В.В.Коробковой и М.Б.Шеиной, которые делают вывод, что в целом в *структуру* данного феномена исследователи разных лет и разных подходов (психологического, социально-экономического, социально-культурного, педагогического, интегративного) включают следующие составляющие, условно объединенные в блоки: 1) биологический (генограмма семьи, наследственность, наследственное состояние психики); 2) экономический (уровень доходов, жилищно-бытовые условия, материальные блага, необходимые для жизнедеятельности семьи); 3) социальный (принадлежность семьи к определенной этнической группе, социальный статус родителей: прирожденный – социальное происхождение, национальность и достижимый – образование,

квалификация, занимаемая должность, культурный уровень развития); 4) организационный (структура семьи – полная или неполная, однопотная или многодетная, однопоколенная или многопоколенная); 5) нравственно-ценностный (уровень соблюдения и выполнения в семье нравственных норм и принципов поведения, наличие духовно-нравственных социально значимых целей, направленность семейного воспитания); 6) психолого-педагогический (психолого-педагогическая культура родителей, уровень знаний и умений, интеллектуального развития для эффективной реализации воспитательной функции семьи, психологический климат в семье); 7) коммуникативный (характер внутрисемейных отношений – супружеских, детско-родительских; система взаимоотношений с социумом (друзьями, образовательными учреждениями, учреждениями культуры и досуга) [136].

Содержательный и структурный анализ ВПС приводит исследователей [133; 136; 149 и др.] к заключению о том, что ряд его составляющих (структура семьи, образование родителей, социальный и материальный статус семьи и т. д.) являются достаточно устойчивыми на протяжении длительного времени и относятся к объективным факторам, влияющим на реализацию ВПС, но не определяющим ее эффективность. Одновременно эти аспекты жизнедеятельности семьи неподвластны педагогическому влиянию, а, следовательно, с педагогической точки зрения встает вопрос о целесообразности их включения в структуру ВПС. Таким образом, не вступая в противоречия с вышеуказанным подходом к выделению компонентного состава, опираясь на методологические основы нашей работы и на современные психолого-педагогические исследования, мы выделяем **четыре структурных компонента: 1) аксиологический; 2) компетентностный; 3) эмоционально-коммуникативный; 4) организационный.** Важно подчеркнуть, что данная структуризация весьма условна, но она дает возможность теоретически осмыслить феномен ВПС и служит базовым материалом для его практического использования (Приложение 2). С целью осмысления содержания ВПС коротко представим сущностную характеристику каждого компонента.

I. Аксиологический компонент воспитательного потенциала семьи в нашем исследовании представлен критериями: во-первых, *соблюдением и выполнением членами семьи духовно-нравственных норм и принципов поведения*; во-вторых, *ценностным единством всех членов семьи*. Опираясь на исследовательские позиции ученых [2; 11; 41; 44; 57; 105; 270 и др.], кратко раскроем содержание выделенных критериев. Первый критерий – *соблюдение и выполнение духовно-нравственных норм и принципов поведения в семье* – представлен моральными, духовными ценностями, ценностными ориентациями всех членов семьи. Важным является тот факт, что соблюдение нравственных норм и принципов поведения в семье зависит от сформированности духовно-нравственных ценностей у всех ее членов (родителей, детей, прародителей). Как отмечает С.П.Акутина, духовно-нравственные ценности – это высшие ценности человека, главной категорией, их определяющей, является категория добра (блага), которая охватывает совокупность действий (служение), принципов, норм нравственного поведения. Духовно-нравственные ценности слагаются на основе тех реальностей и поступков, которые человек оценивает и одобряет, т.е. воспринимает как добрые, благие, хорошие. Важность формирования этих ценностей определяется тем, что они как предельные высшие смыслы человеческой жизни выполняют функцию регуляторов поведения, охватывают все стороны человеческого бытия, включаются в национальные ценности, ценности семьи, труда, образования, общества [2]. Семейные духовно-нравственные ценности представляют собой духовно-нравственные ориентиры, отражающие воспитательный идеал и определяющие цели, содержание, условия, средства и методы семейного воспитания. Семья, как ценность, сама формирует ценности и закладывает основы духовности и нравственного поведения. Духовно-нравственные ценности семьи проявляются в понимании родителями целей и задач воспитания, принятии собственной родительской роли, в уровне развития у них чувства ответственности, гражданского долга перед обществом и собой по воспитанию детей. *Ценностное единство всех членов семьи* – один из основополагающих критериев рассматриваемого компонента. Значимость данного критерия заключается в том, что ценностные ориентации объединяют

людей в семью, создают перспективу ее развития, определяют цели и пути воспитания детей. Чем ярче ориентационно-ценностное единство семьи, тем выше ее воспитательный потенциал. Ценностное единство семьи предполагает, что все члены семьи рассматривают свою семью как наиважнейшую, жизненно необходимую, социальную ценность. Оно проявляется в ориентации всех членов семьи на чувство любви, уважения, взаимной и моральной ответственности; на ценности семьи и рода, на выполнение основных бытовых семейных обязанностей; на создание в семье комфортной морально-психологической атмосферы, обеспечивающей успешное решение воспитательных задач, получение поддержки со стороны членов семьи и в волевою готовность всех членов семьи отстаивать сложившиеся убеждения о социальной и личностной ценности семьи. Основу ценностного единства семьи составляет гуманистическая направленность ее членов, которая проявляется на реальном признании ценности, неповторимости, целостности личности каждого члена семьи, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение значения понятия блага человека в семье.

Обобщая вышесказанное, отметим, что аксиологический компонент определяет возможности семьи, связанные с формированием фундаментальных ценностных ориентаций детей. В исследованиях последних лет все чаще встречается понятие «ценностный потенциал семьи». По утверждению многих авторов только семья способна заложить ориентации человека в семейных и межличностных отношениях, стиле жизни, сфере притязаний личности. На наш взгляд, аксиологический компонент необходимо считать одним из ведущих в системе компонентов ВПС, поскольку он раскрывает для детей саму ценность семьи и формирует у них ценностные ориентации, которые станут фундаментом для всей жизни.

II. Не менее важным в структуре ВПС является **компетентностный компонент**, внимание к которому обусловлено современными теоретическими исследованиями в свете компетентностного подхода в образовании (И.А.Зимняя, В.В.Сериков, Дж.Равен, В.А.Сластенин, А.В.Хуторской и др.). Данный компонент включает в себя: во-первых, *педагогическую компетентность*

родителей; во-вторых, социальную компетентность детей в быту и семейной жизни. Необходимо отметить, что проблема педагогической компетентности родителей только начинает разрабатываться в педагогической науке и самостоятельным предметом исследования выступает лишь в отдельных работах (Л.П.Алексеева, Е.П.Арнаутова, Л.С.Барсукова, В.Н.Бушина, А.Д.Кошелева, Н.В.Кузьмина, Т.С.Леви, Н.Н.Мизина, И.Е.Панова, С.С.Пиюкова, В.В.Селина, Н.Ш.Тюрина, Н.А.Хрусталькова и др.). Также отметим, что в существующих исследованиях вопрос о сущности и развитии педагогической компетентности родителей как структурного компонента ВПС не затрагивается. Традиционно под «компетентностью» (от лат. *competens* – соответствующий – знания, опыт в той или иной деятельности) понимается готовность и способность личности решать проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных жизненных ситуациях и особенно в ситуациях неопределенности, с использованием знаний, жизненного опыта, ценностей и наклонностей. Так, Дж.Равен подчеркивает, что знания, умения и навыки успешно актуализируются во всех видах деятельности человека только при личностном принятии и осознании их важности [216]. И.А. Зимняя считает, что компетентность шире знаний и умений, она включает их. Кроме того, в качестве составляющих компетентности следует выделить эмоционально-волевую регуляцию ее поведенческого проявления, и что особенно важно - содержание компетентности всегда значимо для субъекта ее реализации [98].

Опираясь на традиционное определение компетентности, и проанализировав различные исследовательские позиции к феномену педагогической компетентности родителей, признавая важность субъективного родительского опыта и значимость эмоционально-личностного начала в родительстве в реализации своего воспитательного потенциала, мы трактуем «родительскую компетентность» как эффективное родительское поведение, проявляющееся в готовности и способности родителей на основе знаний, умений, навыков и опыта в области воспитания ребенка целенаправленно создавать эмоционально комфортную, развивающую общность с ребенком, обеспечивающую ему субъектную позицию собственной жизнедеятельности, решая проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных ситуациях воспитательной практики.

Для понимания сущности педагогической компетентности родителей как составляющей ВПС необходимо рассматривать данный феномен как сложную систему личностных образований индивида, включающую мотивационную, когнитивную, поведенческую, эмоциональную и рефлексивную составляющие: 1) *мотивационная*: осознание приоритетов в собственном родительском опыте, осознание воспитательных задач и проблем в процессе семейного воспитания, необходимости своего саморазвития и достижения большей эффективности в воспитательной деятельности; 2) *когнитивная*: владение психолого-педагогическими знаниями в области воспитания и развития детей; знание современных методов и приемов реализации педагогических задач в условиях семейного воспитания; осознание родителями себя в качестве субъекта творческой воспитательной деятельности; 3) *поведенческая*: умение применять на практике методы и средства воспитания; создавать предметно-развивающую среду для ребенка; изменять свое поведение в зависимости от поведения ребенка в усвоении позитивного опыта по воспитанию детей; способности взрослого находить в любой ситуации общения точный и искренний совместный язык контакта с ребенком, включающий все многообразие вербального и невербального поведения субъектов общения; гибкое реагирование родителей на различные коммуникативные ситуации; 4) *эмоциональная*: проявляется в устойчивости психоэмоционального состояния родителей, адекватной самооценке; в умении создать обстановку доверия, психологической безопасности и равноправного сотрудничества, в способности к конструктивному преодолению стрессового состояния, в позитивном характере взаимодействия с ребенком (положительный настрой, эффективная коммуникация); 5) *рефлексивная*: проявляется в способности к педагогическому саморегулированию, саморефлексии, самоконтролю, самооценке родительского поведения. Рефлексия родителями собственного поведения выступает в качестве ценнейшей способности не только осознавать собственные эмоции, ощущения, действия и поведение в целом, но и изменять их средства и мотивы ради оптимизации качества контакта с ребенком. Рассмотренные выше составляющие

педагогической компетентности определяют готовность родителей к самоизменению и к развитию ВПС в целом.

Второй критерий рассматриваемого компонента – социальная компетентность детей в быту и семейной жизни. Теория детской компетентности начала разрабатываться с 1960-х г.г. в США как цель и развитие детей (Д.Элкинд, Д.Ничоллс, Д.Брунер, В.Блум, Р.Стернберг, Н.Кантор, Х.Маркус и др.). Авторы сопоставляли компетентность с такими терминами, как «способности и интеллект» [307]. Данный феномен выделен нами, исходя из логики компетентностного подхода в образовании, рассмотренного в документе «Стратегия модернизации содержания общего образования РФ» и «Стандартах нового поколения к образованию детей». Компетентность в различных областях жизнедеятельности рассматривается как основной результат образования человека. В рамках данных документов представлены следующие компетентности, формируемые с детского возраста: компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности; в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя); в сфере социально-трудовой деятельности (оценивать собственные возможности, навыки самоорганизации и т.д.); в сфере культурно-досуговой деятельности (выбор путей и способов проведения свободного времени); в бытовой (забота о здоровье, умение строить жизнь в семье и пр.). Необходимо отметить, что формирование социальной компетентности детей в быту и семейной жизни, безусловно, ограничено возрастными рамками. Данные современных психолого-педагогических исследований доказывают, что формирование социальной компетентности детей в быту и семейной жизни возможно, начиная со старшего дошкольного возраста (О.Ф.Борисова, Л.В.Коломийченко и др.) Опираясь на определение социальной компетентности детей в исследованиях (Г.Э.Белицкой, О.Ф.Борисовой, Л.В.Коломийченко, А.Б.Кулиной, В.Н.Куницыной, О.П.Николаевой, В.В.Цветковой и др.) под «социальной компетентностью детей в быту и семейной жизни» мы будем понимать – интегративное качество личности ребенка, позволяющее ему, с одной стороны, осознавать свою уникальность и быть способным к самопознанию,

самоизменению, с другой – проявлять себя частью семейного коллектива, уметь выстраивать отношения с членами семьи и социумом, брать на себя ответственность и действовать на основе общечеловеческих ценностей.

Содержательную характеристику «социальной компетентности детей в быту и семейной жизни» мы определяем совокупностью следующих составляющих: 1) *мотивационная*: осознание детьми целей и задач жизнедеятельности в собственной семье; необходимость своего саморазвития, самовоспитания и достижения большей социальной эффективности; 2) *когнитивная*: знания, имеющие личностный смысл для детей, в области психологии личности, психологии общения и межличностного взаимодействия; 3) *поведенческая*: владение приемами оригинальных решений выхода из трудных ситуаций; владение приемами творческой самореализации в семье и социуме; социальная адекватность поведения (положительное восприятие ребенком школы и учения, системы своих взаимоотношений со сверстниками и педагогами, владение навыками межличностного взаимодействия); 4) *эмоциональная*: устойчивость психоэмоционального состояния, адекватная самооценка детей; способность к эмпатии; 5) *рефлексивная*: способность к саморефлексии, самоконтролю, самооценке, саморегулированию собственного поведения и эмоций; умение анализировать свой опыт, собственные поступки по отношению к родителям.

III. По мнению большинства исследователей, ведущим компонентом в структуре ВПС является **эмоционально-коммуникативный компонент**, который представлен: во-первых, *характером внутрисемейных отношений* (супружеских, детских, детско-родительских); во-вторых, *стилем семейного воспитания*. В психологии семья, семейные взаимоотношения и взаимодействия рассматриваются как процесс эмоциональной близости и влияния на психическое формирование личности, что характеризуется атмосферой непрерывной, постоянной деятельности, обеспечивающей повседневное общение с людьми, с окружающим миром, природой, что, обуславливает формирование психических процессов и развитие личности. Содержательно различные аспекты эмоционально-коммуникативного компонента ВПС раскрыты во многих

исследованиях [58; 93; 175; 274; 275; 277]. Первый критерий рассматриваемого компонента – характер внутрисемейных отношений (детских, детско-родительских, супружеских). Приоритет внутрисемейных отношений заключается в том, что эмоциональные связи отношений между членами семьи определяют возможность функционирования и эффективность всех компонентов воспитательного потенциала семьи. Различное серьезное отклонение внутрисемейных отношений от нормы означает ущербность, а зачастую и кризис данной семьи, а, следовательно, и ее воспитательных возможностей. Особую роль в структуре внутрисемейных отношений с точки зрения влияния на воспитательный процесс в семье играют супружеские взаимоотношения. По мнению большинства исследователей, они являются относительно самостоятельным воспитательным фактором, активно влияющим как непосредственно, так и опосредованно на чувства и ценностные ориентации ребенка. Патология супружеских отношений продуцирует широкий спектр аномалий в психике и поведении личности ребенка. Ученые получили достаточно убедительных доказательств того, что в семьях с прочными, теплыми контактами, уважительным отношением к детям, активнее формируются такие качества, как доброжелательность, внимательность, отзывчивость, самостоятельность, способность к сопереживанию.

Немаловажное значение в структуре внутрисемейных отношений играют детско-родительские отношения. Специфика взаимоотношений между детьми и родителями определяется главным образом тем, что забота родителей необходима, прежде всего, для поддержания самой жизни ребенка, а родительская любовь – поистине жизненно необходимая потребность маленького человека. По мере взросления родительская любовь все больше выполняет функцию поддержания внутреннего, эмоционального и психологического мира ребенка. Удовлетворенность ребенка отношениями с родителями можно рассматривать как залог воспитательного успеха родителей. Внутрисемейные отношения являются сильнейшим специфическим воспитательным фактором и в то же время весьма уязвимым в воспитательном отношении местом семьи, так как нарушения в отношениях между членами семьи значительно снижают ВПС в целом. Раскрывая

содержательную характеристику внутрисемейных отношений как ведущего показателя эмоционального компонента в структуре ВПС, следует обратить внимание на тот факт, что они выступают в форме межличностных отношений, возникающих в процессе непосредственного общения. Именно поэтому коммуникабельность выступает важнейшей характеристикой внутрисемейных отношений. Исходя из этого, и опираясь на исследования [32; 231; 274; 275] мы обозначаем эмоциональный компонент ВПС как эмоционально-коммуникативный.

Описывая сущностную характеристику эмоционального компонента, следует отметить особенности коммуникативной деятельности в семье как основу межличностных отношений. Именно родители являются основным источником передачи ребенку знаний, необходимых для конструирования эмоциональных и деловых взаимоотношений между людьми. К механизмам, позволяющим строить коммуникацию в семье на высоком доверительном уровне, относят: 1) взаимопонимание (объединение интересов сторон, выработка сходного видения задач в конкретной ситуации; высокий уровень доверия между родителями и детьми; родители достаточно осведомлены о ребенке); 2) координацию (поиск средств общения, которые в наибольшей степени соответствуют намерениям и возможностям родителей и детей); 3) согласование (достижение согласия в намерениях родителей и детей; эмоциональная близость). В нашем исследовании данные характеристики эффективной коммуникации будут положены в основу сформированности эмоционально-коммуникативного компонента воспитательного потенциала семьи.

Второй критерий и не менее важный аспект рассматриваемого компонента – стиль семейного воспитания. Опираясь на исследовательские позиции В.М.Миниярова, И.А.Койшибаевой, под стилем семейного воспитания мы понимаем наиболее характерные способы отношений родителей и ребенка, применяющие определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия. Характеризуя стиль семейного воспитания как критерий эмоционально-коммуникативного компонента ВПС, важно подчеркнуть его

огромное влияние на создание *эмоционального климата семьи* в целом. Исследователи объединяют все стили семейного воспитания две большие группы: гармоничный и дисгармоничный. *Гармоничный стиль* предполагает: взаимное эмоциональное принятие, эмпатию, эмоциональную поддержку; высокий уровень удовлетворения потребностей всех членов семьи, признание права ребенка на выбор самостоятельного пути развития, поощрение автономии ребенка; отношения взаимного уважения, равноправия в принятии решения в проблемной ситуации; признание самоценности личности; адекватное преувеличение системы требований ребенку; систематический контроль с последующей передачей функций контроля ребенку. *Дисгармоничный стиль* воспитания предполагает: недостаточный уровень эмоционального принятия ребенка, возможно эмоциональное отвержение; отсутствие взаимности; низкий уровень сплоченности родителей и разногласия в семье в вопросах воспитания детей; высокий уровень противоречивости, непоследовательности в детско-родительских отношениях, ограничения в различных сферах жизнедеятельности детей; завышение требований к ребенку или вседозволенность; неконструктивный характер контроля; конфликтность в общении; неудовлетворение потребностей ребенка.

При характеристике наиболее эффективного стиля семейного воспитания следует ориентироваться на описание взаимодействия родителей и детей с позиций сотрудничества как основы гармоничных отношений в семье, опираясь на показатели: 1) эмоциональное принятие ребенка родителями; 2) заинтересованность в ребенке; 3) забота о нем; 4) требовательность к ребенку; 5) демократизм (а не авторитаризм) в семейных отношениях. Важным для описания сущностной характеристики эмоционально-коммуникативного компонента в структуре ВПС, на наш взгляд, является вывод о том, что стиль взаимоотношений родителей с ребенком является не просто средством поддержания контакта с ним, а в связи с относительной устойчивостью этих отношений, и своеобразным методом воспитания – воспитания взаимоотношениями.

IV. Следующий компонент ВПС – *организационный* – представлен в нашем исследовании *уровнем социально-педагогической самоорганизации семьи в быту,*

в трудовой, игровой, учебно-познавательной, культурно-досуговой деятельности, в общении с социумом. По сути, самоорганизация семьи как важный компонент семейного воспитания представляет собой внутреннее упорядочение уклада семейной жизни [2; 106; 158; 162]; семейных традиций [56; 57]; досуговых интересов семьи [19; 20; 78]; согласованности действий родителей и детей на основе обоюдного желания взаимодействовать и социокультурной активности семьи [78; 154; 231]. Самоорганизующаяся семья перед всеми членами семьи открывает возможности для саморазвития, самоопределения и самореализации, проявления социальной активности, ответственности и духовного творчества. В целом самоорганизацию семьи как основу организационного компонента ВПС можно охарактеризовать через способность членов семьи организовать содержательный досуг и познавательную активность, и что особенно важно для нас с педагогической точки зрения, через способность оказать себе помощь в трудных жизненных ситуациях. Деятельность происходит на фоне осуществления самопроцессов и нравственной самоорганизованности, что в совокупности составляет самоорганизацию семьи. К самопроцессам, обеспечивающим самоорганизацию семьи, вслед за М.М.Прокопьевой мы отнесем следующие: мотивацию и планирование, внутреннюю организацию и управление, контроль, корректировку и регулирование, стимулирование и др. [209; 210; 211].

В нашем исследовании перечисленные самопроцессы будут рассмотрены в качестве критериев семейной самоорганизации: 1) *мотивация и планирование* – определяют мотив и цель деятельности, необходимые для этого средства и эффективные способы. Планирование – это непрерывный процесс поиска новых путей совершенствования уровня самоорганизации семьи за счет выявления дополнительных возможностей, условий, факторов. Оно выступает как активное, сознательное стремление к будущему, открывает перспективу, служит раскрытию потенциальных возможностей, подчеркивает значимость всех членов семьи, нацеливает на достижение поставленных целей. Планирование позволяет ощущать членам семьи единство и целостность семьи как системы. Планирование меняется с учетом конкретной ситуации и мотивации. Мотивация

– важный элемент самоорганизации семьи, имеющей целью активизировать членов семьи с тем, чтобы более эффективно достичь цели. Привитие детям с малых лет чувства понимания целостности способствует личностно-семейной мотивации поведения. 2) *внутренняя организация и управление* представляют собой направленность на налаживание уклада жизни, формирование структуры семьи, т.е. обеспечение ее всем необходимым для нормальной жизнедеятельности: игрушками; игровым уголком; средствами и оборудованием для осуществления трудовой деятельности, учебными и другими принадлежностями; материальным достатком; создание морально-психологического климата. Важная задача – создание условий для становления такой самоорганизующейся воспитательной среды, которая гарантировала бы успех всем членам семьи и нацеливала бы их на творческое преобразование окружающей предметной среды. Эта среда в последующем преобразуется в духовное население семьи. 3) *контроль* как критерий и функция семейной самоорганизации представляет собой разумный контроль и взаимоконтроль, построенный на доверии, осуществляемый достаточно просто и выступающий как элемент обратной связи. Главными инструментами контроля выступают наблюдение, проверка, учет и анализ достижений, направляющие самоорганизацию всех членов семьи. Одной из функций контроля является безболезненная корректировка личностных качеств членов семьи, не задевающая чувства и не ущемляющая достоинства каждого. 4) *координация* представляет собой одну из главных функций семейной самоорганизации, обеспечивающую слаженность и непрерывность взаимодействия всех членов семьи с целью достижения согласованности между ними, основанную на активной субъектной позиции каждого, взаимных потребностях, сотрудничестве, установлении гуманных взаимоотношений, доверительных, дружеских связей в процессе организации всех сфер жизнедеятельности семьи.

Важным для нашего исследования является определение составляющих компонентов семейной самоорганизации, в качестве которых, согласно исследованию М.М.Прокопьевой, выступают: 1) самоорганизация в быту и трудовой деятельности как исходное начало и форма саморазвития

формирования личности (самообслуживание, художественно-бытовой труд); 2) самоорганизация в игровой деятельности как ведущей деятельности детей дошкольного возраста (игры по инициативе детей, игры по инициативе родителей; настольные, интеллектуальные, спортивные, народные и др.); 3) самоорганизация в учебно-познавательной деятельности как активная творческая работа, постоянная разумная осмысленность, основанная на глубоком познании окружающего мира и фактор самовоспитания (подготовка домашних заданий, совместное чтение книг, совместное увлечение, хобби, совместные занятия); 4) самоорганизация в культурно-досуговой деятельности как развитие общечеловеческих ценностей и ценностных ориентаций на основе усвоения традиций воспитания (совместные посещение культурных учреждений, прогулки и экскурсии, семейные праздники и традиции, музицирование и т.д.); 5) самоорганизация в общении как активная деятельность по осуществлению собственного выбора и отношений с миром, самореализации, способности к автономному существованию на этой основе строить свою судьбу, проявляя нравственную самоорганизованность; как выстраивание эффективного диалога семьи с социумом, система взаимоотношений с друзьями, образовательными учреждениями, учреждениями культуры и досуга [210].

Следует обратить внимание на тот факт, что нарушение и низкий уровень развития хотя бы одного из вышеперечисленных компонентов самоорганизации семьи влечет за собой нестабильность и конфликтность в любой семье и снижение ВПС в целом. В нашем исследовании организационный компонент следует рассматривать в качестве системообразующего компонента педагогической системы ВПС, представляющего собой субъект-субъектное взаимодействие между членами семьи, семьи и социума как основы и условия для установления разнообразных связей и отношений.

Подчеркнем, что выделение вышеназванных компонентов (аксиологического, компетентностного, эмоционально-коммуникативного, организационного) произведено для решения исследовательских и научно-методических целей, так как на практике существует функциональная взаимосвязь всех перечисленных компонентов, что предполагает комплексный

подход к решению проблемы развития ВПС. При этом мы понимаем некоторую условность их выделения и содержательную взаимосвязь компетентностного компонента с аксиологическим, эмоционально-коммуникативным и организационным компонентами. Однако с научной точки зрения считаем целесообразным выделить компетентностный компонент. С позиций современных научных теорий данный компонент позволяет представить личностную позицию родителей и детей в условиях семейного воспитания, характеризуя их мотивацию к эффективной самореализации в семье; способность к овладению психолого-педагогическими знаниями; способы деятельности в условиях семейного воспитания; рефлексия и самооценку собственного поведения в семье; отношение к своей роли в семье и др. При этом важно отметить основное отличие компетентностного компонента от других компонентов: он представляет собой личностное новообразование родителя и ребенка, а не характеристику семейной системы в целом. Так, аксиологической, эмоционально-коммуникативный, организационный компоненты ВПС характеризуют качественное состояние семейной системы, которое складывается только через взаимодействие всех членов семьи (ценностное единство всех членов семьи; благоприятный психологический климат, создаваемый всеми членами семьи; уровень самоорганизации семьи как коллектива и т.д.). Таким образом, все компоненты, выделенные нами в структуре ВПС, безусловно, взаимосвязаны, но не тождественны.

Важный научно-практический интерес для нашей работы имеют выводы Л.Н.Константиновой, которая, исследуя проблему развития ВПС, определила свойства его компонентов: динамичность (ВПС может наращиваться, накапливаться, развиваться, раскрываться); социальность (изменения ВПС, продиктованные развитием общества, принятой «социальной нормой»); многофакторность (зависимость ВПС от различных составляющих этого сложного феномена); способность обогащения (формирование новых или совершенствование реальных структурных компонентов ВПС); системность (изменение определенных составляющих ВПС приводят к разного рода его изменениям в целом); детерминированность (ВПС обусловлен характером

функционирования других связанных с ним систем и отношений); противоречивость (несоответствие возможностей одного структурного компонента ВПС состоянию другого); целостность (единство всех системообразующих элементов воспитательного потенциала) [133]. На наш взгляд, эти свойства наиболее точно отражают специфику рассматриваемого феномена, поскольку исходя из оценки современной социокультурной ситуации, сегодня следует говорить не только о ВПС как педагогическом феномене, но и об эффективности его реализации, которая обусловлена многими социальными, политическими, экономическими, демографическими и другими факторами. Реализацию и развитие ВПС обеспечивают факторы: во-первых, *внешние*: совокупность ресурсов, вовлеченных в формирование образа жизни семьи и не вовлеченных по каким-либо причинам, но обладающих реальной возможностью участвовать в этих процессах (образовательные, культурно-досуговые учреждения, средства массовой информации, центры поддержки семейного воспитания и т.п.); во-вторых, *внутренние*: способность членов семьи к воспитательной деятельности; семейная самоорганизация; имеющиеся у семьи воспитательные ресурсы и наличие возможности и готовности членов семьи в целом к развитию воспитательного потенциала. Особенно важным является то, что для достижения эффективности реализации ВПС важна *мобилизация внутренних ресурсов самой семьи* (мотивация, знания, опыт, отношение, деятельность, рефлексия и т.п.).

Итак, наиболее важной особенностью ВПС является его представление в качестве динамичной структуры, способной к накоплению, раскрытию; в совершенствовании и развитии которой заинтересованы как сами родители, так и общество в целом. Важно также отметить, что в свете современных исследований актуальной становится идея «наращивания» воспитательной функции семьи, «приращения» воспитательного потенциала, определяющих вектор его развития [231]. Так, Л.В.Матвеева, рассматривая музыкальное образование в контексте решения задач развития ВПС, выдвигает идею наличия в семье «собственного потенциала», который способен наращиваться путем дополнения имеющихся и/или компенсации недостающих материальных и личностных ресурсов

соответствующими ресурсами конкретного учреждения [165]. В исследовании И.А.Сидориной, изучающей реализацию психолого-педагогического потенциала современной преподавательской семьи, также рассматривается возможность механизма приращения психолого-педагогического потенциала семьи, обретения нового качественного состояния в процессе его развития за счет научения родителей, тренинга, формирования опыта [231]. Опираясь на данный подход, мы схематично представили единичный акт обретения семьей нового качественного состояния в процессе развития компонентов ее воспитательного потенциала (*Приложение 3*). На наш взгляд, эта схема наглядно показывает возможность развития, приращения и обретения нового качественного состояния структурных компонентов ВПС.

В нашем исследовании важной является задача уточнения понятия ВПС с целью определения перспектив работы с семьей в этом направлении. В словарях под развитием понимается «процесс и результат количественных и качественных изменений объекта или его состояние, которое характеризуется направленностью, закономерностями, необратимостью; постоянные, непрекращающиеся изменения, переход из одного состояния в другое». Процесс развития как реализация способности субъекта к самопроцессам может быть: прогрессивным (переход от низшего к низшему, от простого к сложному) или регрессивным (переход от высшего к низшему, от сложного к простому или деградация) [209]. Опираясь на исследовательские позиции современных авторов и собственные размышления о сущности ВПС, под **«развитием воспитательного потенциала семьи»** мы понимаем **качественное изменение ее социально-педагогической самоорганизации, происходящее в процессе актуализации ее внутренних резервов (мотивация, знания, опыт, отношение, деятельность, рефлексия и т.п.) и при взаимодействии с внешней социокультурной средой (учреждениями системы образования, культуры, социальной защиты населения, СМИ и др.)**. Таким образом, под развитием ВПС мы понимаем не столько процесс изменения воспитательных возможностей семьи, а сколько процесс качественного изменения ее социально-педагогической самоорганизации.

В данном исследовании мы обращаемся к одному из средств развития ВПС в УДОД – информационно-образовательному пространству, в условиях которого образовательный процесс взрослых и детей выстраивается на основе интеграции формального и неформального образования субъектов. В следующем параграфе мы рассматриваем сущность, структурно-содержательные составляющие и возможности интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в организации процесса поддержки семейного воспитания в условиях УДОД.

1.2. Сущность и содержание интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактора поддержки семейного воспитания в условиях учреждений дополнительного образования детей.

Целью данного параграфа является теоретическое обоснование процесса интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактора поддержки семейного воспитания в условиях УДОД. В связи с этим, логика исследования предполагает рассмотрение следующих вопросов: 1) описание социально-педагогических возможностей УДОД в обеспечении поддержки семейного воспитания; 2) описание сущности, содержания и организационной структуры процесса интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактора поддержки семейного воспитания.

В нашем исследовании мы рассматриваем возможности *образования* детей и взрослых (родителей, педагогов) в условиях информационно-образовательного пространства УДОД, способствующие эффективности процесса поддержки семейного воспитания, определенного нами через процесс развития воспитательного потенциала семьи. При этом процесс образования понимается более глубоко и широко, чем традиционная общеобразовательная и профессиональная подготовка. *Образование как процесс развития и созидания внутреннего мира личности предполагает познавательную активность обучающего как деятельность, отвечающую его собственной потребности в тех или иных знаниях [30].* Именно такая, по сути, образовательная деятельность, действительно может определять содержание и направленность его ценностных

ориентаций, личностных смыслов и установок, то есть создавать фундамент личностного развития человека в любом возрасте. Однако не всякое образование – по содержанию и форме – отвечает реальной потребности в знаниях, особенно если речь идет о взрослом человеке. Действительно, сегодня становится очевидным, что растущее многообразие информационно-образовательных запросов детей и взрослых невозможно удовлетворить в рамках существующих форм традиционного образования. Родителям (и другим взрослым членам семьи) нужна образовательная деятельность, отвечающая, с одной стороны, их актуальным запросам, а с другой – подводящая их к осмыслению своего и чужого семейного опыта, позволяющая своевременно осмыслить, и если нужно, скорректировать приоритеты и стереотипы своего родительского поведения в целях достижения желаемых результатов воспитания. Подготовка детей к реализации роли семьянина также приобретает в современных условиях исключительную важность. В рамках данного исследования мы рассматриваем образовательный процесс взрослых и детей в условиях УДОД.

Следует отметить, что теория и практика системы дополнительного образования детей достаточно широко представлена в диссертационных исследованиях [10; 17; 61; 85; 102; 104; 145; 262; 292; 293 и др.]. Вместе с тем, как отмечают большинство исследователей, теоретические основы дополнительного образования – одна из наименее разработанных проблем педагогики, а педагогическая общественность до сих пор не воспринимает дополнительное образование детей как самостоятельное и масштабное явление, однако именно в последние годы ведется активный научный поиск в этой образовательной области, в том числе и по работе с семьей. Следует также подчеркнуть, что, несмотря на незначительную представленность процесса поддержки семейного воспитания в УДОД с теоретико-методологических позиций в диссертационных исследованиях, вместе с тем в современной образовательной практике на сегодняшний день уже накоплен значительный опыт сотрудничества педагогов УДОД с семьей. Наибольшую ценность для нашей работы в этом аспекте представляют исследования В.П.Голованова, Ю.А.Ларченко, Ю.А.Верхотуровой, И.Ю.Кульчицкой, Р.Д.Мубиновой,

Е.Н.Сорокиной, А.И.Щетинской и др., в которых обоснованы педагогические условия взаимодействия педагогов УДОД с семьей *по формированию педагогической культуры родителей и обеспечению социального развития личности ребенка*. Анализ работ вышеперечисленных авторов убедительно доказывает, что система дополнительного образования как оптимальная и комплексная среда, обеспечивающая поддержку семейного воспитания, обладает преимуществами социально-педагогического характера. Важным для нас представляется положение о том, что реализация принципа открытости и информированности в работе с родителями, создание развивающей среды для ребенка и его семьи в УДОД позволяют создать ситуацию успеха для каждого участника образовательного процесса, в том числе и родителей, предполагает высокую эмоциональную насыщенность взаимодействия педагогов, родителей и детей, определяет приоритет интересов родителя и ребенка, превращает их в равноправных субъектов образовательного процесса. Обозначим основные особенности организации процесса поддержки семейного воспитания в условиях УДОД:

- УДОД являются необходимым звеном современного образования, предоставляя условия для взаимодействия с детьми и их родителями в целях поддержки семейного воспитания;

- одним из важнейших условий в организации процесса поддержки семейного воспитания в УДОД является взаимодействие. Под «педагогическим взаимодействием семьи и УДОД» понимается процесс субъект-субъектных отношений в организации и проведении совместной ценностно-ориентированной деятельности, основанной на конструктивном диалоге общении с семьей и детьми, расширяющего «мотивированное понимание» субъектов воспитательно-образовательного процесса и приводящего к качественным изменениям субъектов взаимодействия. Взаимодействие семьи и УДОД является тем резервом, механизмом развития ее воспитательного потенциала, которое объединяет усилия семьи и УДОД в интегративное единство целей, оценок, позиций, а не их рассогласование;

– взаимодействие семьи и УДОД способствует не только благоприятному становлению личности ребенка, способного и готового к творческой деятельности, но и самореализации родителей, созданию нового в области информационных контактов, обладающих необходимыми компетенциями, обеспечивающих развитие воспитательного потенциала семьи;

– с позиций системного подхода к процессу развития ВПС одним из актуальных направлений в обеспечении социального становления личности ребенка в системе дополнительного образования является создание условий для развития социальной компетентности в быту и семейной жизни; в обеспечении такого направления огромную роль играет неформальная подготовка детей к реализации роли семьянина;

– специфика деятельности УДОД позволяет также достигать положительной динамики в развитии ВПС через включение родителей (и других взрослых членов семьи) в образовательный процесс, поддержание устойчивого интереса к занятиям ребенка, активизирующим его развитие, через организацию специального информационно-образовательного пространства. В рамках современных идей андрогогики (С.Г.Вершловский, А.В.Даринский, С.И.Змеев, Г.С.Сухобская, Л.Г.Петряевская, Е.П.Тонконогая и др.) можно констатировать, что УДОД обладают огромным потенциалом в обеспечении неформального подхода к процессу образования родителей как воспитателей. При этом, в отличие от формализованных образовательных систем, ведущей целью неформального образования родителей является не приобретение знаний, а развитие социально-зрелого отношения к ребенку как к самоценной личности и субъекту деятельности (Н.Н.Букина, И.А.Хоменко и др.).

– необходимость сотрудничества УДОД и семьи обусловлено: единым субъектом воспитания; общими целями и задачами воспитания детей; возможностью всестороннего изучения детей и координации влияний на их развитие; необходимостью согласованности действий педагога и родителей; возможностью объединения усилий учреждения и семьи в решении проблем ребенка; возможностью взаимного обогащения семей, коллектива, в котором занимается ребенок, каждого участника взаимодействия;

– выбор родителями коллектива и педагога в системе УДОД приводит к тому, что родители изначально позитивно настроены и готовы к сотрудничеству с педагогом, отношения складываются на основе личностных отношений и симпатий между родителями и переходят на качественно иной уровень, характеризующийся неформальностью, заинтересованностью всех сторон, системой доверительных отношений, являющихся залогом формирования педагогической культуры и развития воспитательного потенциала семьи;

– возможности УДОД в организации процесса поддержки семейного воспитания возрастают с тем, что: а) преимущественно их посещают относительно благополучные семьи, где родители интересуются развитием своего ребенка. Неблагополучные семьи, порою незаинтересованные вообще в образовании своих детей, как правило, не проявляют интереса к их дополнительным занятиям, в особенности сегодня, когда многие услуги системы дополнительного образования являются платными; б) учреждения данного типа как открытая образовательная система, вобрало многие черты семейного воспитания, совмещая в себе добровольные занятия, тесные деловые контакты, неформальное общение между взрослыми и детьми. Вместо обособленности и формальной связи с детьми, педагоги учреждений создают психологически-комфортную среду для их развития; в) система дополнительного образования детей является самостоятельной образовательной структурой общего образования, характеризуется открытостью, мобильностью, гибкостью, максимально приспособляется к запросам и потребностям ребенка, родителей и социума в целом. Сущностным показателем данного типа образования являются педагогические технологии саморазвития, самореализации, самоактивизации человека, которые могут быть эффективно использованы в образовательно-воспитательном процессе учреждений и включены в программу поддержки семьи. Главным принципом организации педагогического образования семьи является самопознание родителей, которое способствует более глубокому пониманию чувств и поведения ребенка и формированию позитивного отношения ко всем членам семьи;

– процесс развития ВПС во многом зависит от активности родителей и их потребности в саморазвитии. Задачей поддержки семейного воспитания в условиях УДОД становится не только создание необходимых условий для приобретения взрослыми основных компетенций, обеспечивающих взаимообогащение при взаимодействии с ребенком, но и самоопределение, самовыражение и самореализация родителей в воспитательной практике и др.

Таким образом, опираясь на исследования, раскрывающие специфику и содержание деятельности УДОД, и разделяя точку зрения авторов о наличии социально-педагогических возможностей УДОД при взаимодействии с семьей [37; 61; 146; 152; 181; 237; 292 и др.], мы в дополнение к идеям данных авторов, утверждаем, что для реализации этих возможностей с целью поддержки семейного воспитания необходимо обеспечить эффективное функционирование информационно-образовательного пространства учреждения, обеспечивающего *интеграцию формального и неформального образования детей и взрослых* (членов семьи, педагогов), и ориентированного на комплексное решение проблемы развития воспитательного потенциала семьи в УДОД.

Для определения сущности понятия «*интеграция формального и неформального образования детей и взрослых*» рассмотрим основные понятия, его составляющие: *неформальное образование, формальное образование, интеграция.*

Для уточнения содержания рассматриваемых понятий следует обратиться к официальным документам в области непрерывного образования, принятых Европейским союзом (ЕС) и Советом Европы. В Концепции непрерывного образования, принятой практически всеми экономически развитыми странами, образование взрослых представлено в контексте трех основных форм: формальное образование, неформальное образование и информальное образование [167].

Международная стандартная классификация образования определяет *формальное образование* как образование, предоставляемое в рамках системы, охватывающей школы, колледжи, университеты и другие официальные образовательные учреждения, которые, как правило, образуют непрерывную

лестницу образования в течение полного учебного дня детей и молодежи. Достаточно корректное определение формального образования дается в Меморандуме непрерывного образования ЕС: «Формальное (официальное) образование – это образовательный процесс, завершающийся выдачей общепризнанного диплома или аттестата». Таким образом, мы будем считать под формальным то образование, которое осуществляется через традиционную систему государственных и негосударственных ОУ (школы, колледжи, техникумы, вузы), где успешное окончание образовательного процесса подтверждается выдачей документа в соответствии с ГОСТами (аттестат, свидетельство, диплом, удостоверение). Оно иерархически структурировано: охватывая все ступени: от среднего образования (до учреждений постдипломного образования, призванных повышать квалификацию специалистов или содействовать их переквалификации [167].

Термин *«неформальное образование»* официально принят Советом Европы и Европейским союзом и обозначается как «целенаправленная досуговая деятельность, предлагаемая в свободное время вне школы» [82]. В Меморандуме непрерывного образования *неформальное образование* представлено как особая форма образовательной деятельности субъектов, обычно не сопровождающаяся выдачей документа и осуществляемая в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером. «Неформальное образование – это составная часть образовательного комплекса; программы и курсы, по завершении которых не возникает каких-либо правовых последствий, в частности права заниматься оплачиваемой деятельностью или поступать в образовательные учреждения более высокого уровня. Основной признак неформального образования – отсутствие единых, в той или иной мере стандартизованных требований к результатам учебной деятельности. Эта сфера образовательной практики обычно сориентирована на пополнение знаний и умений в области любительских занятий и увлечений, со стремлением расширить культурный кругозор и приобрести знания и умения, необходимые в быту, в

сфере межличностного общения, для компетентного участия в различных видах социально значимой деятельности» [167].

Неформальное образование в наибольшей мере способствует духовному развитию, самообразованию и самовоспитанию субъектов. Система неформального образования ориентирована не только на усвоение определенных знаний, навыков, овладение компетенциями, но и на изменение психологических черт, установок, поведения, личности детей и взрослых. Оно пользуется большой свободой в отношении содержания, методов и форм обучения. Неформальное образование взрослых и детей – это гибкая и разнообразная по организации и формам система обучения, ориентированная на конкретные потребности и интересы обучаемых. Неформальному образованию присуща высокая эффективность, которая обусловлена: 1) высокой степенью мотивации, т.к. побудительные причины к продолжению обучения коренятся не столько во внешних принудительных условиях, сколько во внутренних импульсах человеческой личности, которыми могут быть, естественно, интериоризированные, осмысленные, прочувствованные, внешние факторы; 2) целенаправленностью, гибкостью учебной деятельности, самого обучающегося, основанной в основном на самостоятельном учении; 3) гибкостью, необходимой для удовлетворения разнообразных индивидуальных потребностей обучающихся через использование аудио, видео средств печатной продукции в качестве вариативных форм связи с обучающимися.

Подчеркнем, что в разных странах Европы термином «неформальное образование» обозначаются понятия: программы свободного времени, послешкольное образование, дополнительное образование, неформальное обучение, образование, не предполагающее получение диплома, школы по интересам, внеклассное образование, образование вне учебного плана, внешкольное образование и даже внешкольное образование. Развитие личности ребенка идет в направлении неформального образования. Традиционное формальное образование не отвечает в большей мере потребностям современных детей, которым знания необходимы для своевременного применения.

Исходя из такого понимания, учреждения дополнительного образования детей в большинстве стран, и в России в том числе, представляют собой систему неформального образования субъектов (не только детей, но и взрослых). Суть такого образования заключается в том, что образовательный процесс происходит вне класса, вне школы и несет в себе некую «дополнительность» для развития, не делая диплом или сертификат конечной целью образования.

Исследуя вопрос возникновения и развития системы дополнительного (неформального) образования в России, кратко отметим, что первая организация неформального образования появилась в ноябре 1917 г., когда в Народном комиссариате по просвещению был создан специальный отдел внешкольного образования. Уже через год в Москве была открыта Станция юных любителей природы. Видоизменяясь вместе со страной, дополнительное образование детей прошло путь от клубов и домов художественной самодеятельности детей (20-е гг. XX в.) до домов пионеров и школьников в период активной деятельности массовой пионерской организации (30-е – 80-е гг. XX в.) до современных дворцов, домов, центров детского творчества, которые на сегодняшний день представляют собой деидеологизированные образовательные учреждения. Эти учреждения находятся в подчинении районных, городских, республиканских органов управления образованием. Несмотря на то, что с 90-х гг. XX в. они официально называются учреждениями дополнительного образования детей, в ходу остается и их прежнее название – «внешкольные».

Процесс преобразования внешкольной воспитательно-образовательной работы был начат в 1992 г. в связи с принятием Закона РФ «Об образовании». К 1996-1998 гг. был завершен эволюционный переход от внешкольной работы к дополнительному образованию детей (отдельная самостоятельная сфера образования), в 1997 г. – началась работа по корректировке его нормативно-правовой методической базы. В настоящее время в России наряду с государственными учреждениями дополнительного образования активно развивается негосударственный сектор, предоставляющий детям и взрослым разнообразные образовательные услуги [82]. Итак, сегодня дополнительное образование детей рассматривается в России как важнейшая составляющая

образовательного пространства, находящаяся в постоянном развитии и совершенствовании, *выступая надежным партнером для семьи и школы*. В этом отношении система дополнительного (неформального) образования находится в тесной взаимосвязи с общим (формальным) образованием.

Для понимания различий двух сфер образования – формального и неформального – обратимся к исследованиям и программным документам Европейского союза по непрерывному образованию и Совета Европы. Достаточно содержательно на наш взгляд, ЕС рассмотрены основные положения, по которым следует различать сферу формального и неформального образования (*см. Приложение 4*). Кроме того, принципиальными для нас являются следующие выводы ЕС, которые обуславливают необходимость объединения, интеграции двух сфер образования (формального и неформального):

Во-первых, считается, что система формального образования, существующая изолированно, не может соответствовать постоянно растущим технологическим, социальным и экономическим изменениям, и поэтому должна быть обогащена опытом неформального образования.

Во-вторых, Правительства и соответствующие власти должны признать органы неформального образования как партнеров, в долгосрочной перспективе сделать неформальное образование доступным для всех.

В-третьих, неформальное образование является неотъемлемой частью концепции «обучения всю жизнь», позволяющей детям и взрослым приобретать и поддерживать на должном уровне умения, навыки и компетенции, необходимые для адаптации к постоянно изменяющейся среде [82].

Многие исследователи, и мы вслед за ними, рассматриваем процесс формального и неформального образования как последовательные этапы одного и того же процесса. Тем более, что в современных условиях существует потребность в интегрировании обеих сфер образования для решения образовательных и воспитательных целей.

Итак, объектом настоящего исследования является *процесс интеграции* формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД. Понимание процесса интеграции формального и неформального образования

детей и взрослых, ориентированного на поддержку семейного воспитания в учреждении дополнительного образования детей, наглядно представлено в таблице 1:

Субъекты образовательной деятельности УДОД	Формальное образование	Неформальное образование
ПЕДАГОГИ	<u>подготовка педагогов</u> к реализации задач взаимодействия с семьей в условиях формализованных образовательных структур (обучение в вузе, колледже на соответствующих кафедрах)	реализация программ <u>повышения квалификации</u> педагогов по вопросам поддержки семейного воспитания через постоянно действующий методический семинар, открытые занятия, курсы повышения квалификации, а также тренинги профессионального выгорания и личностного роста, методические объединения педагогов на базе учреждения (при содействии Центров развития образования, Институты повышения квалификации, Лабораторий дополнительного образования детей и др.)
РОДИТЕЛИ (и другие взрослые члены семьи)	-	УДОД = система <u>неформального образования родителей</u> как первых и главных воспитателей своих детей. Основная цель – не приобретение знаний, а развитие социально-зрелого отношения к ребенку как к самоценной личности и субъекту деятельности. Особенности: 1) Содержание неформальной подготовки <u>соответствует образовательным потребностям родителей</u> 2) Время и форма обучения не просто удобные, а <u>достаточно легко вписываются в повседневную жизнь семьи</u> и в те виды практического взаимодействия с УДОД, которые привычны и практически значимы для родителей. 3) В процессе обучения родителям предоставляется как можно <u>больше возможностей для проявления собственной активности</u> , способствующей самоорганизации
ОБУЧАЮЩИЕСЯ (дети)	Интеграция	
	<u>Общего (формального) образования</u> Базовые образовательные программы, в рамках которых аспектно затрагиваются вопросы подготовки учащихся к семейной жизни (в условиях общеобразовательных учреждений)	<u>Дополнительного (неформального) образования</u> УДОД = система <u>неформального образования детей</u> . Наличие наиболее <u>гибкой и разнообразной системы образовательных программ</u> , создающих возможности для эффективного развития социальной компетентности детей в быту и семейной жизни, ориентированного на подготовку детей к реализации роли семьянина (специально организуемые кружки, объединения и т.п.)

Таблица 1. Интеграция формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированная на поддержку семейного воспитания в УДОД

Таким образом, по отношению к педагогам правомерно говорить об интеграции формального (обучение в вузе, колледже) и неформального образования (курсы повышения квалификации, семинары и др.). Вопросы интеграции формального и неформального образования *педагогов* аспектно представлены ниже при описании административно-управленческого компонента интеграции обеих сфер образования детей и взрослых в УДОД.

Относительно *родителей*, следует подчеркнуть, что система дополнительного образования создает условия для их неформальной подготовки, Формальное образование родителей нами не рассматривается, поскольку в русле идей андрогогики, изучающей проблемы образования взрослых, образовательная деятельность родителей соответствует понятию «неформальной подструктуры образования» (Букина Н.Н.) Далее процесс неформального образования родителей будет раскрыт подробно.

Как показал анализ исследований и современной образовательной практики, относительно проблемы интеграции формального и неформального образования *детей* правомерно говорить об интеграции общего (формального) и дополнительного (неформального) образования детей. Огромный научный интерес для нашей работы представляют исследования о путях взаимодействия общего и дополнительного образования школьников В.П. Голованова, В.А. Горского, Л.А. Дорохиной, В.Н. Иванченко, В.И. Казаренкова и др.; по проблемам интеграции общего и дополнительного образования детей Т.Н. Гущиной, Е.Б. Евладовой, А.В. Золоторевой, С.Л. Паладьева, В.П. Топоровского, Н.В. Тымко и др. В данных работах раскрываются отличительные признаки дополнительного образования от системы общего образования, подчеркивается неформальный характер образовательной деятельности детей в УДОД, отмечается, что дополнительное образование: 1) выполняет в системе непрерывного образования «восполняющую роль», т.е. осуществляет «доведение образования до полноты»; 2) обеспечивает органичное сочетание базового (основного) и дополнительного образования в практической деятельности; 3) расширяет возможности социальной среды, в которой ребенок раскрывает собственное «Я», реализует и развивает потенциальные способности, приобретает полезный жизненный опыт,

адаптируется к современным социально-экономическим условиям; 4) характеризуется динамичностью, исторической обусловленностью, многоплановостью, многофункциональностью, комплексностью воздействия на личность ребенка и взрослого, отношениями сотрудничества сотворчества между ними, особой эмоционально-нравственной окрашенностью, обеспечивает взаимодействие воспитания и социализации и развития личности; 5) его целью и одновременно результатом, «ядром» является ребенок – личность, его особая внутренняя позиция субъекта деятельности; является средством активизации каждого ребенка в обучении, воспитании и развитии через освоение специфического содержания, форм, методов; 6) способствует приобретению практико-ориентированных знаний, умений, навыков, компетенций; 7) может стать индивидуальным маршрутом неформального образования ребенка при его активном взаимодействии с окружающими, высокой степени самостоятельности и познавательной активности, сочетании умственного и физического труда, обладает оздоровительным эффектом.

Сравнительный анализ главных стратегических ориентиров развития общего и дополнительного образования детей, отраженный в исследованиях А.В. Золотаревой, В.А. Горского, А.Я. Журкиной, В.И. Казаренкова, Р.Р. Гаязова, Л.А. Дорохиной и других авторов показывает следующие тенденции:

- общее и дополнительное образование в стратегическом плане объединяет то, что эти учреждения двух сфер образования имеют общий статус и регламентирующие документы: и школа и УДОД – образовательные учреждения;
- школа имеет наличие субъект-субъектной парадигмы с преобладанием авторитарных технологий, а УДОД – наличие субъект-субъектной парадигмы;
- целью школы является формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания общеобразовательных программ, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека и т.д. Целью дополнительного образования детей является развитие мотивации личности к познанию и

творчеству, реализуемые через развитие творчества, самостоятельности, раскрытие ценностно-смысловых компонентов мира, индивидуализацию образовательного маршрута каждого обучающегося, воспитание свободной, самобытной личности, половозрастное, развивающее, компенсирующее и реабилитирующее образование;

- содержание образования в школе определяется ГОСТами и разработанными на их основе унифицированными учебными программами, а содержание образования в УДОД определяется на основе стратегических документов развития учреждения, самостоятельной разработки программ дополнительного образования, воспитательных проектов и систем, прикладной методической литературы и т.д. при отсутствии жесткой регламентации в образовательном процессе, отсутствии стандартов в системе УДОД.

Сущность интеграции общего и дополнительного образования представляется исследователями [85] в следующем: во-первых, в признании общего и дополнительного образования как двух равноправных сфер общего образования, обеспечивающих его целостность. Во-вторых, в признании равноценности этих двух сфер, создание целостного образовательного пространства дает возможность ребенку включиться в процессы социализации и индивидуализации и выполнять роль исследователя. Это стимулирует творческую активность ребенка, его саморазвитие и самообразование. В-третьих, проблема создания целостного образовательного пространства тесно связана с проблемой расширения образовательных ресурсов обеих сфер, их взаимодополняемости.

В нашем исследовании процесс интеграции общего и дополнительного образования детей осуществляется на базе УДОД. Отметим, что если общее образование базируется на формировании личности, то дополнительное образование организует саморазвитие личности, создает условия для культивирования тех способностей, которые помогают каждому ребенку перейти на режим саморазвития. В рамках настоящего исследования интеграция обеих сфер образования ориентирована на процесс поддержки семейного воспитания. Поэтому важным представляется рассмотрение системы дополнительного образования, как наиболее гибкой и разнообразной в плане образовательных

программ, создающей большие возможности для эффективного саморазвития личности обучающихся, развития их социальной компетентности в быту и семейной жизни, для подготовки детей к реализации роли семьянина.

Итак, мы рассмотрели базовые понятия «формальное образование» и «неформальное образование». Следуя логике исследования, раскроем сущность категории «интеграция».

Изучая проблему *интеграции* в образовании, следует подчеркнуть, что в современных условиях интерес ученых к интеграционным процессам в педагогике существенно возрос, так как изменения в образовании требуют не только использования внутренних резервов, но и нового методологического подхода к его организации и содержанию. В качестве такового выдвигается идея интеграции.

Проблемы интеграции в обучении и воспитании в разных аспектах разрабатываются многими учеными, педагогами-практиками (Г.И.Батурина, В.С.Безрукова, М.Н.Берулава, Б.С.Гершунский, Э.Н.Гусинский, Т.Н.Гущина, А.Я.Данилюк, И.А.Колесникова, Ю.П.Круглов, Л.Б.Соколова, Ю.Н.Семин, Г.Ф.Федорец, Н.К.Чапаев, И.П.Яковлев и др.). Это объясняется тем, что для современной системы образования характерна тенденция поиска новых образовательных структур с целью получения нового качества обучения и воспитания, приобщения человека к приоритетным ценностям социума, формирования адекватного типа мышления, целостного мировоззрения, системности знаний, компетентности различных уровней.

В исследованиях [85; 103; 253 и др.] раскрываются теоретико-методологические подходы к процессу интеграции общего и дополнительного образования детей; рассматривается процесс управления учреждением дополнительного образования с позиций интегративного подхода. Как показывает практика, в современных условиях интеграционные процессы активно внедряются в систему деятельности УДОД относительно преемственности формального и неформального образования детей и взрослых с целью поддержки семейного воспитания. Однако следует подчеркнуть, что эти вопросы лишь аспектно рассматриваются в научных исследованиях и требуют детальной

разработки в педагогической теории и практике. Для определения сущности рассматриваемого понятия представим анализ современных подходов к содержанию процесса интеграции, которые послужили основой для нашего исследования.

Для нас важной представляется идея В.А.Тимофеева относительно рассмотрения интеграционных процессов в образовании как «способа построения единого образовательного пространства на всех уровнях: от локального до глобального» [253]. Интеграция как фактор создания единого образовательного пространства, обеспечивающего его целостность, расширение образовательных ресурсов, их взаимодополняемость, сближение процессов воспитания, обучения и развития, дающее возможность ребенку включиться в процессы социализации и индивидуализации, также рассматривается в трудах Е.Б.Евладовой [85]. Автор справедливо отмечает, что «в процессе интеграции отдельных элементов в единую систему происходит подчинение их целостным свойствам, сближение вокруг главных функций системы. Это обуславливает необходимость определения интегративных целей, создание структурно-организационных органов управления, развития интегративных видов деятельности, основанных на взаимодействии всех ее участников, выработке коллективного, эмоционально позитивного настроения» Корнеев С.И. также подчеркивает, что современная модификация проблемы интеграции деятельности образовательных учреждений нашла выражение в осмыслении образовательного пространства как целесообразно спроектированной среды, в рамках которой организуется непрерывная воспитательно-образовательная система, содействующая личностному саморазвитию субъектов. Такой подход позволяет нам рассматривать процесс интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД через специальную организацию информационно-образовательного пространства, ориентированного на поддержку семейного воспитания.

В.С.Безрукова определяет процесс педагогической интеграции в качестве «высшей формы выражения единства целей, принципов, содержания, форм организации процесса обучения и воспитания, направленной на интенсификацию

образовательной деятельности». Исследователь раскрывает сущность процесса интеграции через особенности, отмечая, что ему присущи: 1) определение целей интегрирования; 2) подбор источников интегрирования, который зависит от целей; 3) определение системообразующего фактора, т.е. нахождение основания для объединения. Под системообразующим фактором понимается идея, явление, понятие или предмет, способные: объединить в целостное единство компоненты системы; целенаправить их; стимулировать целостное деятельностное проявление; сохранить определенную и необходимую степень свободы компонентов; обеспечить саморегуляцию новой системы, ее саморазвитие; 4) создание новой структуры – следующего этапа интегрирования; 5) переработка содержания, когда идет подбор содержания из определившихся источников, его распределение. Именно здесь действует механизм интегрирования, создаются новые связи и отношения между всеми компонентами содержания, вступающими в интеграцию; 5) проверка осуществленной эффективности, которая проводится, исходя из цели; 6) корректировка результатов [16].

Огромную ценность в этом вопросе представили идеи Т.Н.Гущиной, А.В.Золоторевой, Т.В.Мухлаевой, С.Л.Паладьева, В.П.Топоровского, которые понятие «интеграции» в образовании напрямую связывают с понятием «система», приходящей к целостности через интеграцию. Они рассматривают интеграцию как состояние, как пульсирующий и саморазвивающийся процесс, как показатель эффективности системы, как итог интеграционного процесса – конечный «продукт»; интеграция и дифференциация – два причинно обусловленных процесса, степень интенсивности которых ведет к формированию системы [115]. Т.В.Мухлаева в рамках философского подхода отмечает, что «интеграция (от. лат. Integr - «целый») обозначает «создание неразрывно связанного, единого, цельного; объединение в целое каких-либо частей», «процесс или движение, имеющий своим результатом целостность, объединение, соединение, восстановление единства»; «сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов» [182]. Автор справедливо подчеркивает, что процессы интеграции могут иметь место как в рамках уже сложившейся системы – в этом случае они ведут к повышению

уровня ее целостности и организованности, так и при возникновении новой системы из ранее не связанных элементов. Отдельные части интегрированного целого могут обладать различной степенью автономии. В ходе процессов интеграции в системе увеличиваются объем и интенсивность взаимосвязей и взаимодействия между элементами.

В исследовании А.В.Золотаревой интеграция, как педагогический и управленческий процесс, представлена в нескольких аспектах: во-первых, как *состояние*, характеризующееся упорядоченностью, согласованностью, устойчивостью взаимосвязей разных частей целого, содружеством субъектов целого, содружеством субъектов, его создающих; во-вторых, как *процесс*, обеспечивающий достижение этого состояния; в-третьих, *важный показатель системы*, так как ведет к ее целостности. Исследователь справедливо подчеркивает, что интегрировать можно элементы целого, при этом целым может выступать как отдельная личность, так и социальная организация [103].

Таким образом, анализ исследований по проблеме интеграции в образовании позволяет сделать вывод о том, что *интеграция какого либо явления* – это процесс движения, развития к более целостному состоянию, характеризующемуся не только большей степенью взаимосвязанности всех элементов, но прежде всего изменением свойств самих элементов. Дальнейшее развитие системы обусловлено универсализацией свойств элементов и гармонизацией их связей между собой, что ведет к более высокому уровню целостности системы и новым интегральным эффектам. Интеграция – это процесс и результат становления определенной целостности, который сопровождается не только объединением разрозненных частей, но еще и взаимодействием, взаимопроникновением, приспособлением, слиянием, расширением возможностей [109]. Учитывая обозначенные выше подходы к содержанию и сущности процесса интеграции, под «интеграцией формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования детей» мы понимаем *процесс, направленный на обеспечение полноты и цельности образования детей и взрослых (родителей, педагогов) путем взаимодействия, взаимопроникновения, взаимовлияния и расширения*

возможностей их формальной и неформальной образовательной деятельности в условиях информационно-образовательного пространства учреждения, характеризуемый гармонией и согласованностью интересов всех субъектов, и ориентированный на поддержку семейного воспитания.

Теоретический анализ отечественного опыта организации взаимодействия с семьей в УДОД показывает, что на сегодняшний день ресурсы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в условиях информационно-образовательного пространства УДОД недостаточно использованы в решении актуальных задач поддержки семейного воспитания. Для нашего исследования особенно важна возможность организации содержательного, творческого взаимодействия, сотрудничества педагогов с детьми и родителями, направленного на развитие и саморазвитие личности субъектов в рамках их формального и неформального образования. При этом понимаем необходимость комплексного обеспечения разносторонней поддержки и развития воспитательного потенциала современной семьи на всех стадиях ее формирования и жизнедеятельности.

Кроме того, как мы уже отмечали выше, исследователи и практики в качестве основного условия взаимодействия с семьей обучающегося в УДОД рассматривают процесс формирования педагогической культуры родителей. В нашей работе принципиально важной является не только организация развивающего взаимодействия педагогов с родителями обучающихся по формированию педагогической культуры и развитию педагогической компетентности, но и с детьми по развитию ВПС в целом и воспитанию качеств личности семьянина, в частности. Таким образом, мы считаем, что процесс интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД с целью поддержки семейного воспитания должен быть направлен: *во-первых*, на формирование педагогической компетентности родителей; *во-вторых*, на формирование социальной компетентности детей в быту и семейной жизни; *в-третьих*, на подготовку педагогов к реализации задач поддержки семейного воспитания через постоянно действующий методический семинар, открытые занятия, курсы повышения

квалификации, а также тренинги профессионального выгорания и личностного роста, методические объединения; *в-четвертых*, на создание педагогически целесообразной социокультурной среды и организацию совместной социокультурной деятельности детей, членов семьи, педагогов на базе учреждения.

Итак, содержательный анализ проблемы поддержки семейного воспитания в п.1.1 позволяет осмыслить феномен ВПС в качестве интегрального образования, требующего психолого-педагогического обоснования условий, механизмов, форм и средств его развития. В нашей работе мы показываем, что одним из факторов поддержки семейного воспитания и важнейших механизмов развития ВПС в УДОД выступает процесс интеграции формального и неформального образования детей и взрослых. При этом механизм интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД, его процессуальная сторона обеспечивается через специально организуемое информационно-образовательное пространство, ориентированное на поддержку семейного воспитания. Поэтому в данном параграфе мы обращаемся к понятию «информационно-образовательное пространство УДОД», раскрывая его содержание через структуру интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактора поддержки семейного воспитания.

Вопросам организации информационно-образовательного пространства (далее – ИОП УДОД) посвящены теоретико-методологические труды и научно-практические исследования С.С.Аникина, А.Х.Ардеева, А.А.Белана, Т.Ф.Борисовой, Т.А.Годиной, Н.Н.Гладченковой, В.В.Гура, И.Г.Захаровой, К.К.Колина, В.Б.Моисеева, В.А.Новиковой, С.В.Панюковой, В.В.Петрусинского, И.В.Роберт, Н.М.Стадник, В.Спектора, А.Силуянова, Г.Слюсарева, О.А.Щекиной и др. Способы, методы информационной поддержки школы представлены в исследованиях Р.Ф.Абдеева, А.А.Андреева, Г.Г.Воробьева, Е.В.Виноградова, Э.С.Демиденко, Б.С.Гершунского, Н.Н.Моисеева и др. Формированию информационно-образовательных сред, в том числе использованию информационных образовательных ресурсов в учебном процессе посвящены работы С.Л.Атанасян, Г.А. Бордовского, Ю.С.Брановского, Я.А.Ваграменко,

В.Л.Извозчикова, Е.А.Иголкиной, В.А.Кудинова, А.А.Кузнецова, В.П.Кулагина, В.В.Лаптева, М.П.Лапчика, В.Л.Матросова, В.П.Мозолина, А.В.Петрова, В.И.Солдаткина, А.Н.Тихонова, В.П.Тихомирова и др. На основе анализа данных работ подчеркнем, что исследование вопросов проектирования и организации ИОП УДОД, в условиях которого происходят интеграционные процессы образования детей и взрослых с целью поддержки семейного воспитания, до настоящего времени не проводилось.

Следуя логике исследования, представим сущностную характеристику понятия *«информационно-образовательное пространство УДОД, ориентированное на поддержку семейного воспитания»* (далее – ИОП УДОД). Основу данного понятия составляют две категории «информационное» и «образовательное» пространство. В современных педагогических исследованиях категория «информационное пространство» достаточно популярна, однако имеет неоднозначные толкования. Термин «информационное пространство» впервые введен в активное употребление Д.Маккеем в середине XX века. Исследователь справедливо определил, что предметом изучения общей теории информации должен быть вопрос измерения «изменения в знании» [191]. Таким образом, введя в рассмотрение критерий истинности, Маккей понимал под истинной информацией ту, которая «производит изменение в знаниях, влекущее за собой увеличение степени соответствия между представлением об объекте изучения и самим объектом. Ложная информация степень соответствия уменьшает. Следовательно, «информационное пространство» представляет собой общий запас знаний получателя информации. Несмотря на тот факт, что понятие информационного пространства употребляют достаточно часто, его применение ограничено, поскольку чаще всего этот термин используется для характеристики процессов, связанных с повышением эффективности компьютерных технологий и созданием глобальных информационных сетей. Таким образом, в содержании большинства исследований раскрывается **технологичный характер** информационного пространства. Однако, как показывает современная практика, применительно к системе образования, «информационное пространство» образовательных учреждений (в том числе и УДОД) выполняет социально-

воспитательные функции, обеспечивая эффективность обучения, воспитания, социализации субъектов *образовательной деятельности*. Исходя из этого, ряд исследователей [39; 60; 191 и др.] и мы вслед за ними, рассматриваем такое пространство как составную часть, один из уровней социального, социокультурного, образовательного (воспитательного) пространства, что обуславливает наиболее глубокий смысл его функционирования. Подчеркнем, что понятия образовательного и информационного пространств являются взаимопроникающими: личность, вступая в активные информационные коммуникации, является и действующим субъектом педагогического процесса в рамках образовательного пространства. Образовательное пространство гармонично синтезирует в себе новые ресурсы и возможности, предоставляемые информационными и коммуникационными средствами. Сопоставление этих двух понятий позволяет преодолеть преобладающий технологичный характер «информационного пространства» [22; 39; 191].

Анализируя определения и описания категории «пространства» в системе образования, мы вслед за учеными обозначим основные характеристики пространства как педагогической категории, применимой и к категории «информационно-образовательное пространство»: компонентный состав, включающий как индивидуальные, так и коллективные субъекты, взаимодействующие между собой; открытость пространства (его связь со средой); возможность существования пространства только относительно какого-либо субъекта (индивидуального или совокупного), для которого оно имеет определенную значимость; наличие возможностей, превосходящих запрос субъекта в данный момент времени, что обеспечивает возможность выбора; субъективное восприятие объективно существующих возможностей пространства для личностного саморазвития и самоопределения; преднамеренность создания пространства и способность его к изменению; наличие системообразующих, системосвязующих и системоопределяющих элементов.

Кроме того, анализ использования категории «пространство» в педагогических исследованиях позволяет, вслед за С.Н.Теряевой, Е.Г.Чигвинцевой обозначить несколько основных аспектов понимания ее

педагогического содержания: а) это существующее в социуме место, где субъективно задаются множества отношений и связей, где осуществляются специальные деятельности различных систем по развитию индивида и его социализации (соответственно можно выделить пространство образовательного учреждения, микрорайона, города и др.); б) целостный многофункциональный комплекс возможностей жизненного пространства, для которого характерна педагогическая целесообразность организации с целью развития, образования и воспитания человека (образовательное, воспитательное, социальное, игровое, коммуникативное, информационное пространство и т.п.); в) определенный результат освоения субъектом окружающей среды, степень познания и освоения субъектом возможностей среды на основе ее субъективного восприятия (пространство ребенка, взрослого и др.). Перечисленные выше особенности и характеристики «пространства» закономерно взяты за основу логики формирования ИОП УДОД.

Обобщая проведенный анализ существующих подходов к организации ИОП образовательных учреждений и информатизации образования в целом, в своем исследовании мы рассматриваем *ИОП УДОД* как *систему формирования условий для развития личности; как предмет и интегративный ресурс совместной деятельности педагогов, родителей и детей, где между отдельными институтами, программами, субъектами образования, образовательными деятельностью начинают выстраиваться определенные интегративные связи и отношения.* ИОП УДОД, интегрирующее в себе информационные и образовательные ресурсы, обладает важнейшими качествами: включенностью субъектов воспитательного процесса в формирование ресурса, интерактивностью, открытостью, адаптивностью к внешним воздействиям. Обобщая результаты теоретико-методологических исследований и научно-практических разработок по созданию информационных сред и пространств в системе образования и включая образовательный смысл в логику формирования ИОП учреждения, можно констатировать, что данное понятие, по сути, включает в себя не только элементы, присущие всем уровням информационной инфраструктуры (средства управления, вычислительные центры, библиотеки, научные подразделения,

информационно-коммуникационные ресурсы и т.п.), но и результат деятельности этой инфраструктуры (собственно внутренняя информационная среда образовательного учреждения). Нам близка позиция И.Г.Захаровой, которая среди главных компонент, включенных в ИОП учреждения наряду с организационными структурами, обеспечивающими ее функционирование и развитие в ходе образовательного процесса, и коммуникационными средствами, осуществляющими взаимодействие субъектов и открывающими доступ к ресурсам среды через современные технологии, выделяет ресурсы – программно-методические, интеллектуальные и культурные, содержащие знания и технологии работы с ними, зафиксированные на соответствующих носителях [94].

В этом определении заложено понимание особой функции ИОП ОУ: *формирование ориентиров для саморазвития*, т.е. включаясь в пространство, субъект осуществляет полноценную деятельность, дающие новые представления о картине мира, формирующие ориентиры для саморазвития. Это положение рассматривается в трудах Ю.А.Шрейдера, первым описавшего концепцию информационной среды, которую он рассматривал не только как проводника информации, но и как активное начало, воздействующее на ее участников [285]. В этом же ключе трактуют это понятие Е.А.Ракитина, В.Ю.Лысков, В.А.Извозчиков, определяя его как «пространство осуществления личностных изменений людей в образовательных целях на основе использования современных информационных технологий» [39], т.е. на основе идей Л.С.Выготского об уровне актуального и зоне ближайшего развития пространство выступает как источник развития в смысле развития личности и ее специфических человеческих свойств [51]. Обобщая проведенное в данном направлении исследование, и опираясь на современные идеи информологии, можно заключить, что ИОП предоставляет субъектам образовательного процесса информационную инфраструктуру, позволяющую осуществлять образовательный процесс, как *в ходе коммуникативных действий, так и на основе саморазвития*. Данное положение ориентирует восприятие рассматриваемой категории как пространства информационных взаимодействий (О.А.Щекина, Т.А.Година и др.). ИОП является носителем информационных ресурсов и выступает средой для коммуникации.

Оно оказывает непрерывное влияние на сферу образования в целом и на каждого субъекта образовательной системы в частности [60].

Рассматривая образовательное учреждение с точки зрения предоставляемых им образовательных возможностей, интегративным критерием качества ИОП УДОД является способность обеспечить всем субъектам взаимодействия систему возможностей для эффективного личностного саморазвития. Вслед за Л.В.Карцевой, О.А.Щекиной, и др. выделим важную идею о том, что упорядоченное ИОП выступает средством создания, хранения, поиска социально-педагогической информации, способствующей достижению единой цели семейного воспитания и цели образовательного учреждения, то есть формирует единое ИОП. Таким образом, наличие в учреждении ИОП упрощает поиск, получение и использование необходимой информации, если существующие в нем потоки содержат информацию, необходимую для решения конкретных проблем семейного воспитания и личностного развития детей. Данные особенности мы будем учитывать при описании структурных составляющих процесса интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в условиях ИОП УДОД как фактора поддержки семейного воспитания.

Осознание сущности и педагогического смысла процесса поддержки семейного воспитания в УДОД позволило нам уточнить понятие **«информационно-образовательное пространство учреждения дополнительного образования детей»**, под которым мы понимаем открытую образовательную систему, объединяющую информационные и образовательные ресурсы учреждения, обеспечивающую информационное взаимодействие субъектов в процессе их коммуникативной деятельности, неформального и формального образования. В контексте нашего исследования ИОП УДОД призвано обеспечить развитие способности субъектов оценивать полезную и значимую информацию, отбирать ее и целенаправленно использовать в контексте семейного воспитания, удовлетворяя личностную потребность в саморазвитии и самореализации. В данном исследовании под субъектами образовательного процесса мы понимаем педагогов УДОД и

родителей, в центре отношений которых находится личность ребенка, а также самих детей.

Для содержательного осмысления процесса интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД как фактора поддержки семейного воспитания, считаем необходимым представить его структурные компоненты. В данном исследовании через структуру интеграции формального и неформального образования детей и взрослых мы раскрываем *содержание* ИОП УДОД, ориентированного на поддержку семейного воспитания. В нашем исследовании ИОП УДОД рассматривается как система, которая включает материально-технические, информационные и кадровые ресурсы; обеспечивает автоматизацию управленческих и педагогических процессов, согласованную обработку и использование информации, полноценный информационный обмен; предполагает наличие нормативно-организационной базы, технического и методического сопровождения; создает среду взаимодействия субъектов в условиях интегрированной деятельности.

Опираясь на научное понимание «структуры» как внутренней формы организации объекта и его материального содержания, целесообразной на наш взгляд, с позиции настоящего исследования, является следующая **структура** интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированной на поддержку семейного воспитания в УДОД, включающая блоки: целевой, субъектный содержательный; психолого-педагогический; ресурсно-технологический; административно-управленческий; функциональный; результативно-диагностический, и представленная в виде схемы (Рис.1). Для обоснования особенностей влияния рассматриваемого процесса интеграции на развитие ВПС, рассмотрим выделенные структурные блоки, представленные на схеме, подробнее.

1. Целевой блок (ценностно-целевые установки, миссия УДОД в области сотрудничества с семьей, организационная культура УДОД). Данный компонент представлен совокупностью целей и ценностей образования, которые могут быть значимы для достижения поставленной цели учреждения в решении задач поддержки семейного воспитания. Подчеркнем, что цель имеет два органично

связанных между собой компонента: цель общества (социальный заказ), она же глобальная цель; и трансформированный социальный заказ, представляющий непосредственную цель функционирования учреждения [18]. Цели образуют иерархию. Социальный заказ находится на верхнем его уровне, на последующих уровнях располагаются цели функционирования отдельных подсистем учреждения, на нижнем уровне – цели отдельных процессов, например, педагогического процесса, протекающего в формах (родительский клуб, Интернет-консультирование, «информационный час» и т.п.). Первая цель реализуется в государственных требованиях-стандартах и в общественном заказе к системе дополнительного образования по реализации задач взаимодействия с семьей. Вторая цель реализуется через миссию УДОД в области сотрудничества с семьей и организационную культуру учреждения в целом.

В свете современных идей менеджмента качества образования, миссия учреждения – это идея, роль, концепция учреждения, ее функции, определение собственной ниши на рынке образовательных услуг с помощью отработанной институциональной стратегии. Прояснение миссии УДОД в области взаимодействия с семьей позволяет определить ориентационные функции его ИОП, способствует оптимизации в выработке стратегии его развития и результативности. Одной из приоритетных целевых составляющих миссии и организационной культуры современного УДОД, безусловно, должна быть организация работы с семьей по развитию воспитательного потенциала, а также создание условий для личностных изменений родителей и детей с целью обеспечения их эффективного внутрисемейного взаимодействия.

Исходя из этого, нами определены основные ценностно-целевые установки относительно процесса интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в условиях ИОП УДОД: своевременное содержательное удовлетворение информационных потребностей субъектов; информирование родителей и детей об эффективных способах развития ВПС; создание условий для удовлетворения личностной потребности родителей и детей в саморазвитии и самореализации; развитие системы сотрудничества педагогов с семьей в УДОД.

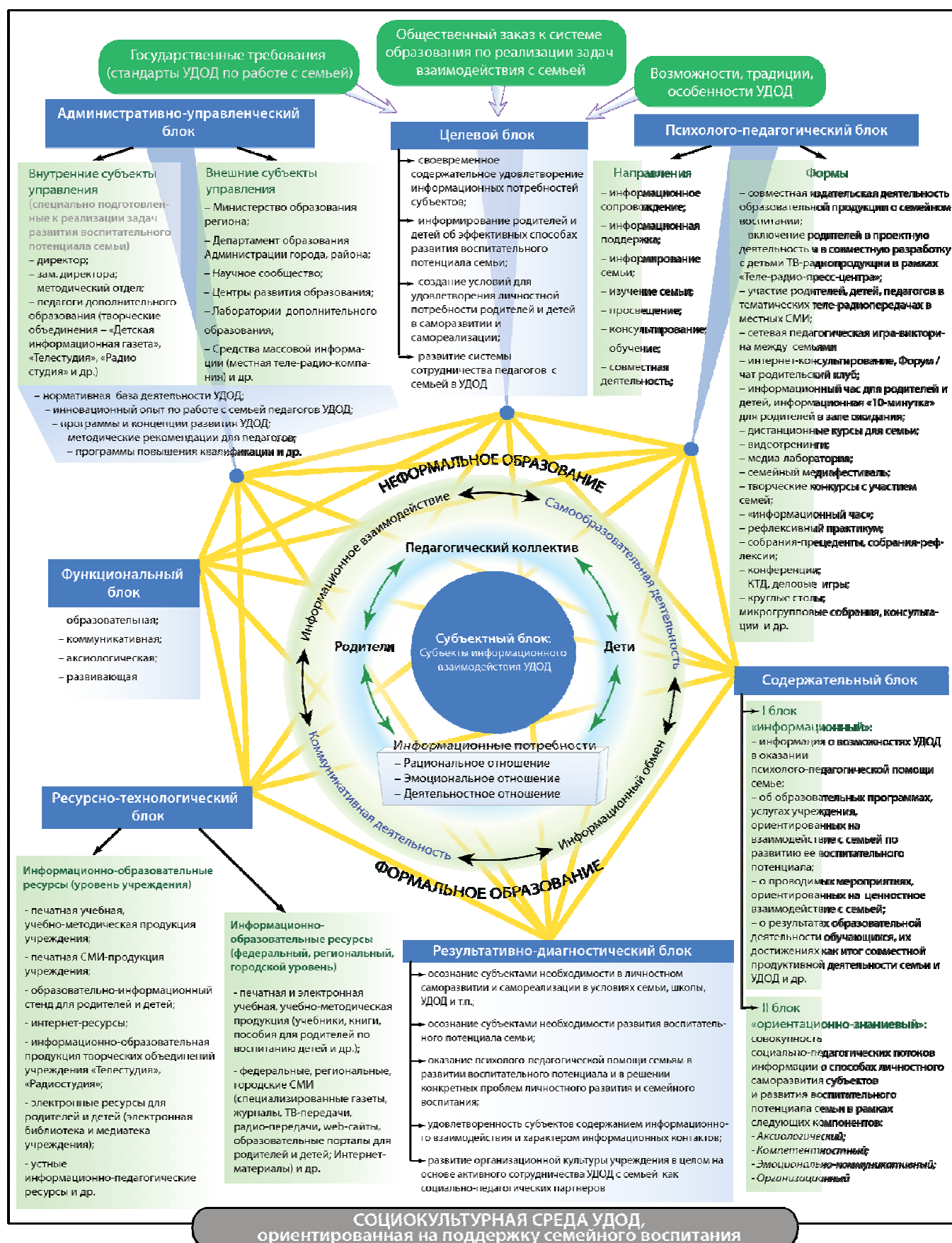


Рис.1. Схема интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированной на поддержку семейного воспитания в учреждении дополнительного образования детей

II. Субъектный блок (субъекты информационного взаимодействия УДОД – педагогический коллектив, родители, взрослые члены семьи, дети). Данный блок является неотъемлемой частью в структуре рассматриваемого процесса. Механизмом интеграции двух сфер образования в процессе поддержки семейного воспитания является взаимодействие педагогов, родителей и детей в рамках педагогического процесса, выраженное в длительном личностном контакте и имеющее следствием взаимные изменения в деятельности, поведении, установках, отношениях. Именно взаимодействие субъектов создает необходимость изучения свойств и характера интеграции образовательной деятельности субъектов, позволяет говорить о ее формировании, развитии, изменении. Первостепенное значение в этом процессе приобретают знания, опыт и система ценностей личности. Как отмечалось выше, процессы информационных коммуникаций в образовательной деятельности, безусловно, тесно связаны с субъективным моментом, т.е. первичная роль в функционировании ИОП учреждения принадлежит личностным импульсам в накоплении, упорядочении, распространении и использовании знаний. Признание первичности субъекта заставляет изменить взгляд на характер информационно-образовательного пространства и роль информационно-коммуникационных технологий, которые выступают не средством передачи, хранения и обработки данных, а средством передачи знаний участникам образовательного процесса.

Понимание образовательного пространства как пространства информационных взаимодействий (О.А. Щекина, Т.А. Година и др.) опирается на «концепцию философии взаимодействия», разработанную Л.Н.Иезуитовым [112;113]. На ее основе информация рассматривается как взаимодействие присущих ей материального и духовного начал. С точки зрения философии для информационного процесса сквозной и всеобъемлющей является идея взаимодействия как: во-первых, источника информации; во-вторых, субъекта, добывающего, перерабатывающего, применяющего информацию; в-третьих, средства, связанного с добыванием, передачей, получением, применением информации; в-четвертых, процессов добывания, получения, применения информации [98; 99]. В рассматриваемой структуре интеграции формального и

неформального образования детей и взрослых механизмами информационного взаимодействия и информационного обмена между педагогами, родителями и детьми являются их *коммуникативная и самообразовательная* деятельность. «Коммуникативная деятельность» субъектов – важное звено в функционировании ИОП УДОД, поскольку оно является средством коммуникации между субъектами; в условиях пространства родители, дети, педагоги выстраивают для себя развивающую среду для общения. Но в нашем исследовании особе внимание мы уделяем «самообразовательной деятельности» субъектов в процессе их неформального и формального образования, которая при эффективной организации ИОП УДОД призвана обеспечить педагогам, родителям и детям возможности для личностного саморазвития.

Следует подчеркнуть, что содержание, результативность коммуникативной и самообразовательной деятельности субъектов при этом зависит от их информационных потребностей. Роль информационных потребностей в процессе коммуникации подчеркивается в исследовании М.М. Миримановой [178] «Информационная потребность как психологическая проблема». Автор справедливо отмечает, что ИОП может строиться и на ресурсной основе, формирующей пассивного потребителя, и на коммуникационном подходе, стимулирующем творческое развитие личности пользователя, активно контактирующего с другими творческими личностями в процессе инфовзаимодействия. Такой пользователь рассматривает получаемую информацию не как готовое и абсолютно достоверное знание, но как нечто, должное пройти критическую проверку и послужить исходным материалом для воссоздания личностного знания. С точки зрения коммуникативного подхода информация не просто ассимилируется пользователем, но должна преодолеть его личностный когнитивный барьер.

Рассматривая вслед за В.П.Зинченко информационное взаимодействие как процесс коммуникации, в рамках которого обнаруживается связь информации с личностным, «живым» знанием, имеющим опытный характер, *под информационным взаимодействием семьи и УДОД в рамках рассматриваемой проблемы мы будем понимать процесс субъект-субъектных отношений в*

организации и проведении совместной деятельности в условиях ИОП УДОД, основанной на конструктивном «общении» педагогов с родителями и детьми на основе информационных материалов, расширяющего «мотивированное понимание» каждого и приводящего к позитивным изменениям воспитательного потенциала семьи в целом (переход на более высокий уровень развития). Основной характеристикой в процессе информационного взаимодействия субъектов выступает процесс «восприятия» информации педагогами, родителями и детьми в условиях ИОП УДОД, который в контексте изучаемой проблемы мы рассматриваем как процедуру выбора, осмысления, дифференциации той ее части, которая является новой и значимой для субъектов, обогащает их представления об эффективных способах развития ВПС, создавая предпосылки осознания личностью необходимости саморазвития и самореализации в семье.

Таким образом, в процессе восприятия информации в условиях ИОП формируется определенный тип отношения к ней, формируется избирательное отношение к информационной продукции, происходит понимание субъектами ситуации при непосредственном деятельном их участии. В этом аспекте мы считаем правомерным выделение Л.А.Шестаковой трех направлений, в рамках которых происходит оценивание субъектами информации в процессе их образования, а именно эмоциональное, рациональное и деятельностное отношение субъектов. «Эмоциональное отношение субъектов» – результат соотнесения воспитательной ситуации, транслируемой в ИОП УДОД с собственными ценностными ориентациями, взглядами. При этом ведущим является эмоционально-оценочное впечатление родителей и детей, которое отличается моментальностью, целостностью, непосредственностью реакций. «Рациональное отношение субъектов» – возникает на основании рационального распознавания текущей жизненной ситуации. Понимание субъектов возникает как результат рационального оценивания и сопоставления с имеющимся опытом. «Деятельностное отношение субъектов» – проявляется в истолковании ситуации, транслируемой через ресурсы, выработкой эмоционального и рационального отношения к ней и стратегии своих действий в данной ситуации. Таким образом,

на основании эмоционального, рационального и деятельностного отношения к информационно-образовательному продукту осуществляется выбор его субъектом, воспринимающим информацию. При этом важно активное отношение субъекта к воспринимаемой информации. При характеристике субъектного блока важно на наш взгляд, отметить следующие особенности: субъекты информационного взаимодействия (педагоги, родители, дети) оказывают влияние на процесс развития ВПС с помощью информации, которая позволяет интенсифицировать процессы общения, социального и творческого развития всех субъектов в условиях УДОД. При этом включенность педагогов, родителей и обучающихся в ИОП УДОД не только как пользователей ресурсов, но и как создателей, дает возможность лично сориентировать воспитательные воздействия субъектов, создать условия для развития отдельных компонентов ВПС как результат интегрирующей деятельности. Кроме того, подчеркнем, что рассматриваемая структура интеграции формального и неформального образования субъектов направлена на деятельностно-коммуникативное расширение (обновление) опыта, обеспечивает высокий уровень эмоционально-ценностного отношения между детьми и взрослыми.

III. Содержательный блок (информационно-знаниевые ресурсы, необходимые для формирования личностно-значимых знаний субъектов). Данный блок предполагает наличие всей информации, используемой в образовательно-воспитательном процессе УДОД: во-первых, информации, представленной на самых разнообразных носителях (стенд, печатное издание, компьютерные сети и т.п.); во-вторых, информации, которую нет возможности зафиксировать, то есть знания и опыт, получаемые субъектами через общение, эмоции, чувства (свободная коммуникация между субъектами). Для понимания содержательного аспекта интеграции формального и неформального образования субъектов наибольший интерес для нас представляет исследование О.А.Щекиной, которая ввела в научный оборот с обоснованием теоретико-методологических позиций термин «информационное пространство взаимодействия семьи школы».

Для нас важно авторское понимание информационного пространства как упорядоченной совокупности потоков социально-педагогической информации,

сформированных при решении проблем взаимодействия семьи и школы. В качестве ведущих потоков информации О.А.Щекина логично выделяет следующие: информация о семье и ОУ как субъектах воспитания; об особенностях семейного и школьного воспитания; о способах взаимодействия в проблемных ситуациях, о возможностях социокультурной среды, о нормативно-правовой базе взаимодействия субъектов. Данные потоки информации структурированы в компоненты: правовой, образовательный, социальный, методический и воспитательный. При описании содержательного блока процесса интеграции мы, безусловно, опираемся на представленную выше логику формирования информационного пространства образовательного учреждения, однако в аспекте проблемы нашего исследования совокупность потоков социально-педагогической информации будет иметь несколько иную структуру. Поскольку ИОП УДОД в диссертационной работе определено как одно из эффективных средств развития ВПС, а интеграция всех ресурсов в условиях такого пространства обеспечивает эффективность поддержки семейного воспитания, содержательная составляющая процесса интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, на наш взгляд, представлена II блоками: I блок – «информационный» (информация общего содержания): информация о возможностях конкретного УДОД в оказании психолого-педагогической помощи семье; об образовательных программах, услугах учреждения, ориентированных на взаимодействие с семьей по развитию ее воспитательного потенциала; о проводимых мероприятиях, ориентированных на ценностное взаимодействие с семьей; о результатах образовательной деятельности обучающихся, их достижениях как итог совместной продуктивной деятельности семьи и УДОД и др.

II блок – «ориентационно-знаниевый» (конкретно-методическая): совокупность социально-педагогических потоков информации о способах личностного саморазвития субъектов и развития воспитательного потенциала семьи в целом. Исходя из того, что в нашем исследовании структура ВПС представлена совокупностью компонентов – аксиологического, компетентностного, эмоционально-коммуникативного, организационного, то

информационно-знаниевые ресурсы, необходимые для формирования личностно-значимых знаний субъектов (родителей, детей, педагогов) в содержательном плане ориентированы на раскрытие этих компонентов, а именно:

– *содержание социально-педагогических потоков информации в рамках аксиологического компонента ВПС*: информация, актуализирующая осознание ценностного отношения родителей к своей воспитательной деятельности, родительской роли, к себе, как родителю; информация, направленная на развитие ценностного отношения детей к институту семьи, родительству, браку; информация, направленная на формирование у детей культуры семейных отношений и здорового образа жизни; информация о способах организации ценностного взаимодействия родителей и детей и др.

– *содержание социально-педагогических потоков информации в рамках компетентностного компонента ВПС*: информация, направленная на развитие психолого-педагогической компетентности родителей в вопросах воспитания и личностного развития детей; информация, ориентирующая родителей на саморефлексию собственного родительского поведения; информация об эффективных способах и приемах воспитания детей; информация о способах формирования социальной компетентности детей в быту и семейной жизни и др.

– *содержание социально-педагогических потоков информации в рамках эмоционально-коммуникативного компонента ВПС*: информация об организации эффективной коммуникации между членами семьи; информация о способах установления доверительных отношений между родителями и детьми; информация о формировании благоприятного стиля супружеских, детских и детско-родительских взаимоотношений и др.

– *содержание социально-педагогических потоков информации в рамках организационного компонента ВПС*: информация об эффективных способах самоорганизации семьи в бытовой, трудовой, игровой, учебно-познавательной, культурно-досуговой деятельности и в общении с социумом; информация о возможностях системы дополнительного образования и других институтов в реализации досуговых интересов семьи и др. Отметим, что предложенный перечень является открытым, так как каждое образовательное учреждение само

определяет, какие информационные потребности актуальны для семьи и через интеграцию каких форм в условиях учреждения их целесообразно удовлетворить.

IV. Психолого-педагогический блок (система образовательно-воспитательной деятельности УДОД; формы и способы передачи знаний и опыта родителям и детям; процедуры осуществления основной информационно-образовательной деятельности). Процесс передачи информации рассматривается не просто с позиций формирования знаний, умений, навыков; в информации видят функции воздействия, влияния на восприятие, мышление, поведение, личностное развитие человека. Для нашего исследования важно обосновать те психолого-педагогические направления и формы передачи информации, которые способствуют развитию ВПС в процессе образования субъектов.

Таким образом, в рассматриваемой нами структуре интеграции данный блок представлен следующими направлениями взаимодействия с семьей по развитию ее воспитательного потенциала: изучение, информирование, просвещение, консультирование, обучение, совместная деятельность, информационная поддержка, информационное сопровождение, педагогическая коммуникация, самообразовательная деятельность субъектов. Интегрированный характер данных направлений при работе с семьей в УДОД обеспечивает в целом эффективность поддержки семейного воспитания. Данные направления мы представили на рис.2. Содержательно рассмотренные в научно-исследовательских разработках А.С.Роботовой, И.А.Хоменко, И.Г.Шапошниковой направления педагогической деятельности с семьей, такие как изучение, информирование, просвещение, консультирование, обучение, совместная деятельность, являются базовыми для ОУ, выстраивающих процесс «развивающего», партнерского взаимодействия с семьей [76; 267; 268].

Следует подчеркнуть, что особое внимание при организации взаимодействия между субъектами в условиях ИОП УДОД необходимо уделить процессу «информационной поддержки» семьи в вопросах развития ее воспитательного потенциала. Опираясь на позиции Е.В.Виноградова, мы вслед за ним, под «информационной поддержкой» детей и взрослых в процессе их формального и неформального образования мы будем понимать системный

процесс совместного использования субъектами возможностей ИОП УДОД для определения и формирования личностных интересов детей и родителей; их целей, возможностей и путей развития воспитательного потенциала семьи [39].

ПЕДАГОГИ	«Педагогическая коммуникация» ← — — — — — →		РОДИТЕЛИ И ДЕТИ
Информационное сопровождение процесса развития воспитательного потенциала Информационная поддержка семьи в вопросах развития воспитательного потенциала Информирование семьи о способах личностного саморазвития и развития воспитательного потенциала в целом Изучение семьи и ее информационных запросов в области развития воспитательного потенциала	Совместная деятельность	Формы: совместная издательская деятельность образовательной продукции о семейном воспитании; привлечение родителей к организации мероприятий; включение родителей в проектную деятельность и в совместную разработку с детьми ТВ-радиопроодукции в рамках «Теле-радио-пресс-центра»; участие родителей, детей, педагогов в тематических теле-радиопередачах в местных СМИ; деловая игра; сетевая педагогическая игра-викторина между семьями; медиа-лаборатория и др.	→ Самообразовательная деятельность субъектов ← Формальное образование Неформальное образование Информальное образование
	Обучение	Формы: мастер-классы (педагогов-практиков, семейных консультантов, успешных родителей), собрание-практикум; дистанционные курсы для семьи, видеожурнал для родителей и детей, родительский и детский пресс-клуб; педагогическая мастерская для родителей; клуб будущего семьянина; видеотренинги; занятия-практикумы с использованием видео и информационных-технологий; собрания-прецеденты, собрания-рефлексии; и др.	
	Консультирование	Формы: Интернет-консультирование, Форум / чат, индивидуальная и групповая беседа с родителями и детьми; консультирование педагогов в «вопросно-ответном» режиме в печатном издании учреждения; анонимное консультирование с использованием «телефона доверия» и электронной почты и др.	
	Просвещение	Формы: родительский клуб; информационный час для родителей и детей, информационная «10-минутка» для родителей в зале ожидания; информационный стенд с использованием заметок из федеральных, региональных СМИ; библиотека полезных материалов для родителей и детей; тематические выставки (ширма, буклет, памятка); рассылка информации по электронной почте; размещение «полезных» материалов в печатных изданиях учреждения и др.	

Рис. 2. Основные направления взаимодействия с семьей в УДОД в процессе формального и неформального образования детей и взрослых

«Информационное сопровождение семьи», исходя из общей теории сопровождения в педагогике (Е.А.Александрова, М.Р.Битянова, Е.В.Бондаревская, М.И.Губанова, С.Н.Чистякова и др.) понимается нами как процесс нейтрализации прогнозируемых трудностей субъектов (родителей и детей) и оказание оперативной педагогической помощи средствами информационно-образовательных ресурсов учреждения, направленной на совместное с ребенком, коллегой, родителем создание условий для понимания индивидуальных и социальных смыслов жизнедеятельности, процесса разработки и прогнозирования результатов индивидуальной стратегии поведения и обучения, преодоления личностно значимых проблем с целью развития ВПС и успешной самореализации в семье. Важнейшими механизмами информационного взаимодействия субъектов в образовательном процессе УДОД являются «педагогическая коммуникация» и «самообразовательная деятельность субъектов», которые рассмотрены нами при описании субъектного компонента.

Мы рассмотрели направления педагогической деятельности в представленной структуре интеграции. В качестве основных форм взаимодействия субъектов в условиях УДОД мы выделяем: 1) непосредственно информационно-коммуникативные, дистантные формы (с использованием информационных ресурсов – Интернет-консультирование, размещение материалов на информационном стенде, издание газет и журналов о семье и др.), 2) традиционные формы взаимодействия субъектов в режиме реального времени (занятия, практикумы, собрания, встречи, праздники – как одни из широко представленных в практической деятельности УДОД и др.).

Подчеркнем, что логика формирования ИОП УДОД в нашем исследовании предполагает максимальное использование информационных ресурсов этого пространства в проведении традиционных занятий с родителями и детьми для наиболее эффективной реализации задач поддержки семейного воспитания. Это положение подтверждается тем, что информационная составляющая процесса развития ВПС основывается на информационно-образовательных ресурсах учреждения и во многом определяется информационными потоками между субъектами в образовательно-воспитательной деятельности.

Интегрированный характер применения в образовательном процессе УДОД как активных форм взаимодействия субъектов, так и интерактивных, дистантных форм - обеспечивают наибольшую эффективность процесса поддержки семейного воспитания. Кроме представленных выше направлений и форм взаимодействия субъектов, психолого-педагогический блок включает направления образовательной деятельности детей и взрослых в процессе их *формального, неформального, информального образования* (их описание представлено выше).

V. Ресурсно-технологический блок (информационно-образовательные ресурсы УДОД, объединенные в единую образовательную систему учреждения и задействованные при функционировании ИОП УДОД). Данный компонент представляет собой ресурсную и техническую составляющие. Анализ литературы показал, что под «информационными ресурсами» традиционно понимают отдельные документы и массивы документов, представленные в различных информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных и др.). Однако, учитывая, что в русском языке термин «ресурсы» означает не только «запасы», но и «источники чего-нибудь», под этим понятием кроме документированных данных следует подразумевать и средства их получения, обработки и использования [148]. Итак, вслед за Л.П. Кураковым, Л.Г.Ефремовым, Е.К.Лебедевым, И.Г.Сидоркиной, вкладывая образовательный смысл в рассматриваемое понятие, под информационно-образовательными ресурсами УДОД мы будем понимать «совокупность разнообразных по происхождению и предназначению информационных средств, способствующих генерации, сбору, регистрации, хранению и транспортировке информации с целью реализации образовательно-воспитательных функций учреждения». Опираясь на такое определение, совокупность ресурсов УДОД будет представлять собой: информационные массивы (документы, фактологический материал, библиотечный фонд и т.п.); информационную инфраструктуру учреждения (информационные каналы и средства хранения информации, информационно-телекоммуникационные технологии, используемые в образовательном процессе); информационные службы, осуществляющие

информационную деятельность образовательно-воспитательной направленности (рассылки документов, размещение материалов на стенде и т.п.).

Таким образом, *ресурсная составляющая* объединяет все *информационно-образовательные* ресурсы УДОД: печатные (газеты, журналы, брошюры, буклеты, информационные «листовки», книги, пособия и др.); электронные (компьютерные презентации, материалы на CD-дисках, электронная библиотека учреждения, web-сайты, медиатека видеороликов, записи ТВ-радио-передач, записей «Социальной рекламы», электронных материалов и др.); телекоммуникационные (компьютерная сеть учреждения, сеть Интернет, видео-радио-аппаратура и др.); устные (тематическая лекция, информационное сообщение и др.) *Техническая составляющая* ресурсно-технологического блока представлена в виде оборудования, обеспечивающего хранение информации, ее передачу и использование. В случае применения традиционных носителей информации (книга, газета, брошюра и т.п.) к ресурсно-технологическому блоку относятся такие системы хранения, как библиотеки. При использовании автоматизированных технологий данный компонент представлен в виде различного компьютерного оборудования (средства и системы информатизации – средства ВТ, информационно-вычислительные комплексы, сети, системы связи и передачи данных, осуществляющие прием, обработку, хранение и передачу информации). Сюда же относится программное обеспечение (программные средства – операционные системы, системы управления базами данных, другое общесистемное и прикладное программное обеспечение, автоматизированные системы управления и др.). Кроме систем коммуникационной связи, обеспечивающей транспортировку образовательной информации, внутреннего телерадиовещания, печатных изданий, рассматриваемый компонент включается в себя также службы, обеспечивающие ввод в эксплуатацию, профилактическое обслуживание, ремонт и обновление технических средств.

В предлагаемой нами схеме интеграции ресурсно-технологический блок представляют внутренние и внешние информационно-образовательные ресурсы. К *внутренним* ресурсам (уровень учреждения) относятся: печатная учебная, учебно-методическая продукция учреждения (авторские материалы и разработки

УДОД - книги, брошюры, методические пособия; буклеты, памятки для родителей и детей), расположенная в библиотеке, методкабинете; печатная СМИ-продукция учреждения (газета, журнал, издаваемые как специалистами, так и детьми творческих объединений учреждения); образовательно-информационный стенд для родителей и детей; интернет-ресурсы (web-сайт учреждения); информационно-образовательная продукция творческих объединений учреждения «Телестудия», «Радиостудия» (цифровые ресурсы, ТВ-ролики, видеожурнал, ТВ-радио-передачи и т.п.); электронные ресурсы для родителей и детей, содержащиеся в электронной библиотеке и медиатеке учреждения (видеоролики, записи ТВ-радио-передач, записи «социальной рекламы», электронные материалы, мультимедийные ресурсы, презентации, CD и др.); устные информационно-педагогические ресурсы (личностный ресурс субъектов – родителей детей, педагогов. При этом следует подчеркнуть особую роль личностно-образовательного ресурса педагога УДОД, то есть его знаниевый потенциал образовательного, воспитательного и научного характера). *К внешним ресурсам* (федеральный, региональный, городской уровень) относятся: печатная и электронная программная, учебная, учебно-методическая продукция (учебники, книги, пособия для родителей по воспитанию детей и др.); федеральные, региональные, городские СМИ (специализированные газеты, журналы, ТВ-передачи, радио-передачи, web-сайты, образовательные порталы для родителей и детей; Интернет-материалы) и др.

VI. Административно-управленческий блок (подразделения различного уровня, обеспечивающие процесс формального и неформального образования детей и взрослых; а также информация и принятые процедуры управления, координирующие деятельность учреждения как образовательной организации и как субъекта современных рыночных отношений).

Анализируя проблему «интеграции» с точки зрения управления, образовательную деятельность детей и взрослых в УДОД следует рассматривать как интегративную систему, создающую возможность для обоснования процессов интеграции разного уровня – от разработки образовательного пространства учреждения как системы более высокого класса до интегрированных программ в

системе дополнительного образования детей. В этом аспекте для нас огромное значение представляет исследование А.В.Золотаревой, в котором содержательно раскрыты теоретико-методические основы управления учреждением дополнительного образования детей с позиций интегративно-вариативного подхода, сущность которого состоит «в построении системы управления на основе выбора вариантов интеграции элементов ее внутренней и внешней среды для нахождения оптимального пути реализации цели и соблюдения права субъектов (детей, родителей, педагогов) на выбор вариантов деятельности для обеспечения ее разнообразия, разноуровневости, интегративности, преемственности в рамках системы» [102; 103].

Ценными для нашей работы представляются следующие положения автора относительно реализации интегративно-вариативного подхода: **во-первых**, «особую роль в реализации подхода играет *организация деятельности субъекта управления посредством выбора вариантов интеграции целей, уровней функций и технологий управления*. Выбор вариантов интеграции в системе управления представляет собой процесс принятия управленческих решений, в котором выражается направленность субъекта управления на поиск наилучшего варианта управленческой деятельности, в том числе механизмов, способов и средств развития и совершенствования не только процесса управления, но и учреждения в целом; **во-вторых**, реализация интегративно-вариативного подхода требует от субъекта управления, в первую очередь, *обеспечения содержания деятельности с учетом разнообразного социального заказа*, на основе взаимодействия векторов выбора внешних и внутренних факторов деятельности, задающих направленность построения образовательного пространства учреждения. Именно субъект управления задает выбор вариантов интеграции целей, содержания и способов его организации, условий для деятельности и принимает управленческие решения в отношении выбора из множества альтернатив интеграции разных факторов в рамках образовательного пространства УДО; **в-третьих**, важным условием эффективной реализации данного подхода является *разработка комплекса программных документов*, обеспечивающего его разнообразие, множественность, интегративность, вариативность, взаимосвязь и преемственность, а также

многообразие вариантов их интеграции в условиях УДОД. Продуктивный характер данного условия появляется в том, что у педагога появляется возможность реализовать свое авторское право на разработку дополнительных образовательных программ, у детей и родителей – возможность реализовать свое право на выбор индивидуального образовательного маршрута и достигать разнообразных результатов; **в-четвертых**, результативность управления зависит от *взаимодействия членов педагогического коллектива УДОД*, которое осуществляется через формирование гибких организационных структур и неформальных связей, создание системы трудовых зависимостей педагогов, развитию которых содействуют различные творческие объединения педагогов, коллективные обсуждения педагогических проблем, наличие организационных административных форм; **в-пятых**, важнейшим условием эффективной реализации рассматриваемого подхода является *мониторинг результатов его деятельности*, который основывается на интегральной сущности дополнительного образования детей и предполагает создание вариативной технологии его организации, включающей в себя определение цели мониторинга, критериев, показателей и технологий отслеживания, постоянное ведение банка информации и выявление индикаторов результативности деятельности учреждения» [103].

На основании представленных выше позиций, административно-управленческий блок в рассматриваемой нами структуре интеграции напрямую связан с процессом принятия управленческих решений на всех уровнях образовательно-воспитательной деятельности – от повседневной работы по управлению отдельным учреждением дополнительного образования детей до управления всей отраслью системы образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях. С точки зрения управления УДОД при определении конкретных целей и механизмов регулирования неформальной образовательной деятельности детей и взрослых, включая поиск компетентных заказчиков образовательных услуг, необходимых источников финансирования и компетентных исполнителей, важно представлять, что главный «продукт» образования определяется не столько количеством получаемых знаний, а сколько

внутренним (психологическим) содержанием личностных новообразований обучающихся.

Административно-управленческий блок тесно взаимосвязан с содержательным блоком, так как для принятия оптимальных управленческих решений необходима самая разнообразная информация: о тенденциях развития внешней социально-экономической и социокультурной среды, информация образовательного характера о различных параметрах деятельности УДОД, региональных и федеральных образовательных систем, об инновационном педагогическом опыте, о результатах новейших исследований в стране и за рубежом (в аспекте нашего исследования – в области сотрудничества педагогов дополнительного образования с семьей по развитию ее воспитательного потенциала). Это могут быть программно-методические материалы, бюллетени с нормативно-правовым обеспечением деятельности УДОД, статистические сведения, тематически составленные отчеты, каталоги выходящих из печати новых книг, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, компьютерных программ, разнообразных аудиовизуальных средств обучения и другие материалы, необходимые для управления, как на уровне принятия тактических решений, так и решений стратегических [190; 191].

В предлагаемой нами структуре административно-управленческий блок представляют: 1) *Внутренние субъекты управления (административные ресурсы УДОД)*: директор учреждения, зам.директора по направлениям; методический отдел (информационно-методический отдел, психологическая служба, социально-педагогическая служба и др.); педагоги дополнительного образования (руководители творческих объединений «Детская информационная газета», «Телестудия», «Радио-пресс-центр» и других объединений). Мы предполагаем, что в процесс управления потоками социально-педагогической информации, направленной на развитие воспитательного потенциала семьи, должны быть включены все педагоги учреждения, что призвано обеспечить наиболее комплексное решение рассматриваемой проблемы. 2) *Внешние субъекты управления*: Министерство образования региона, Департамент образования Администрации города, представители научного сообщества высших учебных

заведений; Центры развития образования; Лаборатории дополнительного образования; средства массовой информации (местная теле-радио-компания) и др., напрямую или опосредованно влияющие на процесс управления информационными потоками в УДОД.

Также необходимо подчеркнуть, что для эффективности процесса интеграции образовательной деятельности субъектов в условиях ИОП УДОД и управления информационными потоками внутри него, важным звеном административно-управленческого блока выступает ***специальная подготовка педагогического коллектива к реализации задач поддержки семейного воспитания в УДОД***, в частности по следующим вопросам: сущность и содержание воспитательного потенциала современной семьи, его диагностика и эффективные пути развития в УДОД; возможности формального и неформального образования родителей в УДОД; сущность, содержание и организационная структура ИОП УДОД; методические основы проектирования и организации ИОП УДОД в целях развития ВПС (подготовка и выпуск печатного издания для родителей (буклеты, газеты, журналы); технологии создания видеоматериалов для обсуждения с родителями; организация сетевого психолого-педагогического консультирования родителей в сети Интернет; моделирование и организация информационных стендов для родителей); взаимодействие специалистов УДОД с региональными профессиональными СМИ при организации ИП учреждения и др. Современному педагогу дополнительного образования не достаточно просто освоить компьютер, нужны серьезные методики и технологии использования информационных ресурсов в образовательном процессе, в том числе и для эффективного развития ВПС, необходимо, чтобы они органично и эффективно сочетались с традиционной деятельностью педагогов.

Рассматривая деятельность педагога дополнительного образования по отношению родителям с позиций непрерывного образования взрослых [29; 30; 38; 194 и др.], следует отметить, что он выступает как андроог, важнейшим показателем профессионализма которого будет являться способность в зависимости от конкретных задач интегрировать в своей деятельности три ролевые позиции – ***«носителя знаний»*** (специалиста, профессионала в области

семейного воспитания); *«передающего знания»* (лектора, преподавателя, наставника детей и взрослых); *«поддерживающего активность обучающихся»* (тьютер, фасилитатор, модератор). При организации неформальной образовательной деятельности родителей, как справедливо отмечает Н.Н.Букина, педагогам важно учитывать: а) современный уровень развития андрагогики как науки, познающей, обобщающей практику образования взрослых; б) особенности деятельности родителей как взрослых учащихся и как воспитателей своего ребенка; в) наличие эффективных программ своевременной образовательной помощи родителям, успешно осуществляемых в современных детских учреждениях.

Таким образом, одной из важнейших задач современного учреждения дополнительного образования детей, на наш взгляд, является стимулирование повышения компетентности педагогов дополнительного образования по проблеме развития ВПС и создание научно-методического обеспечения процесса поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых. С точки зрения компетентностного подхода, «профессиональную компетентность педагогов УДОД в использовании информационно-педагогических средств в контексте семейного воспитания» мы рассматриваем как «интегративную профессионально-личностную характеристику, проявляющуюся в готовности и способности на основе знаний, умений, навыков и опыта, целенаправленно использовать информационно-образовательные ресурсы в ИОП УДОД, творчески его проектируя и обеспечивая информационное взаимодействие субъектов (родителей, педагогов, детей) с целью создания условий для самообразования родителей по вопросам семейного воспитания и саморазвития детей». В качестве основных компетенций для обеспечения процесса поддержки семейного воспитания определены - информационно-коммуникативные (информирование и профессиональное консультирование родителей по конкретным проблемам семейного воспитания через публикации в печатном издании учреждения; создание собственной веб-странички и организация сетевого консультирования родителей на сайте учреждения; поиск информации в сети Интернет, на ТВ, в федеральной и

региональной прессе и ее критическое осмысление и систематизация для использования в информационном пространстве УДОД и т.п.); проектно-управленческие (создание и продвижение проектов развития воспитательного потенциала семьи через информационную среду учреждения).

Отметим, что реализация программ повышения квалификации *педагогов* по вопросам сопровождения и поддержки семейного воспитания осуществляется как в рамках формализованных образовательных структур (вуз, колледж), так и на базе учреждения через постоянно действующий методический семинар, открытые занятия, курсы повышения квалификации, а также тренинги профессионального выгорания и личностного роста, методические объединения педагогов. Справедливо отметить, вслед за Н.Н.Букиной тот факт, что интеграционные процессы востребованы и в системе профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов дополнительного образования, в рамках которой объективно назрела необходимость интеграции формальной и неформальной подструктур их образовательной деятельности, при которой процесс обучения слушателей выстраивается как результат согласования двух «встречных» оснований: с одной стороны обучение соответствует специфике требований к профессиональной квалификации обучающихся, а с другой - отвечает их разноплановым профессиональным интересам, личностным запросам и ожиданиям [26]. Итак, профессиональное совершенствование и самосовершенствование педагога, как в системе специального обучения, так и непосредственно в практической деятельности учреждения посредством их участия в постоянно действующем психолого-педагогическом семинаре имеет немаловажное значение, поскольку педагогическое мастерство и психологическая готовность педагогов к сотрудничеству с семьей являются важными предпосылками организации психолого-педагогической подготовки детей и взрослых, что выступает инновационным направлением деятельности УДОД, ориентированного на поддержку семейного воспитания.

VII. Функциональный блок (функционально-педагогические ориентации процесса интеграции). Данный блок позволяет обосновать педагогическое содержание ИОП УДОД, в котором происходит процесс интеграции формального

и неформального образования взрослых и детей; а также методологические аспекты развития ВПС в условиях данного процесса. Анализ научной литературы и опытно-экспериментальная работа в рамках данного исследования позволили выделить четыре группы функционально-педагогических ориентаций процесса интеграции (основанные на общей методологии функционирования информационно-образовательного пространства): *во-первых*, «образовательная ориентация»: комплекс познавательных (гносеологических) функций, формирующих у родителей, детей и педагогов духовно-идеальные образы и корректирующих их систему когнитивных, эмоциональных и поведенческих реакций, связанных с самореализацией в семье и учреждении. Образовательная ориентация интеграции двух сфер образования заключается в процессах взаимодействия, взаимопознания, самодействия, самопознания; *во-вторых*, «коммуникативная функциональная ориентация»: определяется самой природой информационного взаимодействия. Так, коммуникативный процесс, организуемый в условиях ИОП УДОД, способствует реализации функций: восприятия (взаимопринятия), взаимовлияния, взаимодействия субъектов информационного обмена, их кооперации (объединяя всех субъектов, единое ИОП УДОД ведет к согласованию интересов и ценностей в выработке единой позиции по развитию ВПС); *в-третьих*, «аксиологическая ориентация», которая осуществляется по трем направлениям: эмоциональному, интеллектуальному, практическому. В условиях интегрированной образовательной деятельности вырабатывается общий ценностно-смысловой контекст восприятия действительности субъектов, им предоставляется возможность выбора ценностей, соответствующих их потребностям, интересам, идеалам. Это положение важно учитывать при отборе содержания ИОП УДОД, которое может выступить в качестве ценностного ориентира для родителей, детей и педагогов в вопросах развития воспитательного потенциала семьи; *в-четвертых*, «развивающая ориентация» функционирования информационно-образовательного пространства учреждения: формирование определенного личностного уровня субъектов (родителей, детей, педагогов), воспринимающих информацию, их ориентация на определенную практическую деятельность. Развивающий комплекс включает в

себя три подсистемы: информационную (формирование знаний, восприятий, представлений, суждений субъектов, включенный в информационное пространство), операциональную (формирование умений, навыков, привычек, способов действий, компетенций у субъектов; выражается в активации (провоцировании) каких-либо действий или в деактивации (прекращении) действий), мотивационную (формирование интересов, убеждений). Таким образом, смысл развивающей ориентации – в использовании субъектами возможностей ИОП УДОД для саморазвития посредством их самообразовательной, самообучающей и самовоспитательной деятельности. Функция развития в нашем исследовании является основополагающей, поскольку в процессе образовательной деятельности детей и взрослых в УДОД возможно осознание ими необходимости развития воспитательного потенциала семьи, а образовательная деятельность субъектов в условиях УДОД может выступить ориентиром для такого саморазвития [281].

VIII. Результативно-диагностический блок (образовательные, психолого-педагогические результаты поддержки семейного воспитания в УДОД на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых). Данный блок содержит те ориентиры, которые позволяют корректировать содержание формального и неформального образования субъектов. Мы убеждены, что педагогически грамотно спроектированный образовательный процесс детей и взрослых в условиях ИОП УДОД будет способствовать: осознанию субъектами необходимости в личностном саморазвитии и самореализации в условиях семьи, УДОД и др., осознанию субъектами необходимости развития ВПС в целом и его отдельных компонентов в частности; оказанию психолого-педагогической помощи семьям в развитии воспитательного потенциала и в решении конкретных проблем личностного развития и семейного воспитания; удовлетворенности субъектов содержанием информационного взаимодействия и характером информационных контактов; повышению квалификации педагогов в реализации задач поддержки семейного воспитания; развитию организационной культуры учреждения в целом на основе активного сотрудничества УДОД с семьей как социально-педагогических партнеров.

Процесс образования детей и взрослых в УДОД позволяет обеспечить получение индивидуальной помощи в удобное для них время и в удобной форме. Безусловно, главным субъектом, вокруг которого выстраивается весь образовательный процесс в УДОД, является *ребенок*. Именно поэтому важнейшим результатом образовательной деятельности взрослых является желание родителей и педагогов сделать необходимые усилия и задуматься о проблемах семейного воспитания, постараться предупредить возможные ошибки раньше, чем они приведут к необратимым последствиям в личностном развитии ребенка.

Отметим, что рассмотренные выше блоки рассматриваемого процесса интеграции находятся в изначальной целостности и тесном взаимопроникновении. Приведенная структура носит общий характер и при реализации деятельности конкретных образовательных учреждений может быть значительно конкретизирована, расширена и углублена. В контексте нашего исследования содержание интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД определяется спецификой ценностно-целевых установок учреждения при организации взаимодействия с семьей по развитию ее воспитательного потенциала, что в свою очередь приводит к изменению содержания ИОП УДОД. Таким образом, новое содержание такого пространства открывает новые возможности в разработке информационно-образовательных ресурсов, новых форм и методов работы с родителями и детьми, обеспечивает определенную свободу в выборе траектории развития всем субъектам, расширяет границы взаимодействия между ними. Вместе с тем, содержание ИОП УДОД формирует и новое содержание образования в целом, поскольку изменяются: 1) организационные формы и методы обучения и воспитания, формы и методы обмена педагогическим опытом, формы и методы повышения квалификации педагогических кадров; 2) формы и содержание взаимодействия между педагогами и обучающимися, родителями и педагогами, между всеми участниками педагогического процесса; 3) сущность образовательных и воспитательных задач, которые должны решить педагоги, сущность учебных

задач, которые должны решить родители и дети в условиях учреждения дополнительного образования.

Подводя итоги данного параграфа, отметим, что процесс интеграции формального и неформального образования детей и взрослых позволяет обеспечить процесс поддержки семейного воспитания и способствует развитию ее воспитательного потенциала. Процесс поддержки семейного воспитания на основе интеграции обеспечивается через: 1) координацию целей, задач и результата (цель и результат – развитие воспитательного потенциала семьи как основа поддержки семейного воспитания); 2) обеспечение взаимодействия и преемственности содержания двух сфер образования (неформальное образование детей и взрослых членов семьи, образование педагогов в рамках формализованных образовательных структур); 3) реализацию интерактивных методов (метод включения родителей и детей в информационно-образовательную деятельность; метод проектов; просмотр видеоматериалов; метод проблемного изложения; проблемно-прогностической беседы; диагностические методы и др.); 4) использование информационных и образовательных ресурсов учреждения (образовательные интернет и видеоресурсы, специализированные газеты, журналы, учебно-методические пособия, устные информационно-педагогические ресурсы); 5) применение технологий поддержки и сопровождения семьи; 6) использования форм организации информационной и практико-ориентированной деятельности (тренинги, микрогрупповые собрания, творческие конкурсы с участием семей; медиа-лаборатории; участие в разработке и реализации информационно-образовательных проектов; «информационный час»; рефлексивный практикум; КТД и др.).

Механизмом интеграции двух сфер образования в процессе поддержки семейного воспитания является взаимодействие педагогов, родителей и детей в рамках педагогического процесса, выраженное в длительном личностном контакте и имеющее следствием взаимные изменения в деятельности, поведении, установках, отношениях. Взаимодействие проявляется в сотрудничестве, когда всеми субъектами достигается понимание целей совместной деятельности и путей ее достижения.

Мы придерживаемся позиции, что интеграция формального и неформального образования в УДОД является фактором создания такого информационно-образовательного пространства, которое обеспечивает его целостность, расширение образовательных ресурсов обеих сфер образования, их взаимодополняемость, сближение процессов воспитания, обучения и развития, дающее возможность взрослому и ребенку включиться в процессы социализации и индивидуализации. В процессе интеграции отдельных элементов в единую систему происходит подчинение их целостным свойствам, сближение вокруг главных функций системы. Это обуславливает необходимость определения интегративных целей, создание структурно-организационных органов управления, развития интегративных видов деятельности, основанных на взаимодействии всех ее субъектов, выработке коллективного, эмоционально позитивного настроя.

Интеграционные процессы создают оптимальные условия для подготовки родителей и детей в УДОД, а также подготовки и переподготовки педагогов дополнительного образования в рамках формализованных образовательных структур. Безусловно, система дополнительного образования по характеру образовательной деятельности в большей степени обеспечивает процесс *неформального образования* детей и взрослых, который отличается нетрадиционным подходом к организации учебно-воспитательной деятельности, является наиболее гибким, разнообразным по форме и многоаспектным звеном систем поддержки семейного воспитания. Неформальный образовательный процесс, как отмечает Н.Н.Букина, предполагает высокий уровень активности обучающихся – вне этой активности он просто не возникает или прекращается, едва начавшись. Следовательно, в системе неформального образования важнейшим показателем истинного профессионализма педагога дополнительного образования является его способность в зависимости от конкретных задач интегрировать в своей деятельности три ролевые позиции («носителя знаний», «передающего знания», «поддерживающего активность») с преимущественной опорой на роль поддерживающего активность самих обучающихся (родителей, детей).

1.3. Модель поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования детей

Задачей данного параграфа является обоснование структурно-содержательной модели поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД, а также описание выявленных педагогических условий, способствующих эффективности рассматриваемого процесса. В нашем исследовании модель явилась формой деятельности, способом действий, воплощением целей и в тоже время инструментом осуществления этих целей. Структурная модель объекта представляет собой отображение его составных частей и их связей в виде информационных структур (таблиц, схем, графов). Сущность структурно-содержательной модели настоящего исследования заключается в том, что она позволяет системно и наглядно выразить знание о функциях, параметрах предмета познания, выступающего в нашем исследовании как процесс поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД, обеспечивающегося организационно-педагогическими условиями, влияющими на эффективность исследуемого процесса. В исследовании модель рассматривается как совокупность идей, описывающих концептуальные положения и позволяющая средствами организационно-педагогического механизма планировать реализацию, отслеживать ход и осуществлять влияние с целью эффективного решения задач поддержки современной семьи в УДОД.

На основании анализа теоретических исследований, обобщения опыта и анализа существующих моделей взаимодействия с семьей в УДОД и других образовательных учреждениях (Л.А.Боровцова, В.Н.Бушина, Ю.А.Гладкова, Н.В.Додокина, Т.Н.Касимова, Ю.А.Ларченко, М.М.Прокопьева, Е.Н.Сорокина, С.В.Теряева, И.А.Хоменко, Е.Г.Чигвинцева, А.Ю.Черняева, Ю.И.Якина и др.), а также данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, нами были выделены методологические и методические основания для разработки «Структурно-содержательной модели поддержки семейного воспитания на основе

интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД».

Отметим, что в рассматриваемой нами модели процесс поддержки семейного воспитания представлен как целостный и целенаправленный процесс развития воспитательного потенциала семьи. Методологическую основу нашего исследования составляют положения **системного, компетентностного, личностно-ориентированного, интегративного и развивающего подходов к взаимодействию с семьей**, определяющие основное стратегическое направление, принципы разработки модели и экспериментальной программы ее реализации. Остановимся на методологических подходах более подробно.

Применение **системного подхода** (В.П.Беспалько, А.А.Богданов, К.Витек, В.Н.Садовский, В.П.Симонов, Т.И.Шамова, Э.Г.Юдин и др.) к нашему исследованию нашло отражение в ряде аспектов: *во-первых*, системный подход послужил базой для разработки модели. Мы опирались на понимание теоретической модели как обобщенного мысленного образа, заменяющего и отображающего структуру и функции (взятые в динамичном единстве, в широком социокультурном контексте) конкретного типологически воспроизводимого способа осуществления образовательного процесса. Кроме того, мы учитывали и тот факт, что на основании модели можно не только интерпретировать некоторый известный круг явлений, но и давать прогноз относительно возможных проявлений моделируемого объекта. Таким образом, в нашем исследовании модель выступает как определенная система управления, организации и осуществления практической деятельности, направленной на поддержку семейного воспитания. Опираясь на исходные положения системного подхода, разрабатываемую модель следует рассматривать как: 1) целостную систему, состоящую из определенной совокупности взаимосвязанных, взаимодействующих компонентов (объединенных в блоки); 2) целостное образование, учитывающее объективно существующие связи и отношения: как внутренние (взаимосвязь всех компонентов; взаимосвязь педагогов, родителей и детей; взаимосвязь различных видов деятельности), так и внешние (взаимосвязь образовательного учреждения и социальной среды); 3) систему, в которой цель обуславливает состав компонентов

системы, их свойства и взаимосвязь, и выступает одним из важнейших условий успешности становления и развития системы; 4) систему, эффективность функционирования которой определяется и устойчивостью ее структуры. *Во-вторых*, для нашего исследования важно понимание семьи с точки зрения системного подхода (В.Сатир, Э.Г.Эйдемиллер, В.В.Юстицкис, А.С.Спиваковская, В.К.Шабельников и др.). Данный подход предполагает, что семья является открытой педагогической системой, признаками которой являются целостность, стабильность, открытость, способность к самоорганизации, саморазвитию, синтезогенезу. В целом педагогическая система семьи складывается из следующих компонентов: цели, субъектов воспитания, социокультурной среды; педагогического взаимодействия как средства воспитания; управления обеспечением жизнедеятельности семьи, как решающего фактора стабилизации состояния семьи как системы. Системный подход к проблеме развития ВПС в современных условиях имеет значительное отличие от традиционного подхода к решению данной проблемы. Так, традиционно предполагалось, что повышение уровня ВПС происходит за счет формирования педагогической культуры *родителей*. Но с точки зрения системного подхода, где дети являются активными субъектами семейной педагогической системы, мы считаем, что на развитие ВПС можно влиять, работая *с детьми* по развитию у них социальных компетенций, в целом, и формированию ценностного отношения к семье, в частности. Ключевой для нашего исследования, в данном аспекте, явилась позиция И.В.Гребенникова [67], которую разделяют современные исследователи, относительно реализации воспитательной функции в семье. По мнению автора, воспитательная функция в семье имеет три аспекта: 1) *формирование личности ребенка*, развитие его способностей; 2) *систематическое воспитательное воздействие семейного коллектива на каждого своего члена* в течение всей жизни; 3) *постоянное влияние детей на родителей*, побуждающее их активно заниматься самовоспитанием. Придерживаясь данной позиции в рамках системного подхода, мы будем рассматривать ВПС не только как процесс воздействия взрослого на ребенка, но и как процесс взаимовлияния членов семьи друг на друга, поскольку, воспитывая детей, родители сами попадают под их

воспитательное воздействие. В рассматриваемой модели данное положение легло в основу разработки педагогических условий. *В-третьих*, системный подход является методологическим обоснованием для понимания сущности ВПС как взаимосвязанной системы компонентов (аксиологического, компетентностного, эмоционально-коммуникативного, организационного). В контексте нашего исследования, важно обеспечить процесс эффективной интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированной на развитие всех компонентов, способствуя развитию ВПС в целом в условиях УДОД. *В-четвертых*, системный подход в нашем исследовании характеризует структуру интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как совокупность блоков, ее составляющих (целевой, субъектный, содержательный, психолого-педагогический, ресурсно-технологический, административно-управленческий, функциональный; результативно-диагностический), находящихся в изначальной целостности и тесном взаимопроникновении относительно друг друга, и системно ориентированных на поддержку семейного воспитания.

Компетентностный подход, получивший актуальность в исследованиях последних лет (Э.Ф.Зеер, И.А.Зимняя, В.А.Козырев, Н.Ф.Радионова, Г.С.Трофимова, А.П.Тряпицына, А.В.Хуторской и др.) в работе послужил базой для конкретно-научного обоснования проблемы развития ВПС в процессе взаимодействия с семьей в УДОД. В рамках рассматриваемой модели применение компетентностного подхода нашло отражение в следующих аспектах: *во-первых*, в необходимости развития психолого-педагогической компетентности родителей (Л.П.Алексеева, Е.П.Арнаутова, В.Н.Бушина, А.Д.Кошелева, Н.В.Кузьмина, Т.С.Леви, Н.Н.Мизина, И.Е.Панова, С.С.Пиюкова, В.В.Селина, Н.Ш.Тюрина, Н.А.Хрусталькова и др.) (см. §1); *во-вторых*, в формировании и развитии социальной компетентности детей в быту и семейной жизни, которая может быть выделена в логике документов «Стратегия модернизации содержания общего образования РФ», «Новые Федеральные государственные образовательные стандарты» как «компетентность в бытовой сфере, включая аспекты собственного здоровья, семейного бытия и проч.» (О.Ф.Борисова, Е.М.Зритнева, Е.А.Нестерова

и др.); *в-третьих*, в формировании профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования, осуществляющих процесс взаимодействия с родителями и детьми, направленный на поддержку семейного воспитания (Р.Ф.Гатауллина, Т.В.Кротова, Е.А.Матюшкова, Н.А.Старосветская, В.Н.Турчанинова и др.). Опора на компетентностный подход позволяет выявлять актуальные для слушателей компетентности, ставить задачи и планировать образовательные результаты как продукты деятельности, использование которых на практике приводит к решению профессиональных задач. Опираясь на компетентностный подход, важно подчеркнуть, что в условиях УДОД он предполагает использование новых методов и форм работы с детьми и взрослыми членами семьи, где приоритетное значение отдается активным формам, основанным на субъект-субъектном взаимодействии. Организация встреч педагогов, психологов учреждения с членами семьи должна обеспечивать: активное включение родителей и детей в работу по открытию нужных знаний и поиска решения проблем; возможность одних родителей обмениваться опытом с другими родителями и увидеть «другой взгляд» на знакомую ситуацию; возможность родителей попасть в «мир детства», и тем самым, стать ближе к собственному ребенку. Наиболее приемлемыми методами и технологиями развития родительской и детской компетентности выступают: тренинг; проектная деятельность, групповая работа; собрания-прецеденты; анализ случаев и решение кейсов, приемы арт-терапии, ИКТ-поддержка родительской компетентности; совместная деятельность и др. [137].

Личностно-ориентированный подход (Н.А.Алексеев, Е.В.Бондаревская, И.Б.Ворожцова, Э.Н.Гусинский, Н.К.Сергеев, В.В.Сериков, В.И.Слободчиков, Ю.И.Турчанинова, И.С.Якиманская и др.) применительно к нашему исследованию основан на парадигме гуманного личностно-ориентированного образования детей и взрослых в системе УДОД. Концептуальным положением данного подхода является понимание ведущей роли личности в процессе формального и неформального образования: в центре находится сам обучающийся, его мотивы, цели, неповторимый психологический склад, то есть его личность; исходя из интересов которой, уровня знаний, умений, навыков,

индивидуальных особенностей и должен строиться весь процесс обучения. Образовательный процесс в условиях УДОД отличается нетрадиционным подходом к организации учебно-воспитательной деятельности родителей, членов семьи, детей; является наиболее гибким, разнообразным по форме и многоаспектным звеном системы поддержки семейного воспитания, а в связи с этим в наибольшей мере способен удовлетворить образовательные потребности субъектов. Немаловажным для нашего исследования является и тот факт, что в основе личностно-ориентированного подхода лежит переход от субъектно-объектных отношений к субъектно-субъектным отношениям между обучаемым и обучающимися в процессе обучения, так как без установления равных взаимоотношения между педагогами и членами семьи, признания ведущей роли личности последних – реализация процесса поддержки семейного воспитания в УДОД вообще становится невозможной. Таким образом, личностно-ориентированный подход определяет содержание педагогической поддержки семейного воспитания и параметры процесса неформального образования детей и взрослых, а его главной задачей становится не только создание необходимых условий в УДОД для приобретения субъектами необходимых знаний, компетенций в вопросах развития воспитательного потенциала семьи, но и поддержка самопознания, самостроительства и самореализации личности родителей, детей и педагогов, приводящая к конкретным личностным новообразованиям.

Развивающий подход к взаимодействию с семьей (Е.А.Александрова, Н.Н.Букина, И.В.Власюк, Ю.А.Ларченко, Т.В.Лодкина, М.М.Прокопьева, Г.А.Сабитова, И.А.Хоменко, Е.А.Чередова и др.) явился методологическим ориентиром для описания поддержки семейного воспитания как процесса развития воспитательного потенциала семьи. Обоснование развивающего подхода опирается на философское понимание семьи как синергетической системы, способной к самоорганизации и саморазвитию и при изменяющихся условиях менять свою внутреннюю активность и осознанно преодолевать трудности в процессе воспитания и личностного развития детей. «Самоорганизация» представляет собой процесс или совокупность процессов, происходящих в

системе, способствующих поддержанию ее оптимального функционирования, способствующих достраиванию, самовосстановлению и самоизменению данного системного образования (В.И.Аршинов, Л.А.Баев, В.В.Василькова, Е.Н.Князева, С.П. Курдюмов, И.Пригожин, И.Стенгерс и др.). Принципиальное значение для нас представляет понимание самоорганизации как «способности различных систем к саморазвитию не только за счет внешних возможностей, но и за счет использования их внутренних возможностей». В представленной модели поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых процесс развития ВПС выступает в качестве основного показателя эффективности реализации модели. Сущность развивающего подхода заключается в понимании приоритетной задачи УДОД при работе с семьей в создании новых условий для актуализации и развития ее воспитательного потенциала, что позволит членам семьи (взрослым, детям) самостоятельно и эффективно разрешать существующие в семейном воспитании проблемы. Развитие ВПС рассматривается в современных исследованиях в контексте развития партнерских взаимоотношений образовательных учреждений с родителями, развитии субъектности и активности семьи, способной самостоятельно актуализировать свои внутренние ресурсы. Образование родителей и детей должно носить опережающий характер, стимулируя субъектов задуматься о возможных последствиях своих поступков раньше, чем эти последствия станут реальностью.

Интегративный подход (А.П.Беляева, Б.Г.Гершунский, А.Я.Данилюк, И.Г.Еременко, И.Д.Зверев, А.В.Золотарева, В.Н.Максимова, Ю.С.Тюников, Г.Ф.Федорец, В.Н.Федорова, А.В.Шумакова, И.П.Яковлев и др.) нашел отражение при описании интеграционных процессов формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированных на поддержку семейного воспитания в УДОД. И.Г.Еременко дает определение интегративному подходу как исследовательскому средству, требующему целостного рассмотрения фактов, при котором отдельные совокупности раскрываются не в дисперсионном состоянии, а как сложное единство частей [87; 127]. В качестве ведущих положений для нашего исследования являются следующие идеи интегративного

подхода: данный подход определяет последовательность способов формирования «логической структуры» целостности по пяти элементам: совокупность (элементы объединяются по некоторому общему признаку); комплексность (как начальная форма синтеза), упорядоченность (когда возникает отношения порядка между элементами); организация (когда взаимодействие приводит к новым признакам), система (когда нарастание связей образует целостное единство, выступающее наиболее совершенной формой синтеза объединяемых элементов). Данные этапы выступают для нашего исследования теоретико-методологическим инструментарием процессуальной стороны интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированной на развитие ВПС и представленной в виде схемы (рис. 2.).

Вслед за А.В.Золотаревой подчеркнем, что данный подход позволяет рассматривать образовательную деятельность детей и взрослых в УДОД как интеграционную систему (объединенную в целое, взаимосвязанную, взаимовлияющую) и создает возможность для обоснования интеграционных процессов разного уровня – от разработки информационно-образовательного пространства УДОД, ориентированного на поддержку семейного воспитания, до интегрированных занятий и интегрированных программ в системе дополнительного образования детей (программы «Школа успешного родителя», «Школа компетентного семьянина», курсы для педагогов «Проектирование информационно-образовательного пространства в учреждениях дополнительного образования детей в процессе взаимодействия с семьей»). Как отмечалось выше, интеграция позволяет обеспечить процесс поддержки семейного воспитания и способствует развитию ВПС через: координацию целей, задач и результатов; обеспечение взаимодействия и преемственности содержания двух сфер образования; использование технологий, методов и форм организации практико-ориентированной деятельности. Важным для нас выступает положение о том, что благодаря интеграции в системе может возникать *синергетический эффект*, который обусловлен появлением нового качества, становящегося достоинством целого и отсутствующего у образовавшихся его частей вследствие интеграционного процесса. Важнейшим синергетическим эффектом интеграции

формального и неформального образования детей и взрослых в рамках нашего исследования выступает повышение уровня воспитательного потенциала семьи, выражающийся в конкретных личностных новообразованиях педагогов, родителей, детей.

Обозначенные выше подходы являются методологическим ориентиром, как для разработки модели рассматриваемого процесса, так и экспериментальной программы ее реализации. Как целостный и целенаправленный процесс, интеграция формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированная на поддержку семейного воспитания в УДОД, представлена нами в виде структурно-содержательной модели, целостность которой обеспечивается пятью элементами: *целевым, концептуальным, содержательным, процессуально-технологическим, оценочно-результативным*. Каждый из них, в свою очередь, разделяется на компоненты, описание которых мы представим ниже (Рис.3).

Целевой элемент модели является системообразующим и определяет требования к организации рассматриваемого процесса. Разработка данного структурного элемента является важным в проектировании модели, поскольку он выступает по отношению к остальным элементам в качестве определяющей инстанции, а также служит обуславливающим фактором содержательной разработки остальных элементов, определения связей развития и порождения, четкого понимания результата реализуемой модели. Данный элемент представлен, в первую очередь, *целевым компонентом*, определяющим конкретную цель и задачи. Формулируя цель, мы исходили из выделенных на основе изучения современных потребностей: 1) потребность современного общества в педагогически активных семьях с высоким воспитательным потенциалом как полноправных субъектов собственной жизнедеятельности; 2) потребность родителей в информационно-педагогическом сопровождении процесса развития ВПС, с одной стороны, с другой – потребность детей в педагогически компетентных родителях; 3) потребность практики в научно-методическом обеспечении процесса развития ВПС в условиях УДОД. Исходя из обозначенных выше потребностей, а также понимая под процессом формирования цели

установление ее качественных и количественных характеристик, которые зависят от специфики деятельности, уровня требований к деятельности, личностных факторов (мотивации, способностей, уровня притязаний и др.), в качестве конкретной цели, однозначно определяющий результат, в нашей модели мы рассматриваем обеспечение процесса развития ВПС в условиях информационно-образовательного пространства УДОД, а в качестве перспективной – формирование у субъектов, включенных в это пространство, установки на дальнейшее целенаправленное развитие воспитательного потенциала своей семье, и как следствие, успешную самореализацию всех членов семьи в социуме.

Реализация поставленной цели предполагает постановку следующих **задач**: 1) создать условия для развития мотивации родителей и детей к качественно-позитивным изменениям ВПС через включение в ИОП УДОД; 2) транслировать родителям и детям через ИОП УДОД знания о ВПС, об эффективных способах его развития в условиях семейного воспитания; 3) содействовать самообразованию родителей и детей в области семейного воспитания средствами формального и неформального образования; 4) способствовать повышению компетентности педагогов дополнительного образования в вопросах поддержки семейного воспитания.

Компонент научного обеспечения выполняет функцию научного обоснования решаемой проблемы, т.к. отражает методологическую основу исследования и включает в себя **подходы** (системный, компетентностный, личностно-ориентированный, развивающий, интегративный – см. выше) и **принципы** организации процесса поддержки семейного воспитания в рамках модели. В качестве ведущих принципов рассматриваемого процесса мы обозначили следующие: аксиологической направленности содержания информационно-образовательных материалов; достаточности и открытости информационно-образовательных ресурсов; субъектности; принцип креативности и творческого начала в организации совместной деятельности педагогов, детей и родителей; принцип педагогической интеграции.

Принцип аксиологической направленности содержания информационно-образовательных материалов. Опираясь на исследовательские

позиции (С.Ф.Анисимов, О.Г.Дробицкий, М.С.Каган, А.М.Коршунов, Е.Н.Шиянов и др.), данный принцип в нашем исследовании предполагает наполнение ИОП УДОД материалами, имеющими ценностный смысл для субъектов; раскрывающими ценности современной семьи, обеспечивающими формирование у родителей и детей ценностно-позитивного образа семьи и семейных отношений; и в целом обеспечивающими процесс ценностного взаимодействия родителей, детей и педагогов в процессе их формального и неформального образования в условиях УДОД.

Принцип достаточности и открытости информационно-образовательных ресурсов. Достаточность ресурсов предполагает, что процесс поддержки семейного воспитания необходимо полностью обеспечить соответствующими ресурсами ИОП УДОД (интеллектуальными, техническими и т.п.). Оценка достаточности этого обеспечения должна осуществляться на всем протяжении функционирования ИОП и характеризуется качеством информации, которое обеспечивается ее достоверностью, систематизированностью, полнотой, точностью, оперативностью, экономичностью, лаконичностью, полезностью, ценностью для субъектов. Данный принцип обеспечивает непрерывность процесса развития ВПС, определяя содержание и назначение конечного социально-педагогического результата, а следовательно, оптимизирует данный процесс в условиях УДОД. Открытость понимается как обеспечение доступности ресурсов и открытости информационных потоков всем субъектам, включенным в ИОП УДОД. Кроме того, она предполагает процесс активного взаимодействия такого пространства с внешними источниками информации (федеральный, региональный уровень), обеспечивающие эффективность интеграции формального и неформального образования детей и взрослых. Принцип достаточности и открытости способствует оперативности и истинности предлагаемой информации, обеспечивая своевременное поступление объективной информации детям и взрослым для принятия решений.

Принцип субъектности. Данный принцип связан с актуализацией субъектной позиции взрослых и детей в процессе работы с социально-педагогической информацией, обеспечивающей развитие ВПС. Он предполагает

организацию такого взаимодействия в пространстве, которое способно обеспечить всем субъектам систему возможностей для эффективного личностного саморазвития и самоизменения. В этом понимании мы предполагаем не только личностные изменения родителей и детей относительно ВПС, но и личностное саморазвитие педагогов как субъектов информационного взаимодействия, связанные с изменением их взглядов на родителей и детей, на свою роль и место при взаимодействии с ними в процессе поддержки семейного воспитания. Реализация принципа субъектности предполагает активное включение семьи в ИОП УДОД; учет актуальных потребностей субъектов при разработке информационных материалов, активную рефлексивную позицию. Учет актуальных потребностей субъектов при разработке информационных материалов основан на глубоком анализе и изучении образовательных, информационных потребностей родителей и детей, тем самым, обеспечивая ориентацию на конкретную проблематику содержания информационных материалов, исходя из потребностей субъектов. Изучение образовательных запросов семьи дает возможность учитывать семью как ресурс для совместного развития; позволяет откорректировать педагогические цели и способы их достижения, позволяет повысить удовлетворенность родителей качеством и характером взаимодействия в условиях УДОД. Реализация данного принципа обеспечивает повышение мотивации родителей и детей на получение личностно значимого для них информационно-образовательного продукта. Таким образом, важным аспектом данного принципа выступает практикоориентированность предъявляемой информации (знания, транслируемые через информационно-образовательные ресурсы, носят не глубокотеоретический, а содержательный практикоориентированный характер в решении жизненных проблем семьи, исходя из конкретных потребностей субъектов).

В условиях ИОП УДОД кроме приобретения и накопления родителями и детьми определенных компетенций, знаний о способах развития ВПС, необходимы постоянное осмысление, анализ и перестройка собственного опыта, обеспечивающие субъектам продвижение в своем саморазвитии и самовоспитании. Субъекты рассматривает получаемую информацию не как

готовое и абсолютно достоверное знание, но как нечто, должное пройти критическую проверку и послужить исходным материалом для воссоздания собственного личностного знания. Безусловно, огромное значение для нас представляет рефлексивная позиция родителей как глубокое осмысление своего родительского опыта. Именно рефлексия всего происходящего поможет родителям выработать соответствующее отношение к проблеме развития ВПС. С этой целью интегрированное использование методов и форм поддержки семейного воспитания в УДОД предполагает не только опосредованные, дистанционные формы информационной поддержки субъектов в вопросах развития ВПС, но и активные, деятельностные формы, при которых, взрослые члены семьи и дети смогут проявить свою рефлексивную субъектную позицию.

Принцип креативности и творческого начала в организации совместной деятельности педагогов, детей и родителей. Основан на творческом взаимодействии субъектов. Предполагает, что образовательный процесс детей и взрослых организуется в УДОД не только с целью удовлетворения информационных потребностей субъектов в процессе пассивного освоения ими актуальной информации, но стимулирует творческое развитие личности субъектов, активно контактирующих с другими творческими личностями (педагогами, другими семьями) в процессе взаимодействия. При этом образовательный процесс в учреждении направлен на обновление, расширение опыта родителей и детей, обеспечивает высокий уровень эмоционально-ценностного взаимодействия между ними. Реализация данного принципа обеспечивает организацию и проведение совместной творческой деятельности субъектов в условиях УДОД, основанной на конструктивном «общении» педагогов с родителями и детьми, расширяющего «мотивированное понимание» каждого и приводящего к позитивным изменениям ВПС. Активное взаимодействие членов семьи, педагогов и семьи в УДОД; приоритет деятельностного содержания материалов над информационным способствует тому, что родители и дети находятся не только в пассивной позиции потребителя необходимой информации, транслируемой через информационно-образовательные ресурсы, но и активного источника личностных самоизменений.

С целью получения оперативной информации о состоянии уровня развития ВПС, а также о степени удовлетворенности субъектов информационным взаимодействием данный принцип предполагает наличие обратной связи, которая позволяет творчески перестроить образовательный процесс. Трансляция информации, актуализирующей процесс развития ВПС, должна быть стабильной, а ее использование оперативным. Наличие оперативной и содержательной обратной связи между субъектами (одна сторона – педагоги учреждения; другая сторона – родители, дети) обеспечивает возможность внесения своевременных изменений в творческий процесс развития ВПС, что приводит в целом к получению запланированных педагогических результатов. Важным для реализации обратной связи выступает необходимость создания механизма выявления и накопления необходимых потоков информации, создание технологии отслеживания результатов творческого взаимодействия субъектов в условиях УДОД (интерактивное общение посредством чата, электронных писем; анкетирование, опрос родителей, вопрос-ответ на стенде и т.д.).

Принцип педагогической интеграции. Является одним из основных в реализации данной модели и предполагает взаимосвязь всех компонентов процесса обучения; всех элементов системы (модели), связь между элементами системы; он является ведущим при разработке целеполагания, определения содержания обучения, его форм и методов. В нашем исследовании интеграция формального и неформального образования детей и взрослых позволяет обеспечить процесс поддержки семейного воспитания и способствует развитию ВПС через: 1) координацию целей, задач и результата; 2) обеспечение взаимодействия и преемственности его содержания; 3) реализацию интерактивных методов (метод включения родителей и детей в информационно-образовательную деятельность; метод проектов; метод проблемного изложения; проблемно-прогностической беседы и др.); 4) использование информационных ресурсов учреждения (образовательные возможности интернет, видеоресурсы, специализированные газеты, журналы, учебно-методические пособия, устные информационно-педагогические ресурсы); 5) применение технологий поддержки и сопровождения детей и взрослых; 6) использования форм организации

информационной и практико-ориентированной деятельности (тренинги, микрогрупповые собрания, творческие конкурсы с участием семей; медиа-лаборатории; участие в разработке и реализации информационно-образовательных проектов; «информационный час»; рефлексивный практикум; КТД и др.). Благодаря принципу педагогической интеграции обеспечивается целостность ИОП УДОД, расширение и взаимодополняемость образовательных ресурсов формального и неформального образования детей и взрослых, сближение процессов воспитания, обучения и развития, дающее возможность взрослому и ребенку включиться в процессы социализации и индивидуализации. В процессе интеграции отдельных элементов в единую систему происходит подчинение их целостным свойствам, сближение вокруг главных функций системы. Это обуславливает необходимость определения интегративных целей, создание структурно-организационных органов управления, развития интегративных видов деятельности, основанных на взаимодействии всех ее субъектов, выработке коллективного эмоционально позитивного настроения.

Необходимо отметить, что все вышеизложенные принципы взаимосвязаны, реализация отдельно взятого принципа невозможна без реализации остальных.

Содержательный элемент рассматриваемой модели представлен *содержательным компонентом*. Учитывая, что интеграционные процессы образования детей и взрослых в УДОД создают оптимальные условия для обеспечения: 1) развития социальной компетентности детей в быту и семейной жизни; 2) развития педагогической компетентности родителей; 3) развития профессиональной компетентности педагогов по вопросам сопровождения и поддержки семейного воспитания, **содержательный компонент** модели включает *комбинированную программу* интеграции формального и неформального образования детей и взрослых (§ 2.2, Приложение 10), содержащую: 1) образовательные курсы: для родителей «Школа успешного родителя»; для детей - «Школа компетентного семьянина» (Приложение 19 и 20); для педагогов - «Проектирование информационно-образовательного пространства в учреждениях дополнительного образования детей в процессе взаимодействия с семьей» (Приложение 18). Кроме того, содержательный

компонент предусматривает особую организацию информационно-образовательного пространства учреждения и совместную социокультурную деятельность детей, родителей и педагогов в рамках такого пространства (§1.2).

Следующий элемент модели – **процессуально-технологический**, функциональным основанием которого служит организационно-методическое обеспечение реализации модели поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД. Данный блок представлен технологическим и организационным компонентами.

Технологический компонент включает методы, технологии, средства и формы организации процесса поддержки семейного воспитания в УДОД.

Методы, рассматриваемые в данной модели: интерактивного моделирования общения с родителями и детьми; метод включения родителей и детей в информационно-образовательную деятельность; просмотр видеоматериалов; метод проблемного изложения; рефлексивные методы (методы контроля и самоконтроля, диалоговый метод, рефлексивные приемы и др.). Применение данных методов способствует постоянному осмыслению, анализу и перестройке собственного опыта, обеспечивающим детям и взрослым продвижение в своем саморазвитии и самовоспитании.

Рефлексивные методы способствует выработке у субъектов таких важных человеческих качеств, как: самокритичность, самопринятие, восприимчивость к другой личности, выявление смыслов поведения); диагностические методы, методы педагогической диагностики (анализ, сравнение, наблюдение, тестирование, анкетирование); метод инсценировки (проигрывание ролей), анализ конкретной ситуации и др. Применение данных методов позволяет: оценить актуальный и итоговый уровень развития ВПС, произвести сравнение с некоторым нормативным диагностическим эталоном, помочь родителям и детям определить вектор саморазвития и др. В подготовке педагогов по вопросам поддержки семейного воспитания в УДОД используются следующие методы: лекционные (лекция, беседа, мини-лекция, рассказ-показ, творческая встреча); практические, интерактивные занятия (интерактивная лекция; дискуссия, тренинг,

игровое моделирование, круглый стол, деловая игра; просмотр видеофильмов, творческая мастерская по созданию информационного продукта, защита авторских проектов ИОП учреждения); индивидуальное самообучение и др. В процессе образования взрослых и детей применяются *технологии*: проектного обучения, личностно-ориентированного образования, коллективной творческой деятельности, педагогические технологии поддержки и сопровождения детей и взрослых, кейс-технологии.

Средства, применяемые в данной модели: диагностические (диагностические методики) предназначены для оценки и контроля эффективности рассматриваемого процесса; обучающие средства, обеспечивающие реализацию данного процесса; технические средства, предназначенные для сопровождения данного процесса; информационно-педагогические средства (информационный стенд, информационные буклеты, памятки; газеты, журналы, образовательные Интернет и видеоресурсы; учебно-методические пособия и др.).

Формы: непосредственно информационно-коммуникативные, дистантные (с использованием информационных ресурсов – Интернет-консультирование, «Телерадио-пресс-центр», издательская деятельность образовательной продукции о семейном воспитании (информационные буклеты, памятки; газета, журнал), видеотренинги, «информационный час»); традиционные формы взаимодействия субъектов в режиме реального времени (создание и участие в реализации информационных проектов, семейный медиафестиваль; творческие конкурсы с участием семей; рефлексивный практикум; КТД и др.)

Организационный компонент процессуально-технологического элемента модели связан с выделением этапов организации рассматриваемого процесса. Учитывая конкретную и перспективную цели проектируемой нами модели, мы выделяем три этапа рассматриваемого процесса: 1) мотивационно-целевой («подготовка»); 2) деятельностно-развивающий («осознание, понимание, действие»); 3) аналитико-проектировочный («развитие, самодействие»). Первый этап – мотивационно-целевой – направлен на определение актуального уровня развития ВПС (проведение диагностики среди педагогов, родителей и детей).

элементы	Согласованность социально-личностных потребностей					
	Потребность современного общества в педагогически активных семьях с высоким воспитательным потенциалом как полноправных субъектах собственной жизнедеятельности		Потребность родителей в информационно-педагогическом сопровождении развития воспитательного потенциала семьи; и потребность детей в педагогически компетентных родителях		Потребность практики в научно-методическом обеспечении процесса развития воспитательного потенциала семьи в условиях информационно-образовательного пространства УДОД	
Целевой	Целевой компонент					
	<u>Цель интеграции формального и неформального образования детей и взрослых:</u> обеспечение процесса развития воспитательного потенциала семьи в условиях информационно-образовательного пространства УДОД		<u>Задачи:</u> 1) создать условия для развития мотивации родителей и детей к качественно-позитивным изменениям воспитательного потенциала собственной семьи через включение в информационно-образовательное пространство УДОД; 2) транслировать родителям и детям через информационно-образовательное пространство УДОД знания о воспитательном потенциале семьи, об эффективных способах его развития в условиях семейного воспитания; 3) содействовать самообразованию родителей и детей в области семейного воспитания средствами формального и неформального образования; 4) способствовать повышению компетентности педагогов дополнительного образования в вопросах поддержки семейного воспитания			
Концептуальный	Компонент научного обеспечения					
	<u>Подходы:</u> системный, компетентностный, личностно-ориентированный, интегративный, развивающий		<u>Принципы:</u> аксиологической направленности содержания информационно-образовательных материалов; достаточности и открытости информационно-образовательных ресурсов; субъектности; принцип креативности и творческого начала в организации совместной деятельности педагогов, детей и родителей; принцип педагогической интеграции			
Содержательный	Содержательный компонент:					
	Программа интеграции формального и неформального образования детей и взрослых включает в себя: 1) образовательные курсы: а) для родителей «Школа успешного родителя»; б) для детей - «Школа компетентного семьянина»; в) для педагогов - «Проектирование информационно-образовательного пространства в учреждениях дополнительного образования детей в процессе взаимодействия с семьей»; 2) организацию информационно-образовательного пространства учреждения; 3) совместную социокультурную деятельность детей, родителей и педагогов					
Процессуально-технологический	Технологический компонент:					
	<u>Методы:</u> интерактивного моделирования общения с родителями и детьми; метод включения родителей и детей в информационно-образовательную деятельность; просмотр видеоматериалов; метод проблемного изложения; проблемно-прогностическая беседа; проблемно-профилактическая беседа, мини-лекция; диагностические методы и др. <u>Технологии:</u> проектного обучения, личностно-ориентированного образования, коллективной творческой деятельности, педагогические технологии поддержки и сопровождения детей и взрослых, кейс-технологии.		<u>Средства:</u> - диагностические (диагностические методики) - информационно-педагогические средства (информационный стенд, информационные буклеты, памятки; газеты, журналы, образовательные Интернет и видеоресурсы; учебно-методические пособия и др.)		<u>Формы:</u> Интернет-консультирование; создание и участие в реализации информационных проектов; издательская деятельность образовательной продукции о семейном воспитании; «Теле-радио-пресс-центр»; видеотренинги; медиа-лаборатория; семейный медиафестиваль; творческие конкурсы с участием семей; «информационный час»; рефлексивный практикум; КТД; микрогрупповые собрания; курсы повышения квалификации и др.	
	Организационный компонент					
	Этапы развития воспитательного потенциала семьи на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД:		1) мотивационно-целевой («подготовка»); 2) деятельностно-развивающий («осознание, понимание, действие»); 3) аналитико-проектировочный («развитие, самодействие»)			
Оценочно-результативный	Результативно-рефлексивный компонент:					
	Уровни развития воспитательного потенциала семьи:					
	Неприемлемый (очень низкий уровень)		Кризисный (низкий уровень)		Нормативный (средний уровень)	
					Креативный (высокий уровень)	
	Результат: личностные новообразования детей и взрослых, обеспечивающие переход семьи на более высокий и качественно отличный от предыдущего уровень развития воспитательного потенциала, представленный компонентами:					
	Аксиологический		Компетентностный		Эмоционально-коммуникативный	
	Организационный					
Соблюдение и выполнение членами семьи духовно-нравственных норм и принципов поведения		Ценностное единство всех членов семьи		Педагогическая компетентность родителей		
Социальная компетентность детей в быту и семейной жизни		Характер внутрисемейных отношений (взаимодействие родителей и детей)		Стиль семейного воспитания		
Уровень социально-педагогической самоорганизации членов семьи						
Диагностические методики и методы математической статистики						

Рис 3. Структурно-содержательная модель поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования детей

Одной из важнейших задач диагностики является формирование положительной мотивации, смена приоритетов и пересмотр личностных смыслов субъектов (педагогов, родителей и детей) на основе рефлексивной самодиагностики. Самодиагностика помогает осмыслению субъектами имеющегося воспитательного потенциала, осознанию собственной готовности к процессу информационного взаимодействия и включения в ИОП УДОД. Кроме того, на данном этапе на основе информационных потребностей родителей, возможностей конкретного учреждения планируются и проектируются цель, задачи и содержание такого пространства, обеспечивающего процесс развития воспитательного потенциала семей, посещающих УДОД. На втором этапе – деятельностно-развивающем – осуществляется информационное сопровождение и поддержка процесса развития ВПС через конкретные информационные и образовательные ресурсы учреждения; обеспечивается возможность приобретения субъектами необходимых знаний и овладения компетенциями, соотнесенных с их информационными потребностями. Задача третьего аналитико-проектировочного этапа – итоговая диагностика на определение уровня развития ВПС; соотношение полученных результатов с поставленной целью, внесение определенных корректив и определение перспектив дальнейшей работы по развитию ВПС.

Оценочно-результативный элемент модели выстроен на основе структуры ВПС, включает в себя уровни, критерии, соответствующие им показатели, диагностические методики и методы математической обработки результатов. Об успешности реализации модели можно судить на основании критериально-уровневых характеристик, которые включены в *результативно-рефлексивный компонент*.

Результатом реализации модели выступают личностные новообразования детей и взрослых, обеспечивающие переход семьи на более высокий и качественно отличный от предыдущего уровень развития воспитательного потенциала, проявляющийся в выделенных компонентах и показателях (см. § 1.1). В нашем исследовании, исходя из критериально-показательного содержания ВПС, мы выделили четыре уровня развития его компонентов: «неприемлемый»,

«кризисный», «нормативный», «креативный». Данные уровни содержательно представлены в § 2.1 настоящего исследования.

Таким образом, спроектированная нами модель поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД характеризуется: *целостностью*, так как все указанные элементы взаимосвязаны между собой, несут определенную смысловую нагрузку и работают на конечный результат; *прагматичностью*, так как модель выступает средством активизации практических действий по реализации процесса интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД, ориентированного на развитие ВПС; *открытостью*, так как модель логично встроена в контекст образовательного процесса УДОД, в деятельность которого включены субъекты (родители, дети, педагоги). Достоинством рассматриваемой модели является ее независимость от конкретной реализации в каком-либо образовательном учреждении. Она не зависит от определенного актуального уровня развития ВПС. Динамика модели определяется реализацией связанных с ней педагогических условий и применяемых принципов, методов и средств и форм. Однако следует подчеркнуть, что данная модель имеет ограничения – она не предусматривает работу с семьей группы «социально-опасного положения», так как реализация предлагаемой модели с данной категорией семей требует рассмотрения других методологических подходов.

Эффективность поддержки семейного воспитания в рамках рассматриваемой модели обеспечивается реализацией **педагогических условий**. В диссертационном исследовании за основу выбрана позиция, в соответствии с которой любая модель (педагогическая система) может быть успешно реализована при наличии определенных условий (Ю.К.Бабанский, Ю.П.Соколов, Н.В.Кузьмина, В.А.Сластенин, Н.М.Яковлева и др.). Педагогические условия в рассматриваемой нами модели представляют собой необходимую и достаточную совокупность мер педагогического процесса, соблюдение которых обеспечивает достижение результата модели, сформулированный нами как переход семьи на более высокий и качественно отличный от предыдущего уровень развития воспитательного потенциала,

проявляющийся в личностных новообразованиях детей и взрослых. Кроме того, определяя педагогические условия в нашем исследовании, мы руководствуемся рекомендациями, в которых указывается, что успешность выделения обозначенных условий зависит от: четкости обозначения конечной цели и результата, который должен быть достигнут; от понимания того, что совершенствование педагогического объекта достигается не за счет одного условия, а их взаимосвязанного комплекса; на определенных этапах педагогические условия могут выступать как результат, достигнутый в процессе их реализации.

Итак, мы считаем, что процесс поддержки семейного воспитания в УДОД будет более эффективен при реализации следующей совокупности педагогических условий: а) целенаправленной организации информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи; б) вовлечения детей и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение информационно-образовательного пространства учреждения; в) включения детей и взрослых в социокультурную деятельность учреждения, ориентированную на личностное саморазвитие субъектов.

Не давая оценки существующих подходов к определению понятий необходимости и достаточности педагогических условий, мы можем констатировать, что необходимыми являются те условия, без которых проблема не может быть решена, их также недостаточно, чтобы решить ее максимально эффективно. Применительно к нашему исследованию таким условием является первое условие, а именно – целенаправленная организация ИОП УДОД, ориентированного на развитие ВПС. Оно выступает базовой основой двух остальных, так как обеспечивает ориентацию УДОД на процесс взаимодействия с семьей в аспекте решения проблемы поддержки семейного воспитания, а также мотивирует родителей и детей на активное включение в данное пространство. Далее теоретическим и экспериментальным путем мы расширяем необходимые условия теми условиями, от которых зависит максимально полное решение поставленной проблемы. Эти условия могут быть определены как достаточные,

т.е. те условия, которые расширяют возможности по решению проблемы исследования.

Важно отметить, что только достаточные условия без необходимых решить проблему не могут. В качестве таких условий нами были выбраны второе и третье условия. Без них, на наш взгляд, мы не вправе в дальнейшем рассчитывать на процесс поддержки семейного воспитания в УДОД, который выстраивается на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых. Таким образом, названные условия составляют единый комплекс. С одной стороны, они являются относительно самостоятельными, с другой, они взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Охарактеризуем каждое из обозначенных условий более подробно.

Первое педагогическое условие – **целенаправленная организация информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи.** Анализ работ отечественных авторов (Е.В.Виноградов, Т.А.Година, В.А.Новикова и др.) позволил констатировать, что ИОП УДОД подчиняется ведущим закономерностям функционирования и развития образовательных систем и процессов, поддаётся проектированию, моделированию и особой организации, имеет скрытые и явные ресурсы, обеспечивающие не только достижение современного уровня качества педагогической деятельности с обучающимися (детьми), но взаимодействия с их родителями, и как следствие, обладает огромными возможностями для поддержки семейного воспитания. В нашем случае проектирование ИОП будет считаться успешным, если представленная в исследовании реализация такого пространства действительно позволит организовать процесс эффективного развития ВПС (рис.4).

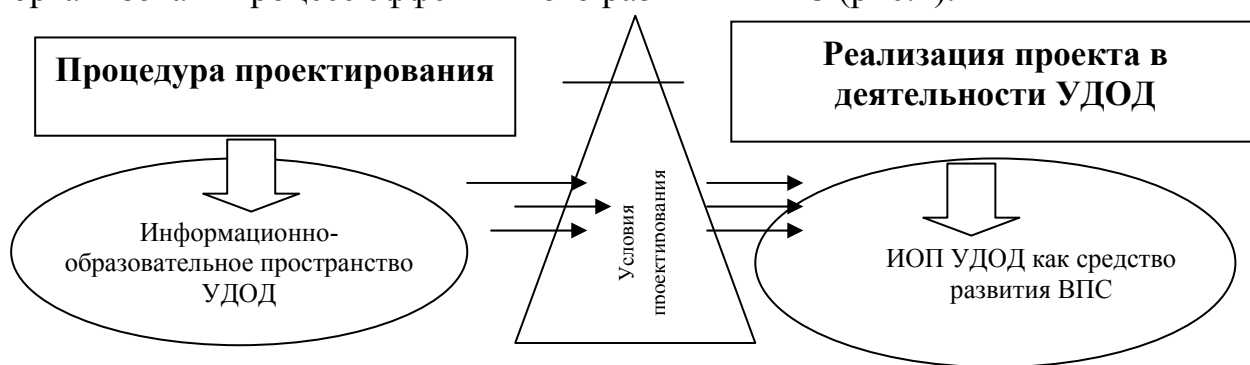


Рис.4 Процедура проектирования ИОП УДОД

Технология проектирования представляет собой упорядоченную логическую последовательность организационно-педагогических действий, операций и процедур создания и реализации проекта пространства УДОД с целью обеспечения его функционирования как целостной многомерной реальности, способствующей достижению высоких результатов в аспекте рассматриваемой нами проблемы. В нашем исследовании за основу проектирования и организации такого пространства как средства развития ВПС взяты выявленные признаки, структурные составляющие такого пространства, раскрытые нами ранее через процесс интеграции формального и неформального образования детей и взрослых (§ 1.2).

Теоретический анализ исследуемой проблемы, представленный в § 1.2, позволил выявить основные характеристики проектирования ИОП УДОД: во-первых, **специальную организацию**, под которой мы понимаем процесс планомерной, продуманной, содержательной реализации такого пространства в практической деятельности учреждения; процесс упорядочения и наполнения компонентов пространства соответствующим содержанием; во-вторых, **целенаправленность**, предполагающую развитие всех субъектов; в-третьих, **направленность на субъект-субъектные отношения**, выражающиеся в стремлении понять и измениться всем участникам взаимодействия (детям и взрослым). Детализация проектировочной деятельности осуществляется конкретными исполнителями – педагогами дополнительного образования. Субъектами проектирования выступает директор, методический отдел, специальный информационный отдел или конкретный педагог. При этом, осознавая необходимость решения той или иной проблемы, они должны быть компетентными в этой области деятельности, т.е. обладать необходимыми интеллектуальными ресурсами, а также обладать системой соответствующих ценностных ориентаций, позволяющих согласовать личные запросы и запросы семьи.

Таким образом, выделяя первое педагогическое условие, мы исходили из того, что сущность целенаправленной организации ИОП УДОД представляется в преобразовании неупорядоченной информации в четко структурированную, содержание которой позволяет определить данное пространство как средство развития

ВПС. Для нашего исследования важным является положение о том, что педагогическая деятельность по проектированию и организации такого пространства как открытой образовательной системы, способствующей развитию ВПС, будет эффективна, если такое пространство аккумулирует и транслирует социально-педагогическую информацию о воспитательном потенциале семьи, об эффективных способах его развития.

Второе педагогическое условие – *включение детей и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение информационно-образовательного пространства УДОД*. Как мы отмечали выше, использование возможностей ИОП УДОД в процессе образования детей и взрослых с целью развития ВПС открывает новые возможности в разработке информационно-образовательных ресурсов, обеспечивает определенную свободу в выборе траектории развития всем субъектам информационного взаимодействия, расширяет границы взаимодействия между субъектами. Вместе с тем, новое содержание такого пространства предполагает и новое содержание форм и методов работы с семьей. При этом мы опираемся на ведущую идею исследования, что благодаря новой организации деятельности личности в ИОП УДОД, субъект не просто получает информацию, а создает свое личное понимание процесса, в котором он участвует. Это положение обеспечивает необходимость включения родителей и детей в активное освоение и содержательное наполнение такого пространства.

Также отметим, что особую организацию ИОП учреждения в аспекте развития ВПС мы рассматриваем как ресурс для совместной деятельности родителей, детей и педагогов, что обеспечивает достижение положительных результатов в рамках рассматриваемой проблемы. Вовлечение субъектов в использование возможностей ИОП УДОД выступает к качестве важной составляющей эффективного функционирования такого пространства. Следовательно, можно считать, что организация деятельности личности в УДОД базируется на интерактивности. Как отмечают в своих работах С.Д.Каракозова и А.В.Овчарова, участники образовательного пространства способны эффективно использовать новые информационные технологии для решения рутинных задач (подготовки, обработки и представления экспериментальной информации, поиска

необходимых данных и коммуникации с другими членами «электронного сообщества»); самостоятельно осваивать и использовать необходимые для них средства, самообучаться; осознавать, что именно они знают и умеют. Они готовы в любой момент поделиться этими знаниями со своими коллегами, умеют сотрудничать, лучше понимают проблемы, возникающие в ходе коллективной работы, могут хорошо объяснить друг другу сущность и устройство достаточно сложных процессов и систем, собирать и представлять информацию в различных формах (таблицах, графиках, отчетах и даже гипертексте и видеорядах), с оптимизмом смотрят в будущее, настраиваются на продолжение образования и на работу в наиболее сложных и престижных областях общественного производства, политики, управления, торговли [39].

Результаты нашей экспериментальной работы позволяют дополнить данные тезисы – субъекты ИОП УДОД (взрослые, дети) способны создавать творческие информационно-образовательные материалы, используя свой личностный ресурс и ресурсы новых информационных технологий. При таком подходе деятельность родителей и детей в рамках ИОП может протекать в виде общения с педагогами с использованием Интернета (могут задавать вопросы, получать разъяснения, сдавать диагностические тесты и творческие работы, не выходя из дома); в виде общения с другими обучающимися и семьями (через дискуссионные форумы, круглые столы или другие виды интерактивного общения в Интернете); в виде взаимодействия с пользователями коммуникационных сервисов Интернета (получать и запрашивать материалы, совместно выполнять работы, консультироваться) и т.п.

В нашей работе в логике поставленных исследовательских задач указанная проблема решается посредством интегрированного использования форм работы с родителями и детьми по развитию ВПС: совместная издательская деятельность образовательной продукции о семейном воспитании (издание газеты, журнала, буклетов и т.п.), в которой принимают активное участие как дети, так и родители; включение родителей в проектную деятельность и в совместную разработку с детьми ТВ-радиопроодукции в рамках «Теле-радио-пресс-центра» на семейную проблематику; трансляция и тиражирование успешного родительского опыта в

печатном издании учреждения; разработка педагогических рекомендаций для семьи (детский и родительский взгляд на проблему) и т.п. Таким образом, важным для нас представляется вывод о том, что дети и взрослые оказывают влияние на процесс развития ВПС с помощью информации, которая позволяет интенсифицировать процессы общения, социального и творческого развития всех субъектов в условиях УДОД. При этом включенность педагогов, родителей и обучающихся в ИОП УДОД не только как активных пользователей ресурсов, но и как создателей, дает возможность личностно сориентировать воспитательные воздействия субъектов, создать условия для развития отдельных компонентов ВПС как результат интегрирующей деятельности.

Третье педагогическое условие – ***включение детей и взрослых в социокультурную деятельность учреждения, ориентированную на личностное саморазвитие субъектов.*** Исходя из современного понимания ИОП УДОД как «пространства осуществления личностных изменений субъектов в образовательных целях», главной целью функционирования такого пространства мы понимаем создание условий, стимулирующих стремление субъектов (родителей, детей и других членов семьи) к самопознанию, самосовершенствованию, самоактуализации, т.е. стремление к саморазвитию, способствующему актуализации ВПС и его развития.

Важным для нас является понимание процесса саморазвития личности как особого вида субъект-субъектной ориентации, направленной на интенсификацию и повышение эффективности процессов «самости». В нашем исследовании в качестве таких процессов выступают – саморазвитие, самоорганизация, самоподдержка, самоизменение семьи в аспекте развития воспитательного ее потенциала. На основе идей современных исследователей [7; 89; 283 и др.], следует подчеркнуть, что ведущим механизмом перевода процесса развития в режим саморазвития являются интенциональные факторы. Исходя из философского учения об интенциональности (Э.Гуссерль, Ф.Брентано, А.Мейнонг), «интенция» (от лат. *intentio* – «намерение», «стремление») означает направленность сознания, мышления на какой-либо предмет; в основе такой направленности лежит желание, замысел. Интенция может также означать

бессознательное намерение «то, что ведет меня изнутри, куда я хочу». С психологической точки зрения интенция предполагает «любую устремленность к активной деятельности, все явления и механизмы, побуждающие к деятельности, направляющие ее на достижение цели. В основе лежат потребности и мотивы» [83].

Для нашего исследования важно понимание интенциональных факторов не только как побудительных компонентов целенаправленной деятельности, но и как регуляторов протекания деятельности, действующих непосредственно в ее процессе. Таким образом, к интенции процесса развития в режим саморазвития ведут: внутренние исходные предпосылки, в содержании которых важное значение имеют мотивы и ценностные ориентации личности («хочу»); умение осуществлять заданную деятельность, адекватно ее оценивать и проектировать дальнейшее ее совершенствование («могу-делаю»). Ведущими принципами данного процесса выступают принципы осознанной перспективы, центрации на личность, рефлексии, рефлексивной активности, обратной связи, а их реализация осуществляется на основе двух взаимосвязанных условий: актуализация мотивационной сферы субъектов (родителей, детей) и стимулирования их выхода в рефлексивную позицию. Логично предположить, что если мы ставим целью обеспечение перехода процесса развития ВПС в режим саморазвития, то просто вооружить родителей и детей соответствующими знаниями, умениями, навыками и включить их в соответствующую творческую информационную деятельность недостаточно. Необходимо инициировать как родителей, так и детей на выход в рефлексивную позицию. В связи с этим при реализации модели поддержки семейного воспитания в нашем исследовании важное значение уделяется созданию особых условий включения детей и взрослых в интегрированную социокультурную деятельность, которая обеспечивает их рефлексию, постоянное осмысление, анализ и перестройку опыта, обеспечивает продвижение субъектов в своем саморазвитии и самовоспитании. Необходимость рассматриваемого педагогического условия обеспечивается тем, что опыт практической деятельности родителей и детей в УДОД будет недостаточно эффективным, если

он не будет рефлексивно ими осмыслен: используется не сам по себе опыт, а мысль, выведенная из него [89].

Только соединение опыта информационного взаимодействия, обмена и потребления субъектами соответствующей информации о ВПС и рефлексии этого опыта делает возможным переход процесса развития ВПС в режим саморазвития. Это положение подтверждается тем, что в контексте трансформации образовательных ориентиров, наиболее существенной функцией образования сегодня признается не передача знаний, а воспроизводство духовности, развитие способности субъекта к самореализации, саморазвитию на основе выбора ценностей, смыслов, имеющих выраженную социальную и личностную значимость. В нашем исследовании ориентация субъектов на саморазвитие обеспечивается благодаря активному включению семьи к участию в различных конкурсах и проектах информационно-творческой направленности, ориентирующих на осмысление собственного родительского опыта и детского опыта как семьянина.

Итак, выделяя данное условие, мы исходили из того, что социокультурная деятельность является одним из важнейших средств реализации сущностных сил человека и оптимизации среды, окружающей его. В нашей работе социокультурная деятельность представляет собой организацию совместной образовательной деятельности детей, родителей, педагогов через: 1) участие в различных конкурсах и проектах, ориентированных на развитие воспитательного потенциала семьи; 2) реализацию образовательных курсов для *родителей* – «Школа успешного родителя», *для детей* - «Школа компетентного семьянина». Отличительной особенностью данных курсов является использование рефлексивных приемов и саморазвитие субъектов.

Выделение и обоснование комплекса педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, является итогом теоретического этапа исследования рассматриваемой нами модели. Третий этап – проверка качества разработанной нами модели – проходил в традиционном понимании педагогического эксперимента. Вопросам

экспериментальной апробации представленной модели будет посвящена вторая глава нашего исследования.

Выводы по 1 главе

В первой главе диссертационного исследования нами рассмотрены теоретические аспекты проблемы поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в условиях ИОП УДОД. Проведенный анализ литературы по данной проблеме позволяет сделать следующие выводы, которые в дальнейшем обусловили принципиальные основания формирующего этапа нашего исследования.

1. Теоретическое осмысление проблемы позволило выработать свой взгляд и дало возможность определить базовые для нашего исследования категории:

– «поддержка семейного воспитания» определена нами как педагогический процесс создания специальных условий для активизации субъектной роли семьи, повышения социальной ответственности взрослых за воспитание детей, актуализации и развития воспитательного потенциала семьи в целом;

- «воспитательный потенциал семьи» рассматривается нами как совокупность реальных и потенциальных возможностей социально-педагогической самоорганизации семьи, позволяющих целенаправленно удовлетворять потребности членов семьи в личностном саморазвитии и самореализации. Структура ВПС представлена четырьмя компонентами, которые наиболее подвластны педагогическому влиянию и обладают возможностью развития педагогическими средствами в образовательной практике: аксиологическим, компетентностным, эмоционально-коммуникативным, организационным компонентами;

– важнейшей характеристикой ВПС является способность к развитию, что в свою очередь, может стать предпосылкой каждого нового этапа качественного изменения семьи как самоорганизующейся системы. Под «развитием воспитательного потенциала семьи» в исследовании понимается целенаправленное качественное изменение социально-педагогической самоорганизации семьи, происходящее в процессе актуализации ее внутренних

резервов (мотивация, знания, опыт, отношение, деятельность, рефлексия и др.) и при взаимодействии с внешней социокультурной средой (учреждениями системы образования, культуры, социальной защиты населения, СМИ и др.);

- «интеграция формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированная на поддержку семейного воспитания в УДОД» представляет собой процесс, направленный на обеспечение полноты и цельности образования детей и взрослых (родителей, педагогов) путем взаимодействия, взаимопроникновения, взаимовлияния и расширения возможностей их формальной и неформальной образовательной деятельности в условиях информационно-образовательного пространства учреждения, характеризуемый гармонией и согласованностью интересов всех субъектов.

- интеграция формального и неформального образования обеспечивается специальной организацией ИОП УДОД, ориентированного на поддержку семейного воспитания. ИОП УДОД представлено нами как открытая образовательная система информационных и образовательных ресурсов учреждения, обеспечивающая возможность субъектов оценивать полезную и значимую информацию, отбирать ее и целенаправленно использовать в процессе семейного воспитания, удовлетворяя личностную потребность в саморазвитии и самореализации. Структура интеграции формального и неформального образования детей и взрослых представлена блоками целевой, субъектный, содержательный, психолого-педагогический, ресурсно-технологический, административно-управленческий, функциональный, результативно-диагностический блоки.

Такое понимание базовых для нашего исследования категорий определило подход к конструированию модели поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД и выявлению педагогических условий эффективного развития исследуемого процесса в рамках данной модели.

2. Основное стратегическое направление и принципы поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в условиях УДОД, а также экспериментальную программу

реализации данной модели, задают положения системного, компетентностного, личностно-ориентированного, развивающего, интегративного подходов к взаимодействию с семьей, являющиеся теоретико-методологической основой исследования.

3. Разработанная нами модель поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в условиях УДОД отражает взаимосвязь подструктурных элементов: целевого, концептуального, содержательного, процессуально-технологического, оценочно-результативного, а ее реализация осуществляется на принципах: аксиологической направленности содержания информационно-образовательных материалов; достаточности и открытости информационно-образовательных ресурсов; субъектности; креативности и творческого начала в организации совместной деятельности педагогов, детей и родителей; педагогической интеграции.

4. Эффективность поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в рамках данной модели определяется комплексом педагогических условий: 1) целенаправленная организация информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи; 2) включение детей и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение информационно-образовательного пространства учреждения; 3) включение детей и взрослых в социокультурную деятельность учреждения, ориентированную на личностное саморазвитие субъектов.

Полученные выводы дают нам основание для проведения экспериментального исследования на определение степени влияния комплекса педагогических условий на процесс поддержки семейного воспитания в условиях УДОД. Описанию опытно-экспериментальной апробации модели и разработанной на ее основе программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования детей будет посвящена вторая глава нашего исследования.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по проверке реализации модели и разработанной на ее основе программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования детей

2.1 Организационные основы опытнo-экспериментальной работы

Исходя из теоретических положений, рассмотренных нами в первой главе диссертационного исследования, в данном параграфе изложены цели, задачи, условия проведения, порядок организации опытнo-экспериментальной работы, охарактеризована сущность эксперимента, представлена оценочно-критериальный инструментарий диагностики развития воспитательного потенциала семьи в УДОД.

Целью экспериментальной работы выступает проверка эффективности теоретически разработанной нами модели поддержки семейного воспитания и разработанной на ее основе программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в условиях УДОД.

Данная цель определила характер основных задач, решаемых на всех этапах педагогического эксперимента:

1. Проанализировать современную педагогическую практику по организации процесса поддержки семейного воспитания в УДОД.
2. Обосновать критерии, показатели и методики, характеризующие уровни развития воспитательного потенциала современной семьи.
3. Изучить вопрос о состоянии уровня развития ВПС, посещающих УДОД.
4. Разработать экспериментальную программу интеграции формального и неформального образования детей и взрослых с целью поддержки семейного воспитания в УДОД.
5. Выявить критерии оценки результативности опытнo-экспериментальной работы и определить эффективность введения педагогических условий в различных экспериментальных группах.
6. На основе результатов исследования, разработать научно-методические рекомендации по исследуемой проблеме для педагогов (руководителей, методистов и педагогов системы дополнительного образования детей; социальных педагогов, психологов образовательных учреждений) и родителей.

Исходя из цели и поставленных задач, опытно-экспериментальная часть нашего исследования осуществлялась в несколько этапов в период с 2007 по 2011 гг. Цели каждого этапа, формы, методы и сроки научно-педагогического исследования, которые мы использовали в ходе опытно-экспериментальной работы, содержательно представлены в таблице (см. *Приложение 6*) .

В эксперименте принимали участие руководители, педагоги, родители и обучающиеся УДОД. В ходе констатирующего эксперимента на начальном этапе исследованием охвачено 158 педагогов системы дополнительного образования и 425 родителей, чьи дети посещают творческие объединения УДОД г.Перми и Пермского края: «Сигнал» г.Перми; «Центр детского творчества «Ритм» г.Перми; «Центр дополнительного образования детей «Луч» г.Перми; «Дворец детского (юношеского) творчества» г.Перми; «Центр детского творчества «Рифей» г.Перми; «Социально-досуговый центр детей и молодежи «Лидер», г.Чайковский; «Молодежный центр «Ровесник» г.Краснокамска; «Детско-юношеский центр» г.Губаха Пермского края. Проверка эффективности разработанной модели развития воспитательного потенциала семьи в условиях ИП УДОД осуществлялась на практике творческих объединений «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми, «Молодежном центре «Ровесник» г.Краснокамска; и МОУ ДОД «Детско-юношеский центр» г.Губаха в 2009-2011 гг. В ходе экспериментальной работы привлечено 425 родителей и их детей (437 человек в возрасте от 6 до 17 лет). Большой охват связан с тем, что экспериментальная работа предполагала интерактивное общение с родителями и детьми в дистанционном режиме - сеть Интернет; распространение печатной продукции на массовых родительских собраниях и отчетных концертах и т.п. Непосредственно в *формирующий этап* опытно-экспериментальной работы вовлечено – 105 родителей и их дети – 105 человек в возрасте от 10 до 12 лет, а также педагоги в количестве 32 человек.

В ходе эксперимента обобщены данные, собранные автором за период практической и научно-методической работы в качестве преподавателя кафедры социальной педагогики ПГПУ, преподавателя Лаборатории дополнительного образования при кафедре педагогики ПГПУ, преподавателя АНО «Институт

поддержки семейного воспитания» г.Перми, педагога Центра детского творчества «Сигнал» г.Перми. Перед тем, как рассматривать организационные аспекты педагогического эксперимента, и принимая во внимание тот факт, что процесс поддержки семейного воспитания в нашем исследовании мы определяем через процесс развития ВПС, для получения достоверных данных о происходящих изменениях в уровне сформированности компонентов ВПС, для нас необходимо было решить проблему выбора критериев и показателей, позволяющих получать объективную информацию об эффективности опытно-экспериментальной работы. Представим и обоснуем характеристику критериев, выделенных в структуре компонентов ВПС, которые определены нами аналитическим путем на основе исследовательских позиций Е.П.Арнаутовой, Н.В.Додокиной, М.И.Кириковой, В.В.Селиной, Н.Ш.Тюриной, И.А.Хоменко и других авторов, а также на основе собственных наблюдений. Так, на основе анализа психолого-педагогической литературы по проблеме развития воспитательного потенциала современной семьи мы определили, что критериями **аксиологического компонента** ВПС являются: соблюдение и выполнение членами семьи духовно-нравственных норм и принципов поведения; ценностное единство членов семьи. **Компетентностный компонент** определяется через критерии: педагогическую компетентность родителей; социальную компетентность детей в быту и семейной жизни. **Эмоционально-коммуникативный компонент** включает критерии: характер внутрисемейных отношений (супружеских, детских, детско-родительских); стиль семейного воспитания. **Организационный компонент** выражен через уровень социально-педагогической самоорганизации семьи в быту, в трудовой, игровой, в учебно-познавательной, культурно-досуговой деятельности, в общении с социумом. Различная степень проявления выделенных критериев характеризует личностные новообразования детей и взрослых, способствующие изменению уровня развития воспитательного потенциала семьи (Приложение 2).

Разработка программы диагностики также связана с проблемой выделения уровней развития изучаемого объекта. Каждый объект может иметь несколько уровней или состояния развития. При выделении и описании уровней мы

учитывали общие требования к их выделению: уровни должны выступать как четко различимые индикаторы развития объекта; переход от одного уровня к другому должен отражать степень развития объекта, при этом каждый уровень должен взаимодействовать как с предыдущим, так и с последующим, являясь либо условием, либо результатом развития объекта. Понимая под уровнем «степень величины, развития, значимости чего-либо» и исходя из критериально-показательного содержания компонентов ВПС, мы выделили четыре уровня его развития в возможных градациях от «очень низкого» уровня до «высокого», условно обозначенных нами, как: **1) «неприемлемый» (очень низкий уровень); 2) «кризисный» (низкий уровень); 3) «нормативный» (средний уровень); 4) «креативный» (высокий уровень).** Отметим, что выделенные уровни взаимосвязаны, и каждый предыдущий обуславливает последующий уровень. Таким образом, в процессе теоретического обоснования проблемы нами составлена «Критериально-уровневая модель оценки развития ВПС», представленная в виде таблицы для удобства диагностики и педагогического наблюдения за динамикой роста этих уровней (*Приложение 8*). Кроме того, в *Приложении 9* мы представили подробную **описательную характеристику каждого уровня развития ВПС**, обоснование которых стало возможным в результате теоретического исследования проблемы и на основании данных констатирующего эксперимента.

Как показала опытно-экспериментальная работа, ключевым моментом в педагогическом процессе, направленном на развитие ВПС, является учет уровня сформированности его компонентов и уровня развития ВПС в целом. Именно это позволяет педагогам осуществлять дифференцированный подход и индивидуализировать процесс педагогического взаимодействия с семьей. Развитие ВПС происходит поэтапно и предусматривает продвижение семейной системы с одного уровня на другой, поэтому переход семьи на более высокий уровень развития своего воспитательного потенциала выбран нами в качестве основного критерия оценки результативности нашей экспериментальной работы, описанию которой будут посвящен §2.3 данной главы. Таким образом, положительная динамика продвижения семьи от более низкого к более высокому

уровню, качественно отличному от предыдущего, позволяет говорить об эффективности процесса развития ВПС в целом. Необходимость реализации предлагаемой модели поддержки семейного воспитания в УДОД на начальном этапе нашего исследования обусловило проведение *констатирующего эксперимента*, целью которого явилось изучение с помощью специально разработанного диагностического инструментария состояния исследуемой проблемы и определение ее достоверности на практике.

Задачи констатирующего этапа исследования: 1. Проанализировать состояние современной образовательной практики по организации процесса поддержки семейного воспитания в УДОД. 2. Выявить актуальный (исходный, первоначальный) уровень развития ВПС и изучить на репрезентативной выборке состояние готовности современных родителей включиться в процесс неформального образования на базе учреждения. 2. Определить наиболее эффективные формы взаимодействия с семьей по развитию воспитательного потенциала в УДОД и выявить возможности ИОП УДОД в этом направлении, охарактеризовав основные проблемы его проектирования и содержательной организации. 4) Определить экспериментальные площадки и выявить контрольные и экспериментальные выборки настоящего исследования на основе критериев надежности получаемой информации. На констатирующем этапе, анализируя федеральные и краевые нормативно-правовые документы в сфере образования, мы выявили, что в целом интерес государства к проблеме поддержки семейного воспитания в условиях УДОД и других образовательных учреждениях достаточно высок.

Подтверждением тому служат программные документы – «Концепция модернизации дополнительного образования детей РФ до 2010 г.»; «Методические рекомендации Мин.образования РФ о взаимодействии с семьей»; Протокол заседания коллегии Минобрнауки РФ от 6 окт. 2004 г. «О ходе реализации Межведомственной программы развития системы ДОД, информация об организации работы с родительской общественностью по проблемам воспитания детей и молодежи в регионах РФ, представленная Управлением воспитания и дополнительного образования детей и молодежи Мин. образования

РФ. Важно подчеркнуть, что в Пермском крае проблема поддержки семейного воспитания содержательного закреплена на законодательном уровне, что подтверждает актуальность рассматриваемой нами проблемы и характеризует глубокое понимание значимости процесса развития ВПС на уровне региона: долгосрочные целевые программы «Семья и дети Прикамья на 2007-2010 годы» и «Семья и дети Пермского края на 2011-2015 годы». Так, наибольший интерес в аспекте нашего исследования представляют следующие положения рассматриваемых программ: «формирования среды, благоприятной для развития семьи и семейных отношений», «разработка и запуск саморазвивающихся и самоподдерживающихся механизмов решения актуальных проблем семьи и детства во всех сферах жизнедеятельности», «создание благоприятной информационной среды взаимодействия детей, родителей, образовательного учреждения, семьи (разработка фирменной символики, дизайн наружной рекламы для продвижения социальной программы, создание видеороликов, поддержка и сопровождение разделов интернет-портала для семьи, разработка и издание серии справочников «Семейный путеводитель» (психолого-педагогические рекомендации, нормативно-правовая база), «модернизация и сопровождение сайтов родительского самообразования» и др. Отметим, что рассматриваемые программы предусматривают принятие документов в адрес СМИ края, созданию единого информационного пространства региона по развитию ВПС, что в целом подчеркивает актуальность проблемы выбранного исследования. Заслуживает внимания также опыт Пермского края в плане разработки и внедрения целевых проектов по реализации задач родительского образования и самообразования – «Поддержка компетентного родительства», «Поддержка школьного Интернет-портала» и др.

Для изучения состояния педагогической поддержки процесса развития ВПС в условиях УДОД нами были разработаны: Анкета для педагогов, направленная на оценку педагогической деятельности по вопросам развития ВПС в УДОД (Приложение 7); Анкета для родителей, позволяющая выявить характер взаимодействия педагогов УДОД с семьей и необходимость родителей и детей в информационно-педагогической поддержке (Приложение 7) и проведен опрос

среди директоров, педагогов и родителей ведомственных учреждений дополнительного образования детей г.Перми и Пермского края. В ходе констатирующего этапа эксперимента мы выявили следующие особенности:

- современные родители время от времени испытывают трудности в воспитании детей и осознают необходимость развития воспитательного потенциала, однако не владеют системой педагогических средств развития данного процесса (78% родителей, отметили наличие трудностей в воспитании детей);

- родители, дети которых посещают творческие объединения УДОД, как показал анализ анкет и бесед, изначально замотивированы на процесс развития ВПС и имеют высокий уровень готовности взаимодействию со специалистами учреждения в данном вопросе (85 % опрошенных). Однако лишь 15% родителей подчеркнули, что работа с семьей ведется систематически на базе УДОД; 40 % отметили, что работа проводится очень редко; 18% родителей подчеркнули, что работа с ними не проводится совсем.

- большинство педагогов УДОД (83%) заявляют необходимость работы с семьей по развитию ВПС в качестве приоритетного направления. Из них 88% утвердительно ответили на вопрос, отметив, что работа с семьей в этом направлении действительно проводится.

- взаимодействие семьи и УДОД в большей степени находится на уровне согласования позиций и накоплении информации о способах и методах воспитания ребенка, средствах развития ВПС. Проблемой на сегодняшний день является построение партнерских отношений между педагогами, детьми и родителями, создание единого пространства взаимодействия семьи и учреждения с целью развития ее ВПС;

- большинство педагогов видят огромную роль учреждения в развитии ВПС с использованием как традиционных форм (консультации; тренинги, практикумы, круглые столы, дискуссии, деловые игры; участие родителей в занятиях учебных групп, организация совместного досуга родителей и детей и др.); так и современных информационно-интерактивных форм (консультирование родителей на веб-сайте учреждения; переписка с родителями в сети Интернет;

использование заметок из федеральных, региональных печатных СМИ, Интернет-изданий и т.п.; просмотр и обсуждение ТВ-передач, видеоматериалов на родительских собраниях, создание собственных ТВ-проектов и т.п.). В нашем исследовании необходимость и эффективность информационных ресурсов подтвердили 94 % родителей и детей и 86 % педагогов дополнительного образования. В том числе 3 % опрашиваемых педагогов отметили, что сами систематически публикуют свои материалы по семейному воспитанию в региональной прессе для родителей и выступают в тематических передачах на ТВ и радио Пермского края. Огромная роль информационных ресурсов в поддержке семейного воспитания, по мнению респондентов, обеспечивается тем, что они позволяют информативно, быстро охватить как можно большее количество родителей и детей, и не предполагают эффекта «назидательности» со стороны педагогов. Однако, как показал опрос, потенциал информационного пространства в развитии и поддержке семейного воспитания в большинстве учреждений используется не в полной мере (57% респондентов считают, что в учреждении отсутствует система работы с семьей через информационные ресурсы);

– в качестве основных проблем организации работы с детьми и взрослыми по развитию ВПС в условиях ИОП УДОД педагоги отметили: 51 % - слабую мотивацию родителей на активное взаимодействие с педагогами через информационные ресурсы; 25% - недостаточное материальное, техническое оснащение учреждения (отсутствие телевизора в холле, нет выхода в сеть Интернет, нет возможности тиражировать большое количество материалов и т.п.); 7% – слабую методическую базу в использовании возможностей информационного пространства учреждения в просвещении родителей; 3 % - недостаточную компетентность педагогов в использовании информационно-педагогических средств.

Таким образом, подводя итоги опроса среди педагогов и родителей УДОД г. Перми и края, отметим, что современная система дополнительного образования нуждается в научно-методическом сопровождении организации взаимодействия с родителями по поддержке семейного воспитания с использованием инновационных форм, методов и педагогических средств (конкретные программы

по работе с семьей; обучающие семинары для педагогов УДОД по использованию современных методов и технологий работы с родителями по специальным образовательным программам «Поддержка семейного воспитания в УДОД», «Развитие ВПС в УДОД», «Информационная поддержка семьи в УДОД» и т.п.). Констатирующий эксперимент подтвердил необходимость научно-методического обеспечения процесса поддержки семейного воспитания и содержательной организации ИОП УДОД на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых с целью развития воспитательного потенциала семьи, проектирования и реализации информационных ресурсов, составляющих основу этого пространства.

С учетом вышеизложенного, можно сделать вывод, что с одной стороны, проблема поддержки семейного воспитания признана одной из основополагающих и закрепляется в программных документах и в нормативно-правовой базе российского образования, также в теоретических разработках современного образования заложены определенные возможности для организации данного процесса, которые реализуются в инновационной педагогической практике; с другой стороны – процесс поддержки семейного воспитания, в том числе на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД, в массовой практике представлен недостаточно, зачастую лишь фиксируется на уровне проблемы или осуществляется педагогами эпизодически, спонтанно, без системы, хотя родители в большинстве своем нуждаются в квалифицированной помощи со стороны педагогов учреждения.

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента нами была подтверждена актуальная для педагогической практики задача: определить эффективные пути и средства решения этой проблемы – разработать, научно обосновать и экспериментально проверить эффективность *модели* поддержки семейного воспитания в условиях УДОД и разработанной на ее основе комбинированной *программы* интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированной на поддержку семейного воспитания. Экспериментальная программа, методика организации

экспериментальной работы, а также анализ и оценка полученных результатов представлены в следующих параграфах главы.

2.2. Экспериментальная программа интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированная на поддержку семейного воспитания в учреждениях дополнительного образования детей

По справедливому замечанию Е.В.Виноградова [39], анализ сложившейся ситуации, изученный опыт использования потенциалов ИОП ОУ показывают, что организация и функционирование такого пространства, реализующего непрерывное образовательное-развивающее влияние на родителей и детей, должно обеспечить научную обоснованность, соотнесенную с диагностично поставленными целями, этапность, управляемость процессом организации инновационной деятельности учреждения и возможность оперативной коррекции, воспроизводимость и тиражируемость внедряемых методики и образовательных программ. Таким образом, с целью внедрения предлагаемой нами модели в условиях ИОП УДОД необходимо разработать научно-обоснованную программу интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированную на поддержку семейного воспитания (далее – Программа), и включающую методику реализации комплекса педагогических условий, обеспечивающих успешность решения поставленных в модели задач (§ 1.3).

Разработанная нами на основе модели Программа ориентирована на конкретную цель – развитие ВПС в условиях ИОП УДОД в процессе образования детей и взрослых. В состав Программы входят: задачи, содержание, методы, приемы, формы, средства, которые используются в соответствии с выделенными этапами развития ВПС. Организация и осуществление целенаправленной опытно-экспериментальной работы в рамках нашего исследования включает следующие основные элементы: уточнение задач каждого этапа разработанной Программы; уточнение и отбор содержания соответствующего дидактического и методического обеспечения в соответствии с выделенными педагогическими условиями; разработка диагностического инструментария, позволяющего

оценивать изменения в уровне развития ВПС в процессе образования детей и взрослых в УДОД. Отметим, что целенаправленное педагогическое обеспечение процесса развития ВПС обеспечивает личностные изменения в поведении субъектов. Анализируя эти процессы, мы сделали заключение, что эти изменения относительно воспитательного потенциала конкретной семьи проходят в три стадии, условно обозначенные нами как: 1) «ПОДГОТОВКА»: 2) «ОСОЗНАНИЕ + ПОНИМАНИЕ + ДЕЙСТВИЕ»: 3) «РАЗВИТИЕ + САМОДЕЙСТВИЕ». В соответствии с обозначенными стадиями, были выделены три этапа экспериментальной Программы: 1) мотивационно-целевой; 2) деятельностно-развивающий; 3) аналитико-проектировочный.

Сначала для каждого этапа был разработан комплекс задач. Далее мы проводили мероприятия по уточнению и отбору содержания соответствующего дидактического и методического обеспечения в соответствии с выделенными педагогическими условиями, внедрение которых обеспечивает комплексный процесс развития ВПС в УДОД. Подробное рассмотрение каждого этапа экспериментальной Программы предваряется сводной таблицей, которая дает представление о реализации каждого педагогического условия, его трансформации в зависимости от целей каждого этапа, об использованных формах и методах в работе (*Приложение 10*). Диагностический инструментарий, позволяющий оценивать изменения в развитии ВПС, был отобран методом педагогической экспертизы на констатирующем этапе исследования и подробно описан в § 2.3. настоящего исследования.

І. Рассмотрим ход исследования в первом – *мотивационно-целевом этапе*, условно обозначенным нами как «подготовка». Ввиду того, что разработанная Программа направлена на обеспечение комплексного развития ВПС, именно поэтому реализовывался весь комплекс педагогических условий. Коротко опишем особенности их воплощения. Первое *организационно-педагогическое условие* – *целенаправленная организация ИОП УДОД, ориентированного на развитие ВПС*. Важным для реализации данного условия на первоначальном этапе реализации Программы явилась комплексная оценка состояния проблемы педагогической поддержки процесса развития ВПС в

деятельности УДОД г.Перми и Пермского края, выявление основных направлений взаимодействия с семьей, а также определение проблем, препятствующих эффективности исследуемого процесса. С этой целью нами был разработан и внедрен диагностический инструментарий для педагогов учреждений дополнительного образования на тему «Развитие ВПС в УДОД». Результаты проведенного опроса неоднократно обсуждались на методических объединениях педагогов экспериментальных учреждений с целью определения перспектив деятельности учреждения по проектированию и целенаправленной организации такого пространства как средства развития ВПС и поддержки семейного воспитания.

Мотивационно-целевой этап Программы также охватывает второе педагогическое условие – *включение детей и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение ИОП УДОД*, в рамках реализации которого нами разработан диагностический инструментарий для родителей и детей «Оценка состояния информационной поддержки семьи в УДОД» и проведен опрос среди семей экспериментальных групп. Результаты диагностики обсуждались на методическом объединении педагогов учреждений, родительских собраниях. Это позволило определить перспективы деятельности учреждений по включению родителей и детей в активное освоение и содержательное наполнение ИОП УДОД.

Третье педагогическое условие – *включение детей и взрослых в социокультурную деятельность учреждения, ориентированную на личностное саморазвитие субъектов*. В рамках исследования нами подготовлены и внедрены в деятельность УДОД методические рекомендации по диагностике ВПС «Воспитательный потенциал семьи: структурно-компонентный анализ и диагностика», «Диагностика воспитательного потенциала семьи в социально-педагогической деятельности». На первом этапе была разработана и реализована программа комплексной диагностики ВПС на основе «Критериально-уровневой модели оценки развития воспитательного потенциала семьи» (авторская методика). В течение первого месяца работы мы провели комплексную диагностику имеющегося уровня ВПС по выбранным (на основе педагогической

экспертизы) методикам. На основе полученных результатов были разработаны индивидуальные карты саморазвития семьи в условиях УДОД, что позволило повысить мотивацию членов семьи к самоизменению и активному включению в ИОП УДОД через предлагаемые формы работы и образовательные программы.

II. Второй этап Программы – *деятельностно-развивающий*, условно обозначенный нами как «*осознание + понимание + деятельность*» субъектов. Данный этап выступил в качестве основного, при его реализации также внедрялись в практику три педагогических условия, непосредственно обеспечивающие развитие исследуемого процесса. Более содержательно реализация этих условий представлена в Приложении 8. Далее раскроем коротко наиболее важные моменты.

Введение *первого педагогического условия* позволяет обеспечить практическую реализацию ИОП УДОД как эффективного средства развития ВПС. В целом, процесс проектирования и организации происходит следующим образом: формируется базовая информация УДОД, основанием которой служит информация общего доступа. Информация обрабатывается и конкретизируется в системе планирования и управления процессом. Определяются источники и получатели информации с их правами и обязанностями предоставления информации. Формируется система информационных запросов. В учреждении принимается циклограмма формирования информационного ресурса. Основная часть конкретизированной информации из системы планирования и управления образовательного процесса передается в систему администрирования деятельности УДОД в систему обеспечения содержания, где происходит ее дальнейшая обработка, архивация и хранение, реализуются права доступа к различным блокам информации.

На втором этапе Программы были определены **три направления** реализации первого педагогического условия:

МЕТОДИЧЕСКОЕ (разработка программ, дидактического и методического обеспечения развития ВПС в условиях УДОД, повышение квалификации педагогов, участие учреждения в Конкурсах). Одним из важнейших результатов работы явилась разработка на базе экспериментальных площадок Программы

развития учреждений по теме «Развитие воспитательного потенциала семьи в УДОД», что позволило ориентировать педагогический коллектив на глубокое осознание важности проблемы развития ВПС, необходимости проектирования и особой организации ИОП УДОД для решения рассматриваемой проблемы. Проектированию такого пространства предварило обучение педагогов учреждения, которые прошли специальную подготовку в рамках курсов повышения квалификации на тему «Развитие воспитательного потенциала семьи в УДОД» и «Воспитательный потенциал молодой семьи. Информационное сопровождение воспитательной функции молодой семьи», «Проектирование и организация информационного пространства УДОД», организаторами которых выступили – Министерство образования Пермского края, кафедра социальной педагогики ПГПУ; Лаборатория дополнительного образования при кафедре педагогики ПГПУ. Подчеркнем, что Лаборатория дополнительного образования г.Перми при кафедре педагогики ПГПУ сыграла значительную роль при реализации экспериментальной работы. Методическое сопровождение специалистами Лаборатории осуществляется в соответствии с двумя направлениями – обеспечивающим и посредническим. *Первое направление* представлено системой педагогических мер информационного плана, связанных с выполнением дефицита знаний по вопросам поддержки семейного воспитания в УДОД, проектирования образовательного пространства учреждений, методов организации конкретных видов деятельности при работе с семьей в УДОД. *Посредническое направление* имеет предмет своей деятельности оказание услуг, помощь в поиске единомышленников, установление контактов с организациями, учреждениями, ведомствами в регулировании взаимоотношений, налаживании взаимодействия.

Также методическое направление реализовывалось нами в рамках научного консультирования учреждений:

– через подготовку и внедрение в деятельность учреждений методических рекомендаций по проектированию и содержательной организации ИОП УДОД «Развитие ВПС в условиях ИП УДОД: в помощь педагогу». Это позволило нам обеспечить научно-методическое сопровождение рассматриваемого процесса, что

выступает, на наш взгляд, важнейшей составляющей в ходе экспериментального исследования. Не менее важным в рамках методического направления явилось участие экспериментальных учреждений в конкурсах различного уровня, что стимулировало творческую активность педагогических и управленческих кадров УДОД по организации ИОП как средства развития ВПС. Так, в 2009 г. Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми при поддержке Лаборатории дополнительного образования детей принял активное участие в Городском конкурсе на присвоение статуса опорного образовательного учреждения Департамента образования г.Перми по теме «Модель поддержки семейного воспитания в УДОД». Для нашего исследования разработанная модель послужила базой для организации процесса интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД (*Приложение 5*).

В ходе экспериментальной работы в 2011 г. нами при поддержке Министерства образования Пермского края был впервые проведен «Краевой конкурс УДОД по развитию ВПС» (по номинациям «Информационно-просветительская», «Образовательная», «Организационно-методическая» (*Приложение 11*), который позволил обобщить инновационный опыт образовательных учреждений, методических служб и педагогов дополнительного образования г.Перми и Пермского края по развитию воспитательного потенциала современной семьи в УДОД, а самое главное – стимулировать учреждения (в том числе и те, которые выступили в качестве экспериментальных в нашей работе) на творческий поиск по содержательной организации и совершенствованию процесса образования детей и взрослых в УДОД. Результатом участия в Конкурсе стали самостоятельно выполненные проекты, написанные пособия, разработанные информационно-образовательные ресурсы (сценарии, материалы для информационных стендов, видеопособия, мультимедийные презентации, образовательные сайты для семьи).

РЕСУРСНОЕ – расширение информационного поля учреждения, направленного на работу с семьей с целью развития ее воспитательного потенциала. Поскольку в основе неформальной подготовки детей и взрослых лежит активное использование современных информационно-

коммуникационных технологий и средств, нами на базе экспериментальных площадок была организована целенаправленная деятельность по использованию данных технологий и средств в развитии ВПС. Безусловно, это направление реализовывалось при непосредственном участии директоров УДОД, в задачи которых входило совершенствование материальной базы учреждения, позволяющей на высоком уровне обеспечить процесс взаимодействия с семьей. Итак, данный этап методики предполагал:

– активизацию деятельности «Информационно-аналитического отдела» на базе учреждения. Работу данного отдела обеспечивает коллектив педагогов, специалист в области аудиовизуальных средств, а возглавляет – заместитель директора по УВР. Информационно-аналитический отдел отвечает на ежедневные запросы всех участников педагогического процесса: педагогов, родителей, детей. Его основная миссия – наиболее полное обеспечение информационными и технологическими ресурсами своих потребителей и поддержка педагогической инициативы, родителей и обучающихся. Процесс работы данного отдела был организован через реализацию решения трех задач: 1) Информационное обеспечение (тщательный отбор педагогической информации, представляющий интерес для семьи, педагогов и распространение значимой информации через выступления на информационных часах, родительских встречах, публикации в буклетах, через организацию передвижных выставок и т.п.). 2) Распространение эффективных воспитательно-развивающих технологий по работе с семьей (цель – популяризация новых информационно-образовательных технологий. Отдел осуществляет техническую и педагогическую экспертизу методических материалов, ориентированных на работу с семьей. 3) Издательская деятельность (издание собственных журналов, газет для детей и родителей; результаты экспериментальной работы нами публиковались в различных методических изданиях, в специальных выпусках журналов для родителей «Родителям на заметку», «Родительский вестник» и т.п., которые периодически издаются и распространяются среди педагогического коллектива, родителей, одновременно являются своеобразным путеводителем для желающих включиться в серьезную воспитательную работу). Образовательные услуги

Информационно-аналитического отдела УДОД: помощь педагогам, родителям и детям в выборе необходимой методической литературы, а также СМИ; подготовка и консультация преподавателей, выбравших ту или иную информационную технологию; разработка обучающих программ для семьи; осуществление записи ТВ-передач, фильмов, создание на этой основе видеоматериалов в дополнение к занятиям с родителями и детьми; помощь в разработке и организации дистанционного обучения семьи; разработка и выпуск тематических CD-дисков и др.

- Оборудование кабинетов УДОД видеоаппаратурой для проведения занятий с родителями, детьми, педагогами (проведение видеотренингов, демонстрация художественных и научно-популярных фильмов по проблемам воспитания и обучения, способствующих пониманию родителями своих детей; обсуждение с родителями и детьми ТВ-передач и т.п.);

- Оснащение ТВ-оборудованием холла первого этажа учреждения для демонстрации новостей, тематических видеороликов и объявлений во время ожидания детей;

- Создание медиатеки учреждения - электронного банка учебных материалов для родителей, детей, педагогов. На протяжении экспериментальной работы группа педагогов и психолог осуществляли сбор необходимых статей из журналов, газет, которые имеют воспитательное значение; делали видеозаписи передач, которые в дальнейшем эффективно использовались на занятиях с детьми и на родительских встречах. В процессе эксперимента мы организовали аудио-видеокаталог, включающий образовательные мультимедийные презентации, разработанные педагогами учреждения, электронные пособия по успешному воспитанию, видеокурсы для родителей, разработанные ведущими педагогами страны. Кроме того, в этот каталог вошли записи специальных выпусков телепередач «Подсказка для родителей», в которых рассказывалось о лучших традициях семейного воспитания, о семьях с высоким уровнем ВПС, об эффективных способах совершенствовании взаимоотношений с ребенком. В течение 2-х лет всего было выпущено в эфир 50 телепередач в рамках телевизионной программы «Доброе утро, Пермский край» на телеканале

«Культура» (ВГТРК «Пермь»). Автор настоящего исследования принял непосредственное участие в процессе отбора тематики и содержательной разработки рубрики. Видеозаписи передач используются нами как дидактический методический материал для проведения методических семинаров с педагогами, проведения занятий с родителями и детьми в рамках «Школы компетентного семьянина» и «Школы успешного родителя».

– Создание электронной библиотеки УДОД, чему способствовала разработка педагогами ряда компьютерных программ-оболочек, работа педагогов по переводу текстов специализированных журналов и учебных пособий по семейному воспитанию в цифровой формат. У участников информационного взаимодействия появилась возможность пользоваться электронной библиотекой даже с домашних компьютеров, что значительно сэкономило время на поиск информации, расширяло горизонты научного поиска и обеспечивало качество требуемой информации.

– Разработка медиа-плана с целью освещения в региональных, городских печатных СМИ вопросов семейного воспитания педагогами учреждения; инициирование педагогов на опубликование (автор исследования в рамках сотрудничества с региональной прессой - журнал для родительского самообразования «Родной Дом» АНО «Академия родительского образования г.Перми, газета Пермского края «Эфир», журнал для родителей и детей «Умный» ООО «Центр гуманитарных технологий; газета Пермского края «Наши дети» др. осуществлял систематическую публикацию материалов по развитию воспитательного потенциала семьи, которые эффективно использовались в процессе экспериментальной работы. Важным результатом явилась активизация педагогов экспериментальных учреждений к опубликованию своих работ по проблемам семейного воспитания в СМИ;

– создание «библиотеки полезных материалов для родителей и детей», находящейся в открытом доступе для семейного чтения (в холле 1 этажа), которые содержат заметки из федеральных, региональных СМИ (например, серия интервью-заметок в газете Пермского края «Эфир» ГТРК «Пермь», где в течение

2-х лет автор настоящего исследования публиковал материалы по семейному воспитанию)

– Разработка содержания тематических выставок «Семейный практикум», «Скорая педагогическая помощь для семьи», «Наши таланты» и др. Тематические выставки разработаны педагогами в качестве зачетной работы на курсах повышения квалификации, проводимых автором исследования по проблеме проектирования информационного пространства УДОД.

В ходе экспериментальной работы мы уделили особое внимание следующему направлению – **СОДЕРЖАТЕЛЬНОМУ** – наполнение информационно-образовательного пространства ресурсами и материалами по обеспечению процесса развития ВПС на основе проведенной диагностики (учет образовательных запросов семьи) и на основе спроектированной педагогами модели ИОП УДОД:

– Активизация сайта учреждения через личные страницы педагога-психолога и почтовые рассылки по группам: образовательная страничка на web-сайте учреждения и содержательное наполнение тематических рубрик. Активизация web-странички для семейного образования в экспериментальном учреждении «Детско-юношеский центр» г.Губаха осуществлялась педагогами данного учреждения при поддержке автора настоящего исследования (www.ducgubaxa.ucoz.ru). Во втором учреждении - Центр «Сигнал» г.Перми - нами содержательно разработана образовательная страничка «Успешная семья» на сайте www.signal-perm.narod.ru. по следующим рубрикам: Рубрика «Скорая педагогическая помощь» (размещены наиболее востребованные ссылки на сайты, газеты, журналы, полезные книги для родителей, которые помогут Вам получить ценные рекомендации по воспитанию, обучению, развитию и здоровьесбережению детей; Рубрика «Психолого-педагогическая консультация» (в разделе собраны актуальные статьи, заметки, ответы, на наиболее часто задаваемые вопросы. Ссылки: «Полезные статьи», Подсказка для родителей «Что делать, если.....», «Тесты для родителей», «Педагогическая мастерская для родителей», «Копилка мудрости для родителей», Мероприятия для родителей», «Наше семейное творчество»); Рубрика «Диалог с семьей» («Родители просят

совета», Форум «Обсуждаем вместе», «Ваши отзывы»). Автор исследования выступил в качестве администратора странички. В качестве консультантов, экспертов по тем или иным проблемам семейного воспитания в рамках сайта выступают ведущие практики в области семейного воспитания и ученые ПГПУ.

- Систематическое распространение Интернет-рассылок, баннеров по соответствующей тематике, информирование о существующих проектах в области поддержки родителей в рамках учреждения;

- Информационный стенд «Подсказка для родителей». Рубрики: Подсказка «Что делать, если...» (публикации по тематике); Изучаем себя... (тесты, анкеты); «Internet о семейном воспитании»; Семейный досуг (публикации из журналов, газет о возможном проведении досуга в городе); Литература для родителей (новинки книг по семейному воспитанию); «Родители просят совета...» (вопросы родителей, обратная связь с ними)

- Серия периодических буклетов, брошюр, подсказок «Успешным родителям на заметку», «В помощь компетентному родителю», «Детям о семье», «Будущему семьянину» (буклеты находятся в свободном доступе в холле учреждения, а также систематически распространяются на родительских встречах и отчетных концертах УДОД);

- Разработка содержания тематических информационных «10-минуток» для родителей в зале ожидания. Исследовательская работа показала эффективность данной формы педагогического консультирования и просвещения родителей. Педагоги учреждений на основе проведенных диагностик среди родителей разработали содержание коротких тематических бесед с родителями по конкретным проблемам семейного воспитания. К разработке таких бесед были привлечены психолог учреждения, научные консультанты, использовались информационные ресурсы медиатеки. В рамках научного консультирования автор исследования провел ряд методических встреч с педагогами по теме «Особенности подготовки и современные формы проведения информационных встреч с семьей», в рамках которой обсуждались основные критерии отбора актуальной информации, основные источники информации, этапы проведения информационной встречи и наиболее эффективные формы.

– Разработка и реализация дистанционного курса для семьи «Успешная семья». Данное направление находится на стадии разработки, к нему активно подключены все педагоги экспериментальных учреждений, а также преподаватели Лаборатории дополнительного образования детей.

***Второе педагогическое условие** – включение детей и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение ИОП УДОД* – при реализации второго этапа Программы имеет также исключительную важность. Оно осуществлялось нами по следующим направлениям:

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ (ДЕТЬМИ):

Активизация детского творческого объединения на базе учреждения - «ТВ-радио-пресс центр». В ходе исследования мы содержательно совершенствовали деятельность детских объединений информационной направленности в направлении развития ВПС. Практическими результатами таких объединений явились следующие:

– Создание детьми мультимедийных презентаций и социальной рекламы и видеороликов, ориентированных на освещение проблем семейного воспитания, взаимодействия родителей и детей (детский взгляд на проблему);

– Систематический выпуск детского печатного издания на базе ЦДТ «Сигнал» г.Перми - «Семейный дворовый вестник», «Дежурный по семье», «Семейный номер» (под непосредственным руководством педагога творческого объединения «Редакция газеты «Дворовый вестник»), на базе Детско-юношеского центра г.Губаха - «Семейные чтения», включающее рубрики: «Дети о родителях...»; «Детские мечты...»; «Как можно провести семейный праздник»; «Конкурсы для семейных праздников»; «Наше семейное творчество»; «Семейный гороскоп», «Словарь семейного счастья», «Страницы семейного чтения» и др. Для нас важной формой работы в процессе подготовки специальных номеров явилась организация занятий с детьми с элементами деловой игры-практикума по обсуждению темы номера на семейную проблематику, которые осуществлялись непосредственно при поддержке автора исследования.

– Привлечение детей к наполнению медиатеки учреждения: те учащиеся, которые занимались исследовательской деятельностью, собирали материалы, необходимые на их взгляд, для проведения дискуссий в рамках занятий «Школы успешного семьянина». В ходе эксперимента материалы, систематизированные учениками, рассматривались коллективом педагогов на методических совещаниях.

– Важным направлением включения детей в ИОП УДОД выступает разработка и реализация детьми проектов, нацеленных на преобразование информационного пространства учреждения (проект газеты, проект сайта, проект стенда и т.п.). Так на базе ЦДТ «Сигнал» под руководством педагога творческого объединения «Дворовый вестник» в апреле 2011 г. выигран проект «Я горжусь своей семьей!» в рамках XIII Городского конкурса детских социально-значимых проектов «Город – это мы!». Данный проект нацелен на укрепление института семьи, пропаганду семейных ценностей путем создания единого молодежного информационного пространства на базе ежемесячной подростково-молодежной газеты «Дворовый вестник». В рамках проекта детьми организуется сбор актуальной информации о путях создания семейных форм организации досуга, возрождении и сохранении духовно-нравственных семейных традиций и ценностей, создании условий для обмена опытом между разными поколениями семей, поддержке молодых семей; обработаны полученные данные в соответствии с требованиями к журналистским материалам; обеспечено регулярное размещение информации на сайте и на страницах подростково-молодежной газеты «Дворовый вестник, на молодежных интернет-ресурсах представлены публицистические, текстовые, фото и мультимедиа материалы о деятельности общественных организаций в этом направлении (5 текстовых и 2 мультимедиа материалов ежемесячно). К работе по сбору и обработке информации, изданию ежемесячной газеты и регулярному обновлению сайта www.dvorovy-vestnik.ucoz.ru привлечено 30 юных журналистов. Информацию, направленную на укрепление института семьи получают все читатели подростково-молодежной газеты и все посетители молодежных интернет-ресурсов (не менее 2 000 чел. ежемесячно). Наша экспериментальная работы в

рамках настоящего исследования способствовала поддержке и эффективности реализации данного проекта.

– Подготовка детей к участию в Фестивалях школьной печатаной и электронной прессы, в Конкурсе начинающих журналистов. В ходе экспериментальной работы велась систематическая работа с детьми по разработке информационных продуктов, посвященных семейным ценностям. Творческие продукты детей размещались не только в ИОП УДОД, но были представлены также на городских и региональных конкурсах. В процессе участия в конкурсах обучающиеся демонстрируют не только свои журналистские навыки, но и понимание значимости семьи в их жизни.

***ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ТВОРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РОДИТЕЛЯМИ (И ДРУГИМИ ВЗРОСЛЫМИ ЧЛЕНАМИ
СЕМЬИ):***

– Проведение и организация участия родителей в on-line режиме, где родители в режиме реального времени обмениваются мнениями, общаются с известными специалистами, вместе вырабатывают решения (через деятельность сайта учреждения и современные ИКТ-технологии на родительских встречах). Так, родители экспериментальных групп привлекались к участию в рамках Интернет-форума «Компетентный родитель – счастливый ребенок» (г.Красноярск) в блоге <http://schoolpsycholog.blogspot.com> (открытый форум, в котором приняли участие родители и педагоги всей России, цель которого – организация обмена опытом и знаниями между родителями в области воспитания);

– Инициирование участия родителей в городских интернет-конференциях. Так в ходе экспериментальной работы нами было организовано участие родителей экспериментальных групп в Интернет-конференциях, проводимых Департаментом образования г.Перми «Проблемы и стратегические направления развития дошкольного образования», «Компетентный родитель» (сайт Единого портала Пермского образования «Компетентный родитель» www.komrod.permedu.ru и т.п.)

– Проведение с родителями «информационных 10-минуток» во время ожидания детей (время может быть увеличено) через следующие формы:

«*Информация +*» - одна из наиболее распространенных форм информирования родителей, это ознакомление с определенными техниками, стратегиями воспитательной деятельности; «+» указывает на то, что помимо изложения материала по теме, выступающий предусматривает демонстрацию наглядного материала, комментирует сообщение, обменивается мнениями с группой. «*Информ-дайджест*» – еженедельная «10-минутка» со свободным выбором тем (н-р, «Ваш ребенок не слушается», «Почему дети ругаются между собой», «В какую школу лучше отдать ребенка» и т.п.). «*Спрашивали – отвечаем*» - форма обзорной 10-минутки по заранее отобранным, наиболее актуальным для родителей проблемам. «*Встречи со специалистом*» - приглашение семейного консультанта на встречу с родителями для обсуждения с ними конкретных проблем. «*Беседа за «круглым столом*» - форма изучения актуальной родительской проблемы и свободного обмена мнениями по ней. Беседа может быть начата тематическим выступлением ведущего или гостя, а также просмотром видеофрагмента по проблеме. После этого родители дополняют сообщение с мест, задают вопросы, организуется коллективный анализ проблемы и активный обмен мнениями. В заключение формулируются выводы по теме. «*Родительская дискуссия*» - тематическая встреча с целью исследования проблемных и спорных вопросов. Участники заранее делятся на группы, имеющие разные или противоположные мнения. Для дискуссии характерны тщательная теоретическая подготовка участников и обстоятельный анализ аргументации противоположной концепции. «*Фотокамера смотрит в мир*» - информационная 10-минутка в форме поочередной демонстрации родителями и педагогами фотографий из газет и журналов с кратким комментарием важнейших событий. После окончания мероприятия фотографии прикрепляются в соответствующий раздел на доску (стенд). Таким образом, смонтированный обзор событий остается на 3-4 дня для всеобщего обозрения. «*Пресс-конференция*» - форма инфовстерчи с элементами ролевой игры. Участники пресс-конференции – «журналисты» и «фотокорреспонденты» –

интервьюируют докладчика, выступающего в роли семейного консультанта, политика, ученого, деятеля искусства и т.д.

– Организация и подготовка родителями тематических семейных выставок «Вставай на лыжи», «Наш праздник», «Советы от родителей» и т.п. (результаты творчества родителей размещаются в холле учреждения на информационных стендах-передвижках);

– Участие педагогов и родителей в совместном издании электронного комплекса методических пособий для родителей - «Организация семейного досуга: в помощь родителям»; «Практические советы на каждый день»; «Развивающие занятия с детьми: в помощь родителям» и др. В ходе экспериментальной деятельности, была сформирована активная группа родителей, которые оказали содействие педагогам учреждения в подготовке электронных пособий; материалы размещаются на сайте и находятся в открытом доступе в медиатеке учреждения.

– Активизация родителей обучающихся через письменные формы общения (брошюры, пособия, бюллетени, еженедельные записки, неформальные записки, личные блокноты, доска объявлений, ящик предложений, отчеты и т.п.)

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ТВОРЧЕСКОЙ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С СЕМЬЕЙ (ВЗРОСЛЫЕ ЧЛЕНЫ СЕМЬИ + ДЕТИ):

– Участие родителей, детей и педагогов в серии радиопередач. В рамках сотрудничества с Краевым радио ВГТРК «Пермь» в течение 2-х лет мы принимали участие в циклах радиопередач «Недетские проблемы детского возраста», «Диалоги с молодыми. Семейное воспитание глазами детей», «Ориентир» и др. Радиопередачи проводятся в прямом эфире, что позволило привлечь к участию в обсуждении большее количество родителей и обучающихся УДОД через звонки в студию. Также отметим, что записи передач размещаются на сайте ВГТРК «Пермь» (www.t7.ru), что позволило нам неоднократно обращаться к обсуждению с педагогами и родителями, с детьми той проблемы, которая транслировалась в студии Краевого радио, а также проанализировать отзывы зрительской аудитории, которые поступали в адрес радиозэфира по определенной тематике семейного воспитания.

– Разработка тематического стенда «Наши семейные достижения», направленного на популяризацию лучшего опыта проведения семейного досуга, традиций, отдыха. В разработке стендов принимали участие психолог, родители и дети, которые презентовали фото с семейных конкурсов, праздников; совместные творческие дела, семейные традиции и т.п.

– Участие в фото-конкурсе на лучшую фотографию («Наша дружная семья», «Самая трогательная фотография», «Самая смешная фотография» и т.д.) в рамках сайта учреждения;

– Организация обмена опыта и общения между семьями через интернет-ресурс: скайп, ICQ, vkontakte.ru, web-сайт учреждения;

– Включение родителей и детей в информационно-просветительское пространство СМИ (федерального, регионального, городского уровня), освещающих проблемы семейного воспитания средствами распространения через эл.почту и наглядную информацию: рассылки Интернет-сайтов для родителей, для семьи, для детей; информации о современных печатных изданиях для родителей и детей (газеты, журналы и т.п.); информации о кинофильмах, ТВ-передачах, ориентированных на развитие воспитательного потенциала семьи и т.п. Представитель информационно-аналитического отдела учреждения, а также автор настоящего исследования систематически осуществлял рассылку по электронной почте, которая ориентировала родителей и детей обратиться к определенному СМИ-ресурсу для решения проблем семейного воспитания.

Следует подчеркнуть ведущую роль педагога в организации творческой деятельности с семьей. Педагог выступает в качестве «коммуникатора», «учителя», «источника», «репортера», «комментатора», «эксперта», он демонстрирует активно-личностное начало субъекта коммуникативной деятельности и осуществление им этой деятельности (выбор, оценка, посыл информации, создание информационного продукта и распространение его в условиях информационного пространства УДОД). Личностные качества коммуникатора характеризуются тремя параметрами: профессионализм, универсальность, интерпретация.

Рассмотрим во втором этапе Программы особенности реализации *третьего педагогического условия*, представляющего собой *включение детей и взрослых в социокультурную деятельность учреждения, ориентированную на личностное саморазвитие субъектов*.

ОБУЧАЮЩЕ-РАЗВИВАЮЩЕЕ:

– Цикл обучающих тренингов, занятий-практикумов для детей и родителей с применением информационно-образовательных ресурсов учреждения. В ходе экспериментальной работы нами разработаны и внедрены в деятельность УДОД обучающие программы занятий с семьей: «Школа компетентного семьянина» и «Школа успешного родителя», включающих интегрированные формы, методы, приемы работы взрослых и детей: видеотренинги, дистанционные занятия, видеолекции от ученых и практиков по семейному воспитанию, мастер-классы (педагогов-практиков, семейных консультантов, успешных родителей; игровые и творческие задания для домашнего общения с последующим обсуждением результатов выполнения на форуме; а также те информационные ресурсы, которые включены в ИП УДОД и т.п. Тематика занятий соответствует результатам проведенной диагностики семьи на 1 этапе реализации Программы. Проведение занятий с родителями и детьми с использованием информационных ресурсов в отличие от традиционных форм образовательно-воспитательного процесса отличаются атмосферой творчества, наглядностью результатов деятельности, возможностью реализовать творческие потребности, увлеченностью творческим процессом. Основной целью таких занятий выступает – самовыражение, самореализация, саморазвитие личности.

– Организация собраний-прецедентов, собраний-рефлексии, микрогрупповых собраний с семьями, направленные на решение нестандартных рефлексивных задач (собрания проводятся с активным использованием информационных ресурсов учреждения). «Собрания-прецеденты» проводятся следующим образом: *1 этап*. Родители из разных возрастных категорий детей приглашаются для просмотра сценки или видеозаписи какой-либо конкретной ситуации (конфликт детей и родителей, педагогов и обучающихся и др.). *2 этап*.

Родители делятся на группы с целью разработки разных стратегии решения проблемы. *3 этап.* Родители вновь встречаются, чтобы обсудить различные варианты решения проблемы. «Собрания-рефлексии» предполагают организацию ситуаций «озадачивания» родителей, свободный их обмен мнениями по поводу конкретных событий, произошедших в классе. Родительские собрания, организованные подобным образом, позволяют родителям услышать иное мнение, увидеть других и себя глазами других матерей и отцов, прочувствовать многообразие ситуаций, переосмыслить собственную позицию. При этом деятельность родителей направляется как на анализ собственных ощущений, действий, так и на анализ ответной реакции группы, окружения на его действия и поступки [5; 6; 298].

- Проведение медиатренингов с участием родителей и детей, направленных на развитие ВПС и рефлексивную самооценку поведения;

- Проведение творческих семейных «медиа-лабораторий», ориентированных на решение конкретных проблем детско-родительских, супружеских взаимоотношений (при участии психолога). В рамках медиа-лабораторий возможно знакомство членов семьи с документальными и художественными видеоматериалами, которые раскрывают особенности семейного воспитания, взаимоотношений, решение аналогичных проблем в других семьях. Важным в деятельности медиа-лаборатории выступает *дискуссионный метод*, в ходе которого происходит выражение, осознание и принятие собственного отношения к увиденному на ТВ-экране, а также принятие позиций других участников информационного взаимодействия. Подбор фильмов, предлагаемых для просмотра и обсуждения осуществлялся нами при помощи педагога-психолога, семейных консультантов, а также Информационно-аналитического отдела учреждения.

- Деятельность дискуссионного ТВ-клуба для семьи в рамках учреждения (новые модели взаимодействия семьи и УДОД: творческое кафе, социальные, правовые, психологические консультации, телелектории, информационные сюжеты, видеосюжеты на социальную тематику).

– Обучение родителей и детей в рамках дистанционных курсов, ориентированных на развитие воспитательного потенциала семьи

КОНСУЛЬТАТИВНОЕ:

– Организация индивидуальной консультативной поддержки родителей и детей средствами информационных ресурсов (чат, форум, переписка по Эл.почте консультирование педагогов в «вопросно-ответном» режиме в печатном издании учреждения; через рубрику «Родители просят совета» на информационном стенде учреждения и т.п.)

ТВОРЧЕСКОЕ: УЧАСТИЕ СЕМЬИ В КОНКУРСАХ И ПРОЕКТАХ,

активизирующих осмысление собственного родительского опыта и детского опыта как семьянина:

– Конкурс «Семья года» (одно из конкурсных испытаний – создание социальной рекламы, видеоролика «Наши семейные достижения» - трансляция роликов в холле учреждения);

– Конкурс УДОД «Развитие воспитательного потенциала семьи» (одна из номинаций «Семья в творчестве родителей и детей», где родители и дети представляют материалы, ориентированные на популяризацию семейных ценностей): сборники стихов, сочинений, эссе, сказок, песен и др.; серии тематических фотографий из семейного архива; видеоматериалы; мультимедийные материалы; рисунки; тематические номера детских газет; сценарии, разработки оригинальных семейных праздников и т.п.

– Участие родителей и детей в сетевой педагогической игре-викторине между семьями «Секреты семейного счастья» и т.п.

– Создание детьми проектов, демонстрирующих их мнение на проблему детско-родительских отношений, создание детских рекомендаций для родителей, с последующей презентацией родительскому сообществу с использованием информационных ресурсов учреждения. Так, в ходе экспериментальной работы обучающиеся создавали «Интерактивные карты идеальных отношений между родителями и детьми» с последующей презентацией их родителям и педагогам;

– Инициирование родителей на опубликование в журналах родительского самообразования с целью освещения ими позитивного опыта воспитания

собственных детей (в рамках нашего исследования мы привлекали родителей к опубликованию в журнале «Родной дом», а также в газете «Эфир»).

РЕФЛЕКСИВНО-ОЦЕНОЧНОЕ: разработка совместно с родителями и детьми «Портфолио успешной семьи» и его заполнение на специальных рефлексивных занятиях (специально разработанная система оценки достижений семьи, включающего самодиагностику, самопроектирование совместной деятельности) с последующим консультированием специалистов учреждения в on-line режиме.

Итак, реализация третьего педагогического условия на втором этапе Программы по всем вышеперечисленным направлениям предполагала выполнение следующих задач: обеспечить дальнейшую работу семьи по рефлексивной самодиагностике уровня развития своего воспитательного потенциала; обеспечить дальнейшую работу по формированию высокого уровня мотивации родителей и детей с целью саморазвития ВПС. В связи с этим на данном этапе реализации методики наблюдается переход родителей и детей в новую субъектную позицию – самоуправляемое осуществление деятельности по развитию ВПС. Основными методическими механизмами данного процесса выступают: развитие рефлексивных способностей родителей и детей на всех этапах развития ВПС и инициирование к самопроцессам совершенствования себя как члена семьи. Одним из эффективных средств развития рефлексивных способностей является рефлексивная диагностика.

В связи с этим при реализации вышеперечисленных направлений данного блока экспериментальной работы мы включали родителей и детей в процесс рефлексивной диагностики. Данный вид диагностики, предлагая субъектам занять активную позицию по отношению к себе, к диагностическим исследованиям, позволяет им работать с собственными возможностями, создать целостные образы себя как творческой личности семьянина, наметить возможные варианты развития, проводить «психологически безопасную» диагностику развития воспитательного потенциала семьи, своей готовности к самоизменению, в форме самодиагностики, и, осмысления собственных достижений, использовать эти результаты для своего дальнейшего саморазвития, самосовершенствования,

самореализации как члена семьи. Так, нами осуществлялась работа с семьей по следующим направлениям: 1 этап – знакомство родителей и детей с программой самодиганостики. 2 этап – работа на основе самодиагностики с имеющимися на данный момент проблемами. Выявление реального уровня развития воспитательного потенциала семьи в условиях УДОД мы осуществляли комплексно (учитывались как результаты самодиганостики (самоанализа, самооценки) семьи, так и диагностики (анализа, оценки, проводимой педагогом), в процессе занятий «Школы успешного семьянина» и «Школы успешного родителя», на совместных встречах родителей и детей. 3 этап – прогнозирование личностных изменений родителей и детей (на занятиях «Школы успешного семьянина» и «Школы успешного родителя»).

В ходе эксперимента совместно с тестовыми методиками оценивания ВПС мы применяли и другие приемы рефлексивной диагностики. В частности мы применяли приемы: фокусированное составление списка основных идей; составление самодиагностирующих обучающих заметок. Фокусированное составление списка основных идей, связанных с темой занятия представляет собой «скрытое» оценивание. Как правило, после сообщения изучаемой темы в течение нескольких минут родители и дети пишут пункты, проблемы, понятия, которые считают необходимым обсудить. Далее педагогом совместно с участниками информационного взаимодействия комментируются все пункты, добавляются упущенные проблемы. К достоинствам данного вида работы следует отнести немедленную обратную связь, позволяющую реализовать принцип обратной связи в процессе развития ВПС в условиях информационно-образовательного пространства УДОД.

При развитии у родителей и детей рефлексивных способностей в процессе занятий, а также в процессе общения через Эл.почту, сайт мы предлагали ответить на вопросы: Были ли затруднения при выполнении? Как вы думаете, в чем причина возникших проблем? Почему в Вашей семье трудно прийти к единому мнению? Какой вклад в решение проблемы внесли лично Вы? Что можно добавить? Как можно изменить ситуацию в семье в лучшую сторону? Какие задачи Вам показались наиболее легкими? а какие – наиболее

труднодостижимыми? В данном случае были задействованы такие рефлексивные приемы, как самосознание, самонаблюдение, самоанализ и самооценка. С целью стимулирования выхода родителей и детей в рефлексивную позицию при выполнении практических ситуаций мы применяли также методические приемы, направленные на развитие рефлексивных умений - внедрение идеологии незнания, внедрение идеологии сомнения и критики и др. 4 этап – проектирование конкретных действий по достижению поостренных образов в семье: «Я-реальнодостижимое» и «Я-желаемое». Формами реализации данного этапа выступали самообучение, самовоспитание, самообразование.

Этапами проектирования были следующие. Определение шагов по достижению приоритетных целей:

Что мне нужно изменить в себе, что сделать (задачи)	Мой план действий по самоизменению	Что и кто мне в этом поможет	Форма осуществления	Проблемы, с которыми я могу столкнуться	План и корректировка своего поведения в семье

5 этап – промежуточный контроль и при необходимости коррекция программы саморазвития воспитательного потенциала семьи.

Реализация данных этапов предполагала непосредственное использование информационных ресурсов ИОП УДОД (тестовые диагностики размещались на сайте, консультирование осуществлялось в дистанционном режиме, итоги творческих встреч размещались на сайте учреждения, что привлекало как можно большее количество семей в предлагаемые виды деятельности и т.п.). При этом ведущими принципами работы с семьей в УДОД выступили: формирование мотивации к собственным личностным изменениям; развитие эмоциональной сферы родителей и детей с помощью осознания ими своих подлинных чувств, эмоций; практическое участие: родители и дети должны получать не только новую информацию, но и «проживать» ее в конкретных ситуациях взаимодействия; комплекс воздействия на когнитивную, эмоциональную и поведенческую сферу личности; расширение опыта саморефлексии родителей и детей. По результатам наблюдений мы можем сделать вывод, что стимулирование выхода родителей и детей в рефлексивную позицию и инициирование их на процессы личностного саморазвития способствует тому, что они перестают

бояться негативной оценки, приобретают уверенность в себе, растет их познавательная самостоятельность, меняется характер взаимоотношений, возрастает сплоченность, растет само и взаимоуважение. В свою очередь, позиция родителей и детей а в качестве активного субъекта вырабатывала потребность поиска дополнительных знаний, способствовала развитию интереса к творческой самореализации в семье, достигнутый успех стимулировал потребность в личностном саморазвитии и развитии ВПС в целом.

III. Не менее важным при реализации Программы явился третий этап – аналитико-проектировочный, условно обозначенный нами как *«развитие + самодействие»*. На данном этапе мы продолжали вести оценочно-рефлексивного работу в экспериментальных группах. Ведущими методами выступили – анкетирование, опрос, экспертная оценка, самодиагностика, саморефлексия. Реализация *первого педагогического условия* предполагала на итоговом этапе Программы разработку рефлексивной анкеты и проведение опроса среди педагогов учреждения «Опыт проектирования и реализации информационно-образовательного пространства УДОД»; *второго педагогического условия* - разработку рефлексивной анкеты и проведение опроса среди родителей и детей «Опыт участия родителей и детей в информационно-педагогической деятельности УДОД»; *третьего педагогического условия* – проведение повторной комплексной диагностики уровня ВПС на основе «Критериально-уровневой модели оценки развития ВПС» и анкетирование на тему «Оценка саморазвития компонентов воспитательного потенциала семьи». Обсуждение полученных результатов в обязательном порядке проводилось в рамках методического семинара педагогов и на рефлексивных встречах с родителями и детьми.

Таким образом, реализуя Программу интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, создавая специально разработанный комплекс педагогических условий, мы проводили опытно-экспериментальную работу в УДОД, результаты которой представим в следующем параграфе.

2.3 Анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы

Разработанные нами представления о содержании, структуре и критериях сформированности ВПС позволили перейти к эмпирическому исследованию данного феномена. В данном параграфе мы представляем результаты формирующего эксперимента, который проводился в течение двух лет в естественных условиях.

С учетом исходных положений на базе трех УДОД г.Перми и Пермского края была организована работа с родителями (105 человек) и их детьми в возрасте от 10 до 12 лет – (105 человек) с привлечением педагогов данных учреждений (15 человек). Для проведения формирующего эксперимента нами были определены четыре выборки: три из них экспериментальные и одна контрольная. Экспериментальная работа в них характеризовалась ориентацией на различные педагогические условия. При этом в первой экспериментальной выборке (ЭГ-1) проверялась эффективность введения первого условия (на базе «Молодежного центра «Ровесник» г.Краснокамска), во второй (ЭГ-2) – первого и второго условий (на базе «Детско-юношеского центра» г.Губаха); в третьей (ЭГ-3) проверялась эффективность всего комплекса выделенных нами педагогических условий (на базе «Центра детского творчества «Сигнал» г.Перми); во всех группах работали педагоги, прошедшие специальную курсовую подготовку. В контрольной выборке (КГ) работа велась в традиционном режиме взаимодействия учреждения дополнительного образования и семьи (на базе «Социально-досугового центра детей и молодежи «Лидер» г.Чайковский).

Итак, при определении состояния развития ВПС в рамках опытно-экспериментальной работы мы анализировали данные трех экспериментальных (ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3) и одной контрольной выборок (КГ) по уровню развития компонентов ВПС (аксиологическому, компетентностному, эмоционально-коммуникативному, организационному) в результате апробирования экспериментальной Программы, разработанной на основе структурно-содержательной модели (§ 1.3 и 2.2).

При этом нас интересовали результаты как по развитию отдельных компонентов воспитательного потенциала, так и уровень развития ВПС в целом. В течение эксперимента проводились контрольные срезы с целью выявления у семей из экспериментальных и контрольной выборок уровней развития воспитательного потенциала. Первый контрольный срез (2008 г.) был проведен с целью определения начального (исходного, актуального) уровня развития ВПС и корректировки программы формирующего эксперимента, исходя из полученных данных диагностики. Необходимо отметить, что диагностика уровней развития ВПС у экспериментальных и контрольной выборок на начальном этапе эксперимента показала отсутствие существенных различий между группами (данные подтверждены с помощью многофункционального статистического критерия ϕ^* – углового преобразования Фишера) (Приложение 14, табл. 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Второй контрольный срез (2011 г.) был итоговым в ходе формирующего этапа эксперимента и проводился не только для определения уровня ВПС, но и в целом для выявления эффективности разработанной экспериментальной Программы. Для достижения поставленной цели и решения задач опытно-экспериментальной работы мы использовали следующие методы исследования: анкетирование, экспертные оценки, самооценка, тестирование, беседы, ранжирование, наблюдение, моделирование, анализ результатов педагогической деятельности, методы математической и компьютерной обработки результатов и др. Комплексное исследование методов давало возможность целостного определения уровней развития ВПС на всех этапах экспериментальной работы.

Для определения изменений в каждом компоненте ВПС в соответствии с критериями нами подобран комплекс диагностических методик, отвечающих следующим требованиям: апробированность отбираемых методик, включение в процедуру обследования методик, традиционно применяемых для психолого-педагогического изучения семьи и апробированных в других экспериментальных исследованиях; экономичность, выбор портативных методик, не требующих сложного методического обеспечения и специальной подготовки при обработке данных; возможность качественного анализа проявления индивидуальных особенностей членов семьи и их количественная оценка; направленность как на

констатацию, так и на фиксирование динамики развития компонентов воспитательного потенциала семьи.

Таким образом, для каждого компонента, представленного нами в структуре ВПС, были подобраны такие диагностические средства, которые позволяли наиболее полно раскрыть сущность исследуемого компонента, провести количественный и качественный анализ его проявлений в процессе включения семьи в ИОП УДОД. Далее представим методику диагностики по каждому компоненту ВПС, исходя из названных видов анализа (Табл. 2).

Таблица 2

**Компоненты, критерии, показатели и методики диагностики
воспитательного потенциала современной семьи**

Компо- ненты	Критерии	Методы диагностики	Диагностический инструментарий
<i>Аксиологический</i>	1. Соблюдение и выполнение членами семьи духовно-нравственных норм и принципов поведения	Наблюдение. Анкетирование Беседы.	Диагностика «Ролевая модель цели воспитания» (для родителей и детей)
			Опросник для детей «Диагностика отношения к жизненным ценностям»
	2. Ценностное единство членов семьи	Наблюдение. Анализ эссе. Тестирование Беседа.	Согласованность семейных ценностей супругов (опросник «Рольные ожидания и притязания в браке» А.Н. Волков)
			Тест «Отношение к семье» (для родителей и детей)
<i>Компетентностный</i>	3. Педагогическая компетентность родителей	Анализ рефлексивных анкет Анкетирование. Выполнение практических заданий. Самооценка родителей по выделенному показателю	Опросник «Осознанное родительство» (М.О.Ермихина) Опросник «Какой Вы родитель?»
	4. Социальная компетентность детей в быту и семейной жизни	Экспертная оценка (анализ). Тестирование. Выполнение практических ситуаций. Самооценка детей по выделенному показателю	Тест «Могу ли я быть лидером-организатором в семье?»
<i>Эмоционально-коммуникативный</i>	5. Характер внутрисемейных отношений	Анализ детских рисунков. Анализ детских сочинений. Анкетирование.	Опросник для супругов «Изучение удовлетворения потребности в уважении, заботе, признании личного достоинства»
			Анкета для родителей «Внутрисемейные взаимоотношения» «Кинетический рисунок семьи» (КРС) (Р.Бернс, С.Кауфман)
	6. Стиль семейного воспитания	Анкетирование. Наблюдение. Беседа.	Анкета «Стиль семейного воспитания»
<i>Организационный</i>	7. Уровень социально-педагогической самоорганизации семьи	Анкетирование. Наблюдение. Экспертная оценка.	Опросник «Изучение самоорганизации семьи»
			Диагностика сплоченности и гибкости семейной системы (Д.Олсон, Д.Портнер, И.Лави)

В соответствии с представленным комплексом педагогических средств, предлагается использовать различные виды анализа накопленных эмпирических данных: *комплексный*: основан на вычленении и отслеживании компонентов, входящих в структуру ВПС; *уровневый*: основан на выявлении уровня развития каждого структурного компонента ВПС; *сравнительный*: основан на сопоставлении уровней развития ВПС в условиях современной образовательной практики и на сопоставлении начальных и конечных результатов. Следует подчеркнуть, что достоверность результатов опытно-экспериментальной работы зависят от качества измерения эмпирических данных, полученных в процессе его осуществления, а также от корректности теоретических выводов, сделанных на основании этих данных.

Прежде чем перейти к рассмотрению методики диагностики и результатов опытно-экспериментальной работы, нам необходимо было решить еще одну важную задачу на данном этапе эксперимента – обосновать механизм перевода качественных показателей в количественные эквиваленты, которые позволяют использовать математический аппарат для статистического анализа получаемой педагогической информации, и определить механизм соотнесения конкретной семьи к определенному уровню развития воспитательного потенциала. Для осуществления данной операции необходимо эмпирические показатели каждого критерия (в нашем исследовании таких критериев 7) отобразить через количественные эквиваленты с помощью числовых систем по заранее обусловленным оценкам (баллам).

Необходимо разработать специальную шкалу оценки выделенного комплекса критериев, характеризующих уровень развития ВПС. С этой целью в нашем исследовании для перевода качественных показателей в количественные мы ввели следующие количественные показатели: 0 баллов – очень низкий уровень развития показателя («неприемлемый»); 1 балл – низкий («кризисный»); 2 балла – средний («нормативный»); 3 балла – высокий («креативный»). Выделенные показатели для определения уровня развития мы считаем условно независимыми (Табл.3).

Количественная оценка показателей уровня развития воспитательного потенциала семьи

Критерии / методика	Оценка показателей критериев	Колич. оценка показателей (балл)
1. Соблюдение и выполнение членами семьи духовно-нравственных норм и принципов поведения		
<i>Диагностика «Ролевая модель цели воспитания» (для родителей и детей)</i>	45-35 баллов 34-23 балла 22-11балла 10-0 баллов	3 2 1 0
<i>Опросник для детей «Диагностика отношения к жизненным ценностям»</i>	1) 5 положительных ответов; 2) 4-3 положительных ответа; 3) 2 положительных ответа; 4) 1 положительный ответ	3 2 1 0
2. Ценностное единство членов семьи		
<i>Согласованность семейных ценностей супругов (опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волков)</i>	63-48 баллов 47-32 баллов 31-16 баллов 15-0 баллов	3 2 1 0
<i>Тест «Отношение к семье» (для родителей и детей)</i>	115-91 % 90-61 % 60-31 % 30-0 %	3 2 1 0
3. Педагогическая компетентность родителей		
<i>Опросник «Осознанное родительство» (автор – М.О.Ермихина)</i>	210-168 баллов 167-126 баллов 125-85 баллов 84-42 балла	3 2 1 0
<i>Опросник «Какой Вы родитель?»</i>	39-30 баллов 29-15 баллов 14-8 баллов 7-0 баллов:	3 2 1 0
4. Социальная компетентность детей в быту и семейной жизни		
<i>Тест «Могу ли я быть лидером-организатором в семье?» (для детей)</i>	192-145 баллов 144-96 балов 95-48 баллов 47-0 баллов	3 2 1 0
5. Характер внутрисемейных отношений		
<i>Опросник для супругов «Изучение удовлетворения потребности в уважении, заботе, признании личного достоинства»</i>	100-70 баллов 69-55 баллов 54-30 баллов 29-20 баллов	3 2 1 0
<i>Анкета для родителей «Внутрисемейные взаимоотношения»</i>	35-28 баллов 27-21 балл 20-15 баллов 14-7 баллов	3 2 1 0

<i>Методика для детей (подростков) «Кинетический рисунок семьи» (КРС) (автор – Р.Бернс, С.Кауфман)</i>	1) Благоприятная семейная ситуация;	3
	2) Тревожность;	2
	3) Конфликтность и чувство неполноценности в семейной ситуации;	1
	4) Враждебность в семейной ситуации	0
6. Стиль семейного воспитания		
<i>Анкета «Стиль семейного воспитания»</i>	1) Авторитетный стиль;	3
	2) Авторитетный стиль, изредка с преобладанием авторитарного;	2
	3) Либеральный и авторитарный стили;	1
	4) Индифферентный стиль	0
7. Уровень социально-педагогической самоорганизации семьи:		
<i>Опросник «Изучение самоорганизации семьи»</i>	100-70 баллов	3
	69-55 баллов	2
	54-50 баллов	1
	29-20 баллов	0
<i>Диагностика сплоченности и гибкости семейной системы (авторы – Д.Олсон, Д.Портнер, И.Лави)</i>	100-70 баллов	3
	69-55 баллов	2
	54-30 баллов	1
	29-20 баллов	0

Обобщенный результат по уровню ВПС определялся следующим образом. Так как суммарный балл по 7 показателям меняется в пределах от 0 до 24 баллов, можно определить интервалы и границы каждого из уровней. Выбор интервалов при группировке данных распределения совокупности семей по уровням развития ВПС осуществлялся по следующей шкале (табл. 4):

Таблица 4

Шкала определения уровней развития воспитательного потенциала

Уровень	«Неприемлемый»	«Кризисный»	«Нормативный»	«Креативный»
Интервальный ряд	0-5 баллов	6-10 баллов	11-16 баллов	17-21 баллов

Также отметим, что динамика развития ВПС отслеживалась нами по каждому компоненту. Так, если из семи параметров, по которым описывается уровень развития ВПС, четыре и более имеют одинаковый уровень развития, то именно он считается доминирующим. Если по двум уровням совпадает одинаковое количество показателей, то доминирующим считается более высокий. Значительный разброс показателей уровня развития ВПС наблюдался редко. В

этих случаях уровень развития воспитательного потенциала определялся по среднему баллу.

Результаты исследования по всем семи критериям сформированности компонентов ВПС анализировались и заносились в сводную таблицу, позволяющую количественно оценить выделенные критерии, показатели и уровень развития ВПС в целом (Табл. 5)

Таблица 5

**Сводные данные диагностики уровня развития воспитательного
потенциала семьи**

№ п/п	Фамилия семьи	Баллы по показателям сформированности критериев компонентов воспитательного потенциала семьи							Сумма баллов	Уровень развития воспитательного потенциала
		1	2	3	4	5	6	7		
1										

В табл.5 цифрами обозначены критерии, выделенные в соответствии с компонентами ВПС (Табл.3). Решение вопроса о том, на каком уровне развития воспитательного потенциала находится семья, принималось на основе сравнения полученного им суммарного балла (см.табл. 5) со шкалой измерения уровня (см.табл.4). Предложенная программа диагностики уровня развития ВПС позволяла нам не только определять уровень развития ВПС в условиях УДОД, но и включать родителей и детей в самодиагностику. Так, в выборе стратегии и тактики использования диагностических средств мы учитывали тот факт, что применение тех или иных методов обусловлено двухаспектным целеполаганием в проводимой диагностической работе: диагностирование как средство выявления сущности исследуемого явления и как средство актуализации личностных функций исследуемых, для которых оно могло бы стать дополнительным стимулом к рефлексии, самопознанию, самоопределению их родительских позиций, а тем самым – самостоятельным средством в развитии ВПС.

Следующая задача разработки критериально-оценочного инструментария в ходе экспериментальной работы – обеспечение репрезентативности выборки. В нашем исследовании в качестве генеральной совокупности выступали семьи (семьи: родители и дети, посещающие творческие объединения УДОД не менее 1

года), составляющие в среднем 20-25 семей в одном учреждении. При определении объема выборки семей в рамках УДОД мы основывались на исследованиях, доказывающих, что для генеральной совокупности менее 500 единиц объем репрезентативной выборки с допущением 5 %-й ошибки должен составлять 50%. Исходя из этого, в исследовании результаты опытно-экспериментальной работы отслеживались по выборке, объем которой был не менее 25 семей. Так, ЭГ-1 составила 27 семей; ЭГ-2 – 27 семей; ЭГ-3 – 25 семей; КГ - 26 семей. Кроме этого, репрезентативность обеспечивалась адекватным представлением выборки: в эксперименте по желанию участвовал один родитель от одной семьи, дети которых посещали занятий примерно равное количество времени, причем количество матерей и отцов подбиралось примерно в равных пропорциях. Для увеличения надежности результата в качестве экспериментальной бралась заведомо более слабая группа (семьи, с которыми не велась работа), поскольку в этом случае значимая разница, получаемая по результатам формирующего эксперимента, становится более достоверной. *Устойчивость* измерения выражается в однозначности информации, которую мы извлекаем с помощью диагностики уровня развития ВПС в деятельности УДОД. Наиболее распространенный прием контроля на устойчивость – повторное измерение: один и тот же показатель измеряется с помощью одинаковой процедуры несколько раз с временным интервалом. В нашем исследовании повторное измерение проводилось в двух направлениях. Первое направление было связано с проверкой эмпирических индикаторов (показателей), поскольку их плохой подбор – причина неустойчивости шкалы. Данная процедура проводилась нами на подготовительном этапе педагогического эксперимента в ходе разработки программы диагностики, представленной выше. Второе направление было связано с ликвидацией случайных результатов, которое обеспечивалось проведением повторных срезов. Данная работа проводилась в ходе формирующего эксперимента.

Не менее важной задачей при выборе оценочно-критериального инструментария эксперимента является количественная оценка результатов проведенного исследования, которая проводилась по методу процентного

соотношения семей, находящихся на том или ином уровне развития ВПС, вначале и по окончании экспериментальной работы. При отслеживании динамики уровня развития ВПС в условиях ИП УДОД в ходе экспериментальной работы, мы использовали следующие статистические показатели динамических рядов: а) средний показатель (C_p), отражающие количественную оценку роста уровня развития воспитательного потенциала, который вычислялся по формуле: $C_p = a + 2b + 3c / 100$, где a, b, c – процентно выраженное количество семей, находящихся на определенном уровне развития ВПС («неприемлемом», «кризисном», «нормативном», «креативном»); б) показатель абсолютного прироста (G), отражающий разность начального и конечного значения уровня изучаемого явления (или отдельного критерия), который вычислялся по формуле: $G = P_{\text{кон}} - P_{\text{нач}}$, где $P_{\text{нач}}$ – начальное значение показателя; $P_{\text{кон}}$ – конечное значение показателя; в) коэффициент эффективности экспериментальной методики ($K_{\text{эфф}}$), который вычислялся по формуле: $K_{\text{эфф}} = C_p(\text{э}) / C_p(\text{к})$, где $C_p(\text{э})$ – значение среднего показателя экспериментальной группы, $C_p(\text{к})$ – значение среднего показателя контрольной группы.

Однако приведенные выше критерии оценки результатов эксперимента позволяют судить об эффективности процесса развития ВПС в результате реализации экспериментальной Программы лишь при достаточно ярко выраженном соотношении количественного перехода с одного уровня на другой. Если же переход через границу интервала в количественном отношении невелик, то представленные выше статистические показатели не позволяют установить значимое различие внутри каждого интервала, т.е. оценить качественный рост уровня развития воспитательного потенциала. В этом случае оценка качественного роста уровня развития ВПС осуществлялась нами с помощью Методики Фишера (Т-критерий). Выбор данного критерия объясняется тем, что он позволяет не рассматривать анализируемое статистическое распределение как функцию и не предполагает предварительное вычисление параметров распределения, поэтому применение к порядковым критериям диагностики уровня развития ВПС позволяет нам с достаточной степенью достоверности судить о результатах экспериментального исследования.

На начальном этапе эксперимента (до реализации программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД) для нас важно проанализировать уровень развития ВПС как по отдельным компонентам, так и уровень развития ВПС в целом.

Диагностика и анализ результатов развития аксиологического компонента ВПС на начальном этапе. Диагностике развития аксиологического компонента мы уделяли особое внимание, поскольку для развития ВПС в целом он имеет огромное значение, определяя ориентационно-ценностное единство семьи. В качестве педагогических средств диагностики данного компонента выступили: анкетирование, тестирование, анализ эссе, беседы с родителями и детьми. Помимо специально организованного процесса диагностирования мы учитывали и естественное, опосредованное наблюдение, которое осуществлялось нами в ходе общения с родителями и детьми на занятиях, и в совместно организуемых творческих мероприятиях, и при проведении консультаций, как в реальном режиме, так и в дистанционном (через Интернет). Используя в комплексе перечисленные методы и стандартизированные методики (табл. 2) на всех этапах диагностики эффективности нашей экспериментальной работы, мы пытались зафиксировать изменения аксиологического компонента по следующим показателям: соблюдение и выполнение членами семьи духовно-нравственных норм и принципов поведения; ценностное единство членов семьи. Особое внимание при диагностике аксиологического компонента уделялось анализу бесед с родителями и детьми, а также изучению эссе родителей и детей на темы «Семья в моей жизни», «Я и мой ребенок», «Наши семейные ценности», «Мой родительский долг», «Мое отношение к родителям», «Я без семьи - ... кто?» и др. Отметим, что метод анализа эссе выступает в качестве важнейшей организующей формы в нашей работе, что связано, во-первых, с формированием привычки родителей и детей к размышлениям на предлагаемые темы, во-вторых, с переходом во внутренний план, становясь своего рода новой когнитивной картой, ценностной ориентацией, новообразованием у родителей и детей. Все диагностики проводились с семьей индивидуально, что позволило предельно внимательно оценить отношение каждого родителя и каждого обучающегося к

семье как ценности, подчеркнуть положительные моменты, наметить точки личностного роста.

Результаты анкетных данных, результатов тестирования, бесед, эссе на начальном этапе формирующего эксперимента (Приложение 14) позволяют сделать вывод о том, что на данном этапе эксперимента нет больших различий в показателях уровня аксиологического компонента у родителей трех экспериментальных и контрольной выборок. В основном зафиксировано преобладание «нормативного» (среднего) уровня развития данного компонента. Такие результаты объясняются, прежде всего, преобладанием осознанного отношения родителей и детей к институту семьи как к ценности и ценностным единством всех членов семьи. Наличие «креативного» (высокого) уровня развития аксиологического компонента у 2 семей ЭГ-1, у 4 семей ЭГ-2, у 3 семей ЭГ-3 и у 4 семей КГ объясняется, в том числе, и ярко выраженным осознанием членами семьи ответственности, внутреннего долга перед друг другом, положительной оценки своей роли в семье. Диагностика выявила также наличие «кризисного» (низкого) уровня развития рассматриваемого компонента: компонента у 8 семей ЭГ-1, у 7 семей ЭГ-2, у 9 семей ЭГ-3 и у 5 семей КГ, что свидетельствует о ситуативности ориентации членов семьи на ценности семьи и рода, о принятии уникальности друг друга в зависимости от достигнутых успехов, о недостаточно высокой степени осознания ценностного единства членов семьи и т.п. Общие результаты диагностики представлены в табл.6.

Важным для нашего исследования является отсутствие во всех экспериментальных и контрольной группах семей с «неприемлемым» (очень низким) уровнем аксиологического компонента. Итак, на основе диагностики аксиологического компонента на начальном этапе формирующего эксперимента явилось понимание того, что проблема развития данного компонента является осознаваемой потребностью членов семьи (родителей, детей). Все это делает актуальным проектирование и организацию ИОП УДОД на основе интересов и потребностей семьи. Таким образом, полученные результаты подтвердили необходимость включения нами в экспериментальную Программу материалов и

ресурсов, направленных на решение задач, связанных с осознанием родителями и детьми семьи как ценности.

Таблица 6

Показатели сформированности воспитательного потенциала семьи по аксиологическому компоненту (начальный этап)

Уровни Группы	«Неприемлемый»		«Кризисный»		«Нормативный»		«Креативный»	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ЭГ-1	-	0,00	8	29,63	17	62,96	2	7,41
ЭГ-2	-	0,00	7	25,93	16	59,26	4	14,81
ЭГ-3	-	0,00	9	36,00	13	52,00	3	12,00
КГ	-	0,00	5	19,23	17	65,38	4	15,38

Диагностика и анализ результатов развития компетентностного компонента ВПС на начальном этапе. В процессе изучения динамики уровня компетентностного компонента мы диагностировали уровень педагогической компетентности родителей, а также уровень социальной компетентности детей в быту и семейной жизни как эффективное детское и родительское поведение в семье по следующим показателям: мотивация, знания, способы действий, отношение, рефлексия. В качестве методов диагностики выступили: анкетирование, тестирование, анализ рефлексивных анкет, выполнение родителями и детьми практических ситуаций (на практико-ориентированных занятиях, тренингах), самооценка и экспертная оценка, стандартизированная методика «Осознанное родительство» (М.О.Ермихина).

Полученные данные подкреплялись также методом наблюдения, которое мы осуществляли за родителями и детьми в ходе совместных мероприятий, дискуссий по проблемам семейного воспитания. Мы анализировали особенности поведения членов семьи; их способность проявлять компетентность в различных ситуациях семейного воспитания, обеспечивая субъектную позицию собственной жизнедеятельности. При этом нами фиксировалась осведомленность и активность членов семьи в обсуждении данных вопросов. На данном этапе диагностики мы использовали анкету для родителей – «Какой Вы родитель»? и тест для детей – «Могу ли я быть лидером-организатором в семье?», ориентированные на выявление знаний, умений и навыков родителей и детей, их опыта, эффективного поведения в семье. Результаты выполнения родителями и детьми практических

заданий анализировались и оценивались экспертами в ходе совместного рефлексивного обсуждения (педагог, психолог, сами родители и дети). По окончании рефлексивного обсуждения оценки, выставленные каждым экспертом, заносятся в специальную карту развития компетентностного компонента, затем все оценки суммировались, и вычислялся средний балл, на основании которого мы получили степень выраженности данного показателя. Общие результаты диагностики представлены в табл. 7.

Таблица 7

Показатели сформированности воспитательного потенциала семьи по компетентностному компоненту (начальный этап)

Уровни Группы	«Неприемлемый»		«Кризисный»		«Нормативный»		«Креативный»	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ЭГ-1	-	0,00	9	33,33	16	59,26	2	7,41
ЭГ-2	-	0,00	11	40,74	13	48,15	3	11,11
ЭГ-3	-	0,00	10	40,00	10	40,00	5	20,00
КГ	-	0,00	14	53,85	10	38,46	2	7,69

На основании полученных данных также подчеркнем, что практически отсутствуют различия в показателях уровня развития компетентностного компонента ВПС экспериментальных и контрольной выборок (*Приложение 14*). Анализируя результаты, представленные в таблице, можно констатировать, что в начале экспериментальной работы у большей части семей зафиксирован «кризисный» (низкий) и «нормативный» (средний) уровни сформированности компетентностного компонента. Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство родителей проявляют устойчивый интерес к самообразованию в области воспитания детей, применяют современные социально-педагогические технологии во взаимодействии с детьми, обладают достаточными познаниями в области воспитания детей, однако, не всегда способны изменить систему требований и правил в зависимости от растущей компетентности детей.

На основе полученных результатов мы выяснили, что большинство детей стремятся к самосовершенствованию себя как члена семьи, устанавливают доверительные отношения с родителями, однако не всегда стремятся к поиску оптимальных решений и не всегда способны творчески самореализовать себя в семье. У незначительного количества семей уровень развития компетентностного

компонента семей по результатам диагностики зафиксирован как «креативный» (высокий): 2 семьи ЭГ-1; 3 семьи ЭГ-2; 5 семей ЭГ-3; 2 семьи КГ. Следует особо подчеркнуть, что «неприемлемый» (очень низкий) уровень компетентностного компонента по результатам диагностики не был выявлен. Полученные данные в целом подтверждают официальную статистику относительно того, что учреждения дополнительного образования детей посещают семьи, изначально обладающие определенным уровнем знаний, умений, навыков, опыта и готовые к саморефлексии и самоизменению с целью эффективной самореализации в семье.

Диагностика и анализ результатов развития эмоционально-коммуникативного компонента ВПС на начальном этапе. Для оценки уровня развития эмоционально-коммуникативного компонента, основными критериями которого являются «характер внутрисемейных отношений» и «стиль семейного воспитания», мы использовали метод анализа рисунков и сочинений, метод наблюдения, анкетирования, беседы. Уровень развития данного компонента мы определяли с помощью стандартизированных тестов, проводимых с целью выявления стиля семейного воспитания, изучения особенностей детско-родительских, детских, супружеских взаимоотношений (табл.2).

Обобщенные результаты диагностики эмоционально-коммуникативного компонента на начальном этапе формирующего эксперимента приведены в табл. 8. На основании экспериментальных данных можно сделать вывод, что в начале экспериментальной работы не было выявлено существенных различий по данному компоненту у семей ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 и КГ (*Приложение 14*). Результаты диагностики свидетельствуют о том, что в основном во всех группах уровень развития эмоционально-коммуникативного компонента отмечен как «нормативный» и «кризисный». Характеристика уровня развития эмоционально-коммуникативного компонента как «кризисного» (низкого) у большинства семей (11 семей ЭГ-1, 9 семей ЭГ-2, 13 семей ЭГ-3 и 12 семей КГ) свидетельствует о наличии трудностей в организации внутрисемейного общения, межличностной дистанции между членами семьи, неустойчивом стиле семейного воспитания.

Таблица 8

Показатели сформированности воспитательного потенциала семьи по эмоционально-коммуникативному компоненту (начальный этап)

Уровни Группы	«Неприемлемый»		«Кризисный»		«Нормативный»		«Креативный»	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ЭГ-1	2	7,41	11	40,74	12	44,44	2	7,41
ЭГ-2	1	3,70	9	33,33	14	51,85	3	11,11
ЭГ-3	1	4,00	13	52,00	9	36,00	2	8,00
КГ	3	11,54	12	46,15	10	38,46	1	3,85

Диагностика выявила в единичных случаях наличие у семей «неприемлемого» (очень низкого) уровня развития данного компонента: у 2 семей ЭГ-1, у 1 семьи ЭГ-2 и ЭГ-3, у 3 семей КГ, что для нас является важным при организации экспериментальной работы. Это свидетельствует об отсутствии в семьях должного внимания друг к другу, слабо развитом чувстве эмпатии, эмоциональной неадекватности взрослых членов семьи, вплоть до игнорирования потребностей друг друга. «Креативный» (высокий) уровень развития эмоционально-коммуникативного компонента также был выявлен в единичных случаях: у 2 семей ЭГ-1, у 3 семей ЭГ-2; у 2 семей ЭГ-3, у 1 семьи КГ. Полученные данные в целом подтверждают важность эмоционально-коммуникативного компонента в структуре ВПС и наибольшие трудности в его развитии у семьи.

Диагностика и анализ результатов развития организационного компонента ВПС на начальном этапе. Диагностике развития организационного компонента мы уделяли также особое внимание, поскольку он является одним из основополагающих в структуре ВПС, определяя уровень самоорганизации семьи в бытовой, трудовой, игровой, учебно-познавательной, культурно-досуговой деятельности. В качестве педагогических средств диагностики данного компонента выступили: анкетирование, наблюдение, экспертная оценка. С помощью стандартизированных методик – опросник «Изучение самоорганизации семьи»; Диагностика сплоченности и гибкости семейной системы (Д.Олсон, Д.Портнер, И.Лави) мы фиксировали мотивацию и планирование; внутреннюю организацию и управление, контроль, координацию как важнейшие критерии

семейной самоорганизации. Организуя наблюдение в процессе родительских занятий, мы с помощью психолога и руководителя творческого объединения фиксировали основные проявления поведения родителей во взаимодействии с детьми; детей во взаимодействии с родителями, после чего методом педагогического консилиума определяли уровень развития данного компонента у каждой семьи. Обобщенные результаты диагностики организационного компонента на начальном этапе формирующего эксперимента приведены в табл.9

Таблица 9

Показатели сформированности воспитательного потенциала семьи по организационному компоненту (начальный этап)

<i>Уровни Группы</i>	<i>«Неприемлемый»</i>		<i>«Кризисный»</i>		<i>«Нормативный»</i>		<i>«Креативный»</i>	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
ЭГ-1	-	0,00	15	55,56	10	37,04	2	7,41
ЭГ-2	-	0,00	12	44,44	12	44,44	3	11,11
ЭГ-3	-	0,0	10	40,00	12	48,00	3	12,00
КГ	-	0,00	11	42,31	14	53,85	1	3,85

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в начале экспериментальной работы не выявлено существенных различий по данному компоненту как у семей ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3, так и у семей КГ (*Приложение 14*). Анализируя результаты, представленные в таблице, можно констатировать, что в начале экспериментальной работы у большей части семей зафиксирован «кризисный» (низкий) и «нормативный» (средний) уровни сформированности организационного компонента. В целом, данные свидетельствуют о преобладании у большинства семей о ситуативности, эпизодичности, недостаточной сформированности компонентов семейной самоорганизации (неумение планировать совместную деятельность, трудности в организации различных видов деятельности, семейного быта и т.п.).

Заметим, что очень низкие показатели развития данного компонента – «неприемлемый» уровень – не представлены среди опрашиваемых семей. «Креативный» уровень развития данного компонента зафиксирован в единичных случаях: у 2 семей ЭГ-1, у 3 семей ЭГ-2, у трех семей ЭГ-3, так и у 1 семьи КГ. Итак, на начальном этапе эксперимента нами, на основе сопоставления данных по

всем компонентам воспитательного потенциала семьи был зафиксирован исходный уровень развития воспитательного потенциала семей (табл. 10).

Таблица 10

Уровень развития воспитательного потенциала семьи (начальный этап)

Уровни Группы	«Неприемлемый»		«Кризисный»		«Нормативный»		«Креативный»	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ЭГ-1	-	0,00	12	44,44	13	48,15	2	7,41
ЭГ-2	-	0,00	11	40,74	13	48,15	3	11,11
ЭГ-3	-	0,00	10	40,00	12	48,00	3	12,00
КГ	-	0,00	12	46,15	12	46,15	2	7,69

Полученные результаты диагностики на начальном этапе экспериментальной работы позволяют сделать вывод о том, что при существующей системе работы с семьей в УДОД уровень развития ВПС в основном «кризисный», ближе к «нормативному».

Таким образом, становится очевидным необходимость разработки и внедрения *модели* поддержки семейного воспитания в УДОД (которая на основе потребностей семей и в контексте нашего исследования реализуется через комбинированную *Программу* интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированную на поддержку семейного воспитания), а также разработки и реализации *педагогических условий*, обеспечивающих эффективность интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в рамках данной модели (§ 1.3). Реализация данных условий осуществлялась в ходе формирующего эксперимента.

Результаты внедрения первого педагогического условия в выборке ЭГ-1, первого и второго – в выборке ЭГ-2, комплекса условий – в выборке ЭГ-3 представлены в табл.11 (*см. гистограмму в Приложении 12*). В контрольной выборке (КГ), которую в нашем исследовании представил «Социально-досуговый центр детей и молодежи «Лидер», г.Чайковский, – взаимодействие с семьей проходило в традиционном режиме деятельности учреждении дополнительного образования с семьей. Рассмотрим данные по каждому из условий подробнее (табл. 11).

Таблица 11

Результаты проверки воздействия 1-го, 1 и 2-го и комплекса педагогических условий на развитие воспитательного потенциала семьи в рамках реализации программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД

		Уровни развития воспитательного потенциала семьи							
		«Неприемлемый»		«Кризисный»		«Нормативный»		«Креативный»	
Группы	Этап	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ЭГ-1	начало	-	0,00	12	44,44	13	48,15	2	7,41
	конец	-	0,00	6	22,22	15	55,56	6	22,22
ЭГ-2	начало	-	0,00	11	40,74	13	48,15	3	11,11
	конец	-	0,00	4	14,81	19	70,37	4	14,81
ЭГ-3	начало	-	0,00	10	40,00	12	48,00	3	12,00
	конец	-	0,00	4	16,00	10	40,00	11	44,00
КГ	начало	-	0,00	12	46,15	12	46,15	2	7,69
	конец	-	0,00	11	42,31	12	46,15	3	11,54

Из табл. 11 видно, что в результате апробации первого педагогического условия в первой экспериментальной выборке (ЭГ-1) количество семей с «кризисным» уровнем развития воспитательного потенциала уменьшилось с 44,44% до 22,22%, при этом возросло количество семей «нормативным» уровнем развития с 48,15% до 55,56%; а также возросло количество семей с «креативным» уровнем с 7,41% до 22,22%. Рассмотрим динамику происходящих изменений по табл. 12.

Таблица 12

Показатели изменения уровня развития воспитательного потенциала семьи в результате апробирования 1-го условия

Группа	Показатели абсолютного прироста (G) по уровням (в %)			
	«Неприемлемый»	«Кризисный»	«Нормативный»	«Креативный»
ЭГ-1	—	- 22,22%	+ 7,41%	+ 14,81%
КГ	—	- 3,84%	0%	+ 3,85%

**Абсолютный прирост показателя (G) отражает разность начального и конечного исследуемого показателя.*

Данные таблицы свидетельствуют о некоторой положительной тенденции в развитии ВПС в результате апробирования 1-го условия. Для подтверждения

статистической значимости данных изменений мы использовали многофункциональный статистический критерий φ^* – угловое преобразование Фишера. Для его расчета была использована следующая формула:

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}},$$

где φ_1 – угол, соответствующий большей % доле; φ_2 – угол, соответствующий меньшей % доле; n_1 – количество наблюдений в выборке 1; n_2 – количество наблюдений в выборке 2. Критические значения φ^* соответствуют принятым в психологии уровням статистической значимости: $\varphi^* \leq 1,64$ ($p < 0,05$); $\varphi^* \leq 2,31$ ($p < 0,01$); $\varphi^* \leq 2,81$ ($p < 0,001$).

Результаты расчета показали, что полученные эмпирические значения φ^* по трем показателям воспитательного потенциала семьи находятся в зоне незначимости: показатель «нормативный» уровень – $\varphi^* = 0,55$; показатель «креативный» уровень – $\varphi^* = 1,58$; показатель «неприемлемый» уровень = 0. (Приложение 15, табл.1). В зоне значимости находится только один показатель воспитательного потенциала семьи – «кризисный» уровень: $\varphi^* = 1,76$ ($p \leq 0,05$).

Уровень развития ВПС после апробирования первого условия мы также проследили по отдельным компонентам: аксиологическому, компетентностному, эмоционально-коммуникативному, организационному (Приложение 17, табл.1, 2). Данные результаты наглядно представлены в Приложении 17 (гистограмма 1), где данные компоненты обозначены следующим образом: А, К, ЭК, О. Как видно из гистограммы, введение первого условия существенно повлияло на рост аксиологического (что свидетельствует о развитии у детей и родителей ценностных ориентаций) и компетентностного компонентов (что свидетельствует о значительных изменениях педагогической компетентности родителей и социальной компетентности детей в быту и семейной жизни). Однако, несмотря на рост двух компонентов, в целом это не оказало существенного влияния на уровень ВПС. Статистическая значимость изменений аксиологического и компетентностного компонентов подтверждена с помощью многофункционального критерия φ^* (Приложение 15, табл.1). Таким образом, экспериментальная проверка первого условия положительно сказывается на изменениях ценностных ориентаций семьи, а также в развитии родительской и

детской компетентности, тем самым, способствуя повышению уровня ВПС в целом, но для достижения оптимального результата этого явно не достаточно.

Апробация первого и второго условия (совместно) проходила в группе ЭГ-2. Результаты внедрения данных условий можно также проследить по табл. 11. Как видно из таблицы, апробация данных условий привела к значительному уменьшению числа семей с «кризисным» уровнем развития ВПС (с 40,74% до 14,81%) и увеличила их количество на «нормативном» (с 48,15% до 70,37%) и «креативном» уровнях (с 11,11% до 14,81 %). Рассмотрим динамику изменения ВПС в результате внедрения первого и второго условия. Для этого обратимся к табл. 13

Таблица 13

**Показатели изменения уровня развития воспитательного потенциала семьи
в результате апробирования 1-го и 2-го условия (совместно)**

Группа	Показатели абсолютного прироста (G) по уровням (в %)			
	«Неприемлемый»	«Кризисный»	«Нормативный»	«Креативный»
ЭГ-2	–	- 25,93%	+ 22,22%	+ 3,7%
КГ	–	- 3,84%	0%	+ 3,85%

Анализ экспериментальных данных показывает, что апробация первого и второго педагогического условия в выборке ЭГ-2 привела к позитивной динамике изменения уровня ВПС: уменьшению количества семей с «кризисным» уровнем (- 25,93%) и увеличению числа родителей с «нормативным» (+22,22%) и «креативным» уровнем развития воспитательного потенциала (+3,7%). Изменения показателей в КГ незначительны.

Изменение уровня ВПС после апробирования данных условий (1 и 2 совместно) мы также проследили по отдельным компонентам (*Приложение 17*). Как видно из гистограммы 2, введение первого и второго условия способствует развитию компетентностного и эмоционально-коммуникативного компонентов воспитательного потенциала семьи. Развитие аксиологического и организационного компонентов происходит незначительно. Статистическая значимость изменений компетентностного и эмоционально-коммуникативного

компонентов подтверждена с помощью многофункционального критерия ϕ^* (*Приложение 15*, табл.2).

Однако, несмотря на рост данных компонентов, введение первого и второго условия оказывает статистически значимое влияние на уровень ВПС в минимальной мере. В результате применения многофункционального критерия ϕ^* мы выявили, что в зоне значимости находится показатель ВПС «нормативный» уровень: $\phi^*=1,68$ ($p \leq 0,05$) и «кризисный» уровень: $\phi^*=2,18$ ($p \leq 0,05$). Показатели воспитательного потенциала («креативный» и «неприемлемый» уровни) находятся в зоне незначимости (*Приложение 15*, табл.2).

Таким образом, экспериментальная проверка в группах ЭГ-1, ЭГ-2 позволила нам сделать выводы, что: во-первых, ни отдельное условие (1-е условие), ни два условия вместе (1-е и 2-е условие), не могут оказывать существенное воздействие на все компоненты; во-вторых, эти условия, внедренные по отдельности или в паре, не оказывают статистически значимого влияния на уровень ВПС (или оказывают в минимальной мере). Соответственно, мы делаем вывод, что отдельно введенные педагогические условия, направленные на развитие ВПС, не могут обеспечить последним достижения желаемого результата. Возникает необходимость введения комплекса педагогических условий, которые в целом будут обеспечивать процесс поддержки семейного воспитания в УДОД.

Результаты внедрения комплекса условий можно проследить по табл. 11 и в *Приложении 15*, табл.3. Данные таблицы показывают, что в результате внедрения комплекса педагогических условий в экспериментальной группе (ЭГ-3) число семей, имеющих «креативный» уровень развития ВПС, возросло с 12,00 до 44,00%; а количество семей, имеющих «кризисный» уровень, снизилось с 40,00% до 16,00%. По табл.14 можно проследить динамику развития уровня ВПС данной группы. Она также значительно выше, чем в остальных группах. Изменения затронули и контрольную группу, однако они менее выражены и не представляют интереса.

Таблица 14

**Показатели изменения уровня воспитательного потенциала семьи в
результате внедрения комплекса педагогических условий**

Группа	Показатели абсолютного прироста (G) по уровням (в %)			
	«Неприемлемый»	«Кризисный»	«Нормативный»	«Креативный»
ЭГ-3	–	- 24,00%	- 8,00%	+ 32,00%
КГ	–	- 3,84%	0%	+ 3,85%

Проследим уровни развития компонентов ВПС после внедрения комплекса педагогических условий (*Приложение 17*, гистограмма 3). Как видно из гистограммы, введение комплекса условий способствует развитию аксиологического, компетентностного, эмоционально-коммуникативного, организационного компонентов. Таким образом, мы делаем вывод, что только комплекс педагогических условий может оказывать существенное значение на все компоненты одновременно. Кроме того, условия, введенные комплексно, оказывают статистически значимое влияние на уровень воспитательного потенциала семьи в целом. Значимость данных изменений в группе, где был внедрен комплекс условий, подтвердилась нами при помощи многофункционального статистического критерия ϕ^* – углового преобразования Фишера (*Приложение 15*, табл.3). Расчеты показали, что в экспериментальной группе (ЭГ-3) на конец исследования по показателю ВПС значимо меньше семей с «кризисным» уровнем, чем на начало эксперимента: $\phi^*=1,93$ ($p \leq 0,05$); по показателю воспитательного потенциала семьи значимо больше семей с «креативным» уровнем, чем на начало эксперимента: $\phi^*=2,63$ ($p \leq 0,01$). Результаты расчета для группы ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 и КГ представлены нами в табл. 15.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют об эффективности апробированного комплекса педагогических условий, в то время как в контрольной группе эти изменения незначительны. Следовательно, мы можем заключить, что изменения в уровнях ВПС не вызваны случайными причинами, а являются следствием реализации модели и разработанной на ее основе программы интеграции формального и неформального образования детей и

взрослых, а также комплекса определенных нами педагогических условий. Это подтверждает нашу гипотезу и доказывает достоверность полученных результатов.

Таблица 15

Результаты расчета критерия ϕ^* (Угловое преобразование Фишера)

Динамика уровня развития воспитательного потенциала семьи					
Группы	Уровни	Начало	Конец	ϕ^*	Статистическая значимость
КГ	«Креативный»	7,69%	11,54%	0,47	статистически незначимо
	«Нормативный»	46,15%	46,15%	0,00	статистически незначимо
	«Кризисный»	46,15%	42,31%	0,28	статистически незначимо
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00	статистически незначимо
ЭГ-1	«Креативный»	7,41%	22,22%	1,58	статистически незначимо
	«Нормативный»	48,15%	55,56%	0,55	статистически незначимо
	«Кризисный»	44,44%	22,22%	1,76	статистически значимо ($p<0,05$)
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00	статистически незначимо
ЭГ-2	«Креативный»	11,11%	14,81%	0,41	статистически незначимо
	«Нормативный»	48,15%	70,37%	1,68	статистически значимо ($p<0,05$)
	«Кризисный»	40,74%	14,81%	2,18	статистически значимо ($p<0,05$)
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00	статистически незначимо
ЭГ-3	«Креативный»	12,00%	44,00%	2,63	статистически значимо ($p<0,01$)
	«Нормативный»	48,00%	40,00%	0,57	статистически незначимо
	«Кризисный»	40,00%	16,00%	1,93	статистически значимо ($p<0,05$)
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00	статистически незначимо

Кроме основного критерия эффективности нашей работы – перехода семьи на более высокий уровень развития воспитательного потенциала, особое значение имеют конкретные личностные изменения ребенка: повышение мотивации обучающихся к достижению, высокие результаты в учебной деятельности, в творческой деятельности в условиях объединения УДОД; успешная самореализация в семье и в детском коллективе. Поэтому дополнительно на начальном и заключительном этапах нашей экспериментальной работы мы фиксировали характер личностных изменений обучающихся (экспериментальная – ЭГ-3 и контрольная выборки – КГ). Личностные изменения обучающихся, определенные достижения в различных видах деятельности (ЭГ-3) зафиксированы нами в процессе бесед с руководителями творческих объединений, при наблюдении за детьми на занятиях «Школы компетентного семьянина»; и бесед с родителями на творческих встречах, при анализе

результатов участия детей в различных мероприятиях городского, краевого, всероссийского уровней (конкурсы, олимпиады, выставки, соревнования и др.). Так, среди значимых достижений педагогами и родителями были отмечены участие и победы детей: в предметных чемпионатах, проводимых Центром развития одаренности г.Перми; в региональном конкурсе-игре «Почемучка»; Открытом Конкурсе исследовательских работ обучающихся МОУ ДОД «Дворец детского (юношеского) творчества» г. Перми; Городском конкурсе среди журналистов и СМИ в номинации «Проба пера»; Краевом фестивале школьной печатной и электронной прессы «Золотое перо – 2008»; Региональном этапе Всероссийского конкурса «Лучший урок письма» и т.п. Кроме того, педагоги дополнительного образования в ЭГ-3 отмечают, что при реализации нашей экспериментальной работы, ориентированной на развитие ВПС, посещающих творческие объединения УДОД, значительно повысилось качество успеваемости детей; дети стали более активны в условиях творческого объединения; у них возрос интерес к творческим заданиям, заданиям повышенной сложности. Отметим, что показатели успешности обучающихся в КГ фактически остались без изменений. Таким образом, можно утверждать, что дети в семьях с высоким воспитательным потенциалом более успешны, обладают высоким уровнем готовности к творческой самореализации в семье и социуме.

На уровне *родителей* зафиксирована положительная динамика личностных изменений, способствующих повышению уровня воспитательного потенциала семьи в целом, а именно – изменение ценностного отношения к ребенку; повышение уровня педагогической компетентности; улучшение взаимоотношений с ребенком; изменение стиля семейного воспитания на демократический. На уровне *педагогов* также зафиксированы значимые изменения – повышение мотивации на участие в инновационном процессе поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования, повышение педагогической компетентности в использовании информационно-педагогических ресурсов в процессе взаимодействия с родителями и детьми.

Выводы по 2 главе

Подводя итоги исследования, изложенного во второй главе диссертационной работы, можно сделать следующие выводы:

1. Констатирующий эксперимент подтвердил актуальную потребность в организации процесса поддержки семейного воспитания в условиях УДОД на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых.

2. Нами разработана и апробирована модель поддержки семейного воспитания в УДОД и разработанная на ее основе - Программа интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированная на поддержку семейного воспитания.

3. Основным критерием эффективности реализации модели и экспериментальной Программы является процесс развития воспитательного потенциала семьи: переход семьи на более высокий уровень развития воспитательного потенциала, проявляющийся в конкретных личностных новообразованиях детей и взрослых.

4. Экспериментальное исследование уровня развития ВПС осуществлялось посредством системной диагностики. В качестве ведущих методов выступили системно-структурный и уровневый анализ, интеграция которых основана на выявлении уровня развития исследуемого потенциала по основным его компонентам (аксиологический, компетентностный, эмоционально-коммуникативный, организационный).

5. Для получения объективной информации об уровне развития ВПС был определен комплекс критериев и показателей исследуемого потенциала: 1. Соблюдение и выполнение членами семьи нравственных норм и принципов поведения. 2. Ценностное единство членов семьи. 3. Педагогическая компетентность родителей. 4. Социальная компетентность детей в быту и семейной жизни. 5. Характер внутрисемейных отношений. 6. Стил ь семейного воспитания. 7. Самоорганизация семьи в бытовой, трудовой, игровой, учебно-познавательной, культурно-досуговой деятельности и в общении. Различная степень их проявления характеризует уровни развития ВПС: «неприемлемый», «кризисный», «нормативный», «креативный».

6. Полученные данные опытно-экспериментальной работы на основе многофункционального статистического критерия φ^* – углового преобразования Фишера доказывают, что модель поддержки семейного воспитания и созданная на ее основе Программа интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированная на поддержку семейного воспитания в УДОД эффективна; выделенные педагогические условия являются необходимыми и достаточными. Эффективное функционирование модели, как показала проведенная диагностика, обеспечивается комплексом педагогических условий, в то время как отдельно введенные педагогические условия не обеспечивают успешность реализации данной модели.

Заключение

Настоящее диссертационное исследование посвящено решению проблемы поиска путей поддержки семейного воспитания в УДОД в процессе формального и неформального образования детей и взрослых. Решая необходимые для доказательства выдвинутой гипотезы задачи, мы проанализировали состояние разработанности данной проблемы в педагогической теории и практике. Установлено, что данная проблема является одной из актуальных, требующей своего дальнейшего осмысления. Ее актуальность обусловлена научно-техническими, экономическими, социальными и культурными изменениями в обществе, поставившими перед системой дополнительного образования задачу поддержки и сопровождения семейного воспитания; значимостью проблемы развития ВПС, а также рядом теоретико-методологических предпосылок и конкретно-методическими задачами.

В процессе исследования конкретизированы существующие теоретические положения по проблеме поддержки семейного воспитания в УДОД и дополнен понятийный аппарат общей педагогики за счет уточнения категорий:

– процесс *«поддержки семейного воспитания»* рассматривается в данной работе как педагогический процесс создания специальных условий для активизации субъектной роли семьи, повышения социальной ответственности

взрослых за воспитание детей, актуализации и развития воспитательного потенциала семьи в целом.

– *«воспитательный потенциал семьи»*, рассматривается нами как совокупность реальных и потенциальных возможностей социально-педагогической самоорганизации семьи, позволяющих целенаправленно удовлетворять потребности членов семьи в личностном саморазвитии и самореализации;

– *«развитие воспитательного потенциала семьи»* в исследовании понимается как целенаправленное качественное изменение социально-педагогической самоорганизации семьи, происходящее в процессе актуализации ее внутренних резервов (мотивация, знания, опыт, отношение, деятельность, рефлексия и др.) и при взаимодействии с внешней социокультурной средой (учреждениями системы образования, культуры, социальной защиты населения, СМИ и др.).

- процесс *«интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированной на поддержку семейного воспитания в УДОД»* определен нами как процесс, направленный на обеспечение полноты и цельности образования детей и взрослых (родителей, педагогов) путем взаимодействия, взаимопроникновения, взаимовлияния и расширения возможностей их формальной и неформальной образовательной деятельности в условиях информационно-образовательного пространства учреждения, характеризуемый гармонией и согласованностью интересов всех субъектов.

Интеграция формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД обуславливает инновационный характер поддержки семейного воспитания через образовательные программы, ориентированные на родителей, членов семьи, педагогов и детей. При этом процесс интеграции формального и неформального образования по отношению к педагогам находит отражение в следующем: формальное образование связано с подготовкой педагогов к реализации задач взаимодействия с семьей в условиях формализованных образовательных структур (обучение в вуз, колледже на соответствующих кафедрах). Неформальное образование – с реализацией программ повышения

квалификации педагогов по вопросам поддержки семейного воспитания через постоянно действующий методический семинар, открытые занятия, курсы повышения квалификации, а также тренинги профессионального выгорания и личностного роста, методические объединения педагогов на базе учреждения.

Процесс интеграции формального и неформального образования по отношению к *детям* обеспечивается интеграцией общего (формального) и дополнительного (неформального) образования. При этом система дополнительного образования, как наиболее гибкая и разнообразная в плане образовательных программ, создает большие возможности для эффективного развития социальной компетентности детей в быту и семейной жизни, ориентированного на их подготовку к реализации роли семьянина.

По отношению к *родителям* в рамках современных идей андрогоики УДОД обеспечивают процесс их неформального образования как первых и главных воспитателей своих детей. Основная цель такого образования – не приобретение знаний, а развитие социально-зрелого отношения к ребенку как к самоценной личности и субъекту деятельности. Подчеркнем, что формальное и неформальное образование детей и взрослых можно рассматривать как аспекты одного и того же процесса.

– интеграция формального и неформального образования обеспечивается специальной организацией *информационно-образовательного пространства УДОД, ориентированного на поддержку семейного воспитания*, которое представлено нами как открытая образовательная система информационных и образовательных ресурсов учреждения, обеспечивающая возможность субъектов оценивать полезную и значимую информацию, отбирать ее и целенаправленно использовать в процессе семейного воспитания, удовлетворяя личностную потребность в саморазвитии и самореализации. В рамках такого пространства интеграция двух сфер образования позволяет обеспечить процесс поддержки семейного воспитания через: координацию целей, задач и результатов; обеспечение взаимодействия и преемственности содержания двух сфер образования; использование технологий, методов и форм организации практико-ориентированной деятельности.

Механизмом интеграции двух сфер образования в процессе поддержки семейного воспитания выступает процесс взаимодействия педагогов, родителей и детей в рамках педагогического процесса, выраженный в длительном личностном контакте и имеющий следствием взаимные изменения в деятельности, поведении, установках, отношениях. Взаимодействие проявляется в сотрудничестве, когда всеми субъектами достигается понимание целей совместной деятельности и путей ее достижения.

Интеграция двух сфер образования в единое информационно-образовательное пространство УДОД – это не простая ассимиляция, а взаимовыгодное движение к такой целостности, которая воплощает в себе лучшие характеристики интегрируемых частей. Благодаря этому становится возможным появление новых качеств информационно-образовательного пространства как интегрированной системы, обладающей иным содержанием. Изменение содержания такого пространства в связи с реализацией задач поддержки семейного воспитания открывает новые возможности в разработке информационно-образовательных ресурсов, новых форм и методов работы с родителями и детьми, обеспечивает определенную свободу в выборе траектории развития всем субъектам, расширяет границы взаимодействия между ними. Вместе с тем, в процессе интеграции изменяется система деятельности УДОД в целом, формируется новое содержание образования.

Структура интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД представлена следующими блоками: целевой, субъектный, содержательный, психолого-педагогический, ресурсно-технологический, административно-управленческий, функциональный, результативно-диагностический блоки; их содержание обеспечивает создание условий для поддержки семейного воспитания в информационно-образовательном пространстве УДОД.

Разработана модель поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в условиях УДОД, которая представлена взаимосвязанными подструктурными элементами:

целевым, концептуальным, содержательным, процессуально-технологическим, оценочно-результативным элементами.

На основе разработанной модели предложена научно-обоснованная программа интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, целью которой является процесс развития воспитательного потенциала семьи в УДОД. Программа включает: а) образовательные курсы: для родителей «Школа успешного родителя»; для детей - «Школа компетентного семьянина»; для педагогов - «Проектирование информационно-образовательного пространства в учреждениях дополнительного образования детей в процессе взаимодействия с семьей»; б) организацию информационно-образовательного пространства учреждения; в) совместную социокультурную деятельность детей, родителей и педагогов. Программа содержит: критериально-оценочный инструментарий диагностики развития ВПС, уровни развития: «неприемлемый», «кризисный», «нормативный», «креативный»; критерии и показатели оценки уровня развития ВПС; методы и методики их диагностики; статистические критерии и показатели оценки результатов педагогического эксперимента; методические рекомендации для педагогов УДОД, родителей обучающихся по развитию ВПС.

Выявлен, обоснован и экспериментально проверен комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность поддержки семейного воспитания в УДОД на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, включающих: а) целенаправленную организацию информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи; б) вовлечение детей и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение информационно-образовательного пространства учреждения; в) включение детей и взрослых в социокультурную деятельность учреждения, ориентированную на личностное саморазвитие субъектов. При помощи многофункционального статистического критерия ϕ^* – углового преобразования Фишера доказано, что развитие ВПС в результате реализации экспериментальной Программы происходит наиболее эффективно при комплексной реализации выделенных педагогических условий.

Основным критерием эффективности экспериментальной Программы выступает переход семьи на более высокий и качественно отличный от предыдущего уровень развития воспитательного потенциала, который проявляется в конкретных личностных новообразованиях детей и взрослых. В результате реализации программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированной на развитие воспитательного потенциала семьи в информационно-образовательном пространстве УДОД, были выявлены достоверные различия результатов по контрольной и экспериментальной выборках по всем компонентам воспитательного потенциала семьи в целом, показывающим, в частности, динамику изменений в структуре личности детей и взрослых. Разработанный диагностический инструментарий позволил зафиксировать качественные изменения в процессе развития ВПС в экспериментальной группе.

На основании проведенных расчетов показано, что в экспериментальной группе (ЭГ-3) на конец исследования по показателю воспитательного потенциала семьи значимо меньше семей с «кризисным» уровнем, чем на начало эксперимента: $\varphi^*=1,93$ ($p \leq 0,05$); по показателю воспитательного потенциала семьи значимо больше семей с «креативным» уровнем, чем на начало эксперимента: $\varphi^*=2,63$ ($p \leq 0,01$), что свидетельствует об эффективности апробированного комплекса педагогических условий, в то время как в контрольной группе эти изменения не значительны. Следовательно, мы можем заключить, что изменения в уровнях воспитательного потенциала семьи не вызваны случайными причинами, а являются следствием реализации программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированной на поддержку семейного воспитания в УДОД и комплекса определенных нами педагогических условий.

На уровне *детей* зафиксирована положительная динамика личностных изменений, способствующих повышению уровня воспитательного потенциала семьи в целом, а именно – изменение ценностного отношения к родителям; развитие социальной компетентности в быту и семейной жизни; улучшение взаимоотношений с родителями; повышение уровня самоорганизации личности.

Кроме того, в результате реализации программы зафиксированы определенные достижения обучающихся в различных видах творческой деятельности. На уровне *родителей* зафиксирована положительная динамика личностных изменений, способствующих повышению уровня воспитательного потенциала семьи в целом, а именно – изменение ценностного отношения к ребенку; повышение уровня педагогической компетентности; улучшение взаимоотношений с ребенком; изменение стиля семейного воспитания на демократический. На уровне *педагогов* также зафиксированы значимые изменения – повышение мотивации на участие в инновационном процессе поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования, повышение педагогической компетентности в использовании информационно-педагогических ресурсов в процессе взаимодействия с родителями и детьми.

Результаты проведенного исследования могут быть успешно внедрены в деятельность УДОД, выстраивающих процесс активного взаимодействия с семьей, а также могут быть использованы в процессе самообразования субъектов (педагогов, родителей). Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается эффективностью использования материалов при работе с различными категориями педагогических кадров (педагоги и руководители УДОД, методисты, преподаватели общеобразовательных школ, вузов) в условиях программ повышения квалификации.

Проведенный анализ результатов показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута. В то же время, проведенное исследование не претендует на исчерпывающий анализ всех аспектов исследуемой проблемы ввиду ее многоплановости. Определяя перспективу исследования, мы отмечаем, что не все аспекты поддержки семейного воспитания в условиях информационно-образовательного пространства УДОД охвачены и изучены в полной мере в рамках данного исследования.

В связи с этим дальнейшее исследование проблемы может быть предложено по следующим направлениям:

– *в возрастном аспекте*: разработка и теоретическое обоснование модели поддержки семейного воспитания в информационно-образовательном пространстве УДОД с учетом специфики конкретного возрастного этапа (семья дошкольника, семья старшего школьника и т.п.);

– *в организационно-методическом аспекте*: создание теоретических и научно-практических основ подготовки и повышения квалификации педагогов дополнительного образования в области проектирования и содержательного обеспечения процесса поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования; разработка соответствующего методического инструментария;

– *в социально-партнерском аспекте*: разработка научно-теоретических основ и технологического сопровождения сетевого взаимодействия субъектов УДОД с другими социальными партнерами при реализации задач развития воспитательного потенциала семьи (СМИ, Информационные центры, Центры образования, общеобразовательные школы, система высшего профессионального образования и т.п.);

– *в институциональном аспекте*: перспективным видится направление по совершенствованию процесса развития воспитательного потенциала семьи в системе дошкольного и общего образования; в системе деятельности Центров сопровождения семьи и т.п.;

– *в содержательном аспекте*: разработка и теоретическое обоснование модели поддержки семейного воспитания в условиях информационно-образовательного пространства УДОД с учетом специфики особенностей и условий семейного воспитания (например, семья группы «социально-опасного положения»; семья одаренного ребенка; неполная семья; многодетная семья и т.п.). Научной разработки требует исследование различных аспектов моделирования внутренней структуры интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД, выбора и специальной организации технологических линий интеграции, образующих связи между целым и его частями.

Библиографический список

1. Аккерман Н. Семья как социальная и эмоциональная единица / Н. Аккерман. СПб., 2000. – 184 с.
2. Акутина С.П. Семейные духовно-нравственные ценности и их воспитание у старшеклассников в условиях взаимодействия семьи и школы / С.П. Акутина. – Н.Новгород: НГПУ, 2009. – 284 с.
3. Акутина С.П. Теоретико-методологические основы воспитания семейных духовно-нравственных ценностей школьников: монография / С.П. Акутина. – Арзамас: АГПИ, 2008. – 120 с.
4. Александрова Е.А. Очерки понимающей педагогики / Е.А. Александрова, Н.Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2003. – 450 с.
5. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение становления субъектности родителей в образовательном пространстве / Е.А. Александрова // Образование и семья: проблемы сопровождения: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. – СПб., 2008. – С. 113-119.
6. Александрова Е.А. Становление свободного образовательного пространства в условиях продуктивного дополнительного образования / Е.А. Александрова, Г.К. Парина, И.Е. Иванцова, Л.М. Митрофанова. – Саратов: ЗАО «Сигма-плюс», 2002. 96 с.
7. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. – Казань: КГУ, 1998. – 238 с.
8. Андрущенко Т.Ю. Беседа «Мой круг общения» в диагностике социальной ситуации развития ребенка / Т.Ю. Андрущенко // Семенная психология и семейная терапия. – 1999. – № 2.
9. Антопольская Т.А. Организационная культура учреждения дополнительного образования детей: теория и практика развития / Т.А. Антопольская. – М.: УМК «Психология», 2009. – 316 с.
10. Антопольская Т.А. Теоретико-методологические основы становления и развития организационной культуры учреждения дополнительного образования детей / Т.А. Антопольская. – Курск, 2007. – 148 с.
11. Архангельский С.И. Ценностные ориентации и нравственное воспитание личности / С.И. Архангельский. – М.: Знание, 1978. – 64 с.

12. Ахаян Н.Т. Исследование аксиологических проблем воспитания учащихся / Н.Т. Ахаян. – СПб., 1996.
13. Бабурова И.В. Изучение и воспитание ценностных отношений школьников: монография / И.В. Бабурова; под ред. А.С. Роботовой. – Смоленск: СмолГУ, 2008. – 320 с.
14. Башмаков М.И. Информационная среда обучения / М.И. Башмаков, С.Н. Поздняков, Н.А. Резник. – СПб.: СВЕТ, 1997. – 400 с.
15. Байбородова Л.В. Дополнительное образование как система психолого-педагогического сопровождения развития ребенка: монография / Л.В. Байбородова, А.В. Золотарева, Л.Н. Серебренников. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. – 220 с.
16. Безрукова В.С. Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизмы реализации / В.С. Безрукова // Интеграционные процессы в теории и практике: Сб. науч. тр. – Свердловск: Свердл. инж.-пед. ин-т., 1990. – с. 5-25.
17. Березина В.А. Дополнительное образование детей в России: Учебно-метод. пособие / В.А. Березина. – М.: АНО «Диалог культур», 2007. – 512 с.
18. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1995. – 243 с.
19. Болотова Е.А. Информация как философская категория: онтологические и гносеологические аспекты: Дисс.... канд. философ. наук / Е.А. Болотова. – Краснодар, 2005. – 125 с.
20. Болотова М.И. Теоретическое обоснование программы развития педагогической культуры родителей в УДОД / М.И. Болотова // Внешкольник. – 2001. – № 2. – С. 5-13.
21. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд. – М.: БРЭ, СПб: Норинт, 1998. – 1456 с.
22. Борисова Т.Ф. Образовательное пространство как фактор социального воспитания школьников: Автореф. дисс.... канд. пед. наук / Т.Ф. Борисова. – М., 1999. – 23 с.
23. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко; под ред. В.А. Сластёнина, И.А. Колесниковой. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 288 с.

24. Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке / А.В. Брушлинский // Психол.журнал. – 1993. –Т.14. – №6. – с.3-15.
25. Букина Н.Н. Взаимодействие образовательного учреждения с семьей как с главным партнером в организации воспитательного процесса: Метод. рекомендации для начинающих заместителей директоров по воспитательной работе, классных руководителей, председателей родительских комитетов школ / Н.Н.Букина. – М., 2003.
26. Букина Н.И. Интеграция формального и неформального образования в системе профессиональной подготовки специалистов // Человек и образование. Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. – М., 2010. – №1 (16). – С. 150-155.
27. Букина Н.Н. Неформальная образовательная помощь педагогам и родителям в условиях профильной школы: Метод.пособие / Н.Н. Букина. .– СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2006. – 114 с.
- 28.Букина Н.П. Неформальное образование родителей в условиях современной школы: дис. ... канд. пед. наук / Н.П. Букина.– СПб., 1999. – 154 с.
29. Букина Н.Н. Образование родителей в контексте неформального подхода / Н.Н. Букина // Человек и образование. Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. – М., 2009. – №1 (18). – С. 36-30.
30. Букина Н.Н. Развитие государственной системы неформального образования взрослых в России / Н.Н. Букина // Человек и образование. Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. – М., 2010. – №1 (22). – С. 56-61.
- 31.Бурлакова Н.С. Проективные методы: теория, практика применения к исследованию личности ребенка / Н.С. Бурлакова, В.И. Олешкевич. – М. 2001.
32. Бушина В.Н. Развитие личности ребенка: педагогические идеи, пути решения: моногр. / В.Н. Бушина, Н.Г. Свинина, Т.В. Масленникова, Л.П. Грубенко, Л.В. Богомолкина. – Н.Тагил: Медиа-принт, 2005.
33. Буйлова Л.Н. Современные педагогические технологии в дополнительном образовании детей / Л.Н. Буйлова. – М., 2000. – 24 с.
34. Буйлова Л.Н. Организация методической службы УДОД: Учебно-метод.пособие / Л.Н. Буйлова, С.В. Кочнева. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 160 с.

35. Валеева М.А. Профессионализм педагога дополнительного образования: Учеб.пособ. / М.А. Валеева. – Оренбург, 2000. – 147 с.
36. Вербицкая Н.О. Образование взрослых на основе их жизненного (витагенного) опыта / Н.О. Вербицкая // Педагогика. - 2002. - №6. - С. 14-19.
37. Верхотурова Ю.А. Педагогическое взаимодействие родителей с детьми раннего возраста в учреждении дополнительного образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю.А. Верхотурова. – Челябинск., 2008. – 24 с.
38. Вершловский С.Г. От педагогики к андрагогике / С.Г.Вершловский // – Университетский вестник. – СПб, 2002. – Вып.1. – с.33-36.
39. Виноградов Е.В. Информационная поддержка воспитательного процесса образовательного учреждения: автор.дисс....к.пед.н. / Е.В. Виноградов. – Кострома, 2009, 28 с.
40. Власюк И.В. Семья как социокультурная ценность (теория и практика взаимодействия семьи и школы): моногр. / И.В. Власюк. – Оренбург: Пресса, 2005. – 200 с.
41. Власюк И.В. Социально-педагогическое проектирование региональной семейной политики: Монография / И.В. Власюк. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2007. – 380 с.
42. Волжина О.И. Педагогическое сопровождение семейного воспитания / О.И. Волжина, О.М. Потаповская // Научные труды Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания. – М., 2006. – С.90-97.
43. Воловик А.Ф. Педагогика досуга / А.Ф.Воловик. – М.: МПСИ, Флинта, 1998. - 232 с.
44. Володина Л.А. Воспитание в русской семье второй половины XIX – начала XX века (на материалах Вологодской губернии) // Вестник Поморского университета. Серия «Физиологические и психолого-педагогические науки». – 2006. – № 3. – С. 34-39.
45. Воронцова В.Г. Гуманитарно-аксиологические основы постдипломного образования педагога: Монография / В.Г. Воронцова. – Псков: Изд-во ПОИПКРО, 1997. – 421 с.
46. Воспитательные возможности семьи. Сборник научных трудов / под. ред. А.М. Низовой. – М., 1981.– 108 с.

47. Воспитательное пространство как объект педагогического исследования / под ред. Н.Л. Селивановой. – Калуга: Институт усовершенствования учителей, 2000. – 248 с.
48. Воспитательный потенциал семьи / сост. И.В. Фадеева. – Магнитогорск, 2000. – 27 с.
49. Воспитательный потенциал семьи и социализация детей // Педагогика. - 1999. – № 4. – С. 27-39.
50. Вульфов Б.З. Педагогическое сопровождение: явление и процесс / Б.З. Вульфов // Мир образования, образование в мире. – 2006. – № 2. – С. 43-53.
51. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // Собр.Соч.: в 6 т.– М.: Педагогика, 1982, т.2. – С.5-328.
52. Галимова Р.Р. Информационно-педагогические средства формирования духовных ценностей у учащихся учреждений дополнительного образования / Р.Р. Галимова // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск: НГПУ. – 2009. – №1. – С. 87-91.
53. Галицких Е.О. Интегративный подход как теоретическая основа профессионально-личностного становления будущего педагога в университете: Монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. – 264 с.
54. Ганаева Е.А. Маркетинг дополнительного образования: Учеб.-метод.пособ. / Е.А. Ганаева. – М., 2004. – 118 с.
55. Гасумова С.Е. Информационные технологии в социальной сфере: Учеб. пособие / С.Е.Гасумова. – Пермь: ПГУ, 2007. – 250 с.
56. Геворкян Т.В. Педагогическое сопровождение ценностного взаимодействия семьи и школы: учеб. пособие / Т.В. Геворкян. – Оренбург, 2010. 112 с.
57. Геворкян Т.В. Семья – ценность общества и личности: учеб. пособие – 2-е изд. пераб и доп. / Т.В. Геворкян. – Оренбург, 2009. – 116 с.
58. Гладкова Ю.А. Педагог и семья: проблемы взаимодействия / Ю.А. Гладкова // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 4. – С. 103-110.
59. Гладченкова Н.Н. Культурно-информационное пространство образовательного учреждения как среда становления нравственного опыта личности: Автореф. дисс... канд. пед. наук / Н.Н. Гладченкова.– Ростов-на-Дону, 2001. – 23 с.

60. Година Т.А. Исследование инновационных процессов формирования информационного пространства вуза (с использованием зарубежного опыта): Автореф. ... канд.эконом.наук / Т.А. Година. – М., 2005. – 26 с.
61. Голованов В.П. Становление и развитие региональной системы дополнительного образования детей в современных социокультурных условиях / В.П. Голованов. – М.: Центр «Школьная книга», 2001. – 273 с.
62. Головкин В.М. Об интеграции основного и дополнительного образования / В.М. Головкин // Бюллетень программно-методических материалов для учреждений дополнительного образования детей. – М., 2003. – №9. – С.22-26.
63. Горелов А.А. Становление индивидуальности в свете концепции самоорганизации / А.А. Гладкова // Самоорганизация: кооперативные процессы в природе и обществе. Ч.2 / отв. ред. Г.И. Рузавин. – М., 1990. – С. 48-76.
64. Гранкин А.Ю. Развитие теории семейного воспитания в России (1917-1991): Монография / А.Ю. Гранкин. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания; Пятигорск: ПГЛУ, 2002. – 450 с.
65. Гребенников И.В. О воспитательном потенциале семьи / И.В. Гребенников // Советская педагогика. – 1981. – № 1. С.36-42.
66. Гребенников И.В. Основы семейной жизни: учеб. пособие для студ. пед. институтов / И.В.Гребенников. – М., 1991. – 158 с.
67. Гребенников И.В. Семья: воспитательные возможности семьи / И.В. Гребенников. – М.: Общество «Знание» РСФСР, 1978. – 41 с.
68. Грибоедова Т.П. Компоненты и показатели образовательного потенциала семьи / Т.П. Грибоедова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Образование и семья: проблемы сопровождения». – СПб., 2006. – С. 97-103.
69. Грибоедова Т.П. Образовательный потенциал современной российской семьи: научное издание / Т.П. Грибоедова. – Новокузнецк, 2006. – 104 с.
70. Грибоедова Т.П. Образовательный потенциал современной семьи // Вестник ТПУ. 2006. Выпуск 10 (61). Серия «Педагогика», с.77-79.
71. Громкова М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: Учеб. пособие для системы доп. проф. образования; учеб. пособие для студентов вузов / М.Т. Громкова. – М.: Юнити-Дана, 2005. – 495 с.

72. Гурко Т.А. Брак и родительство в России / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2008.
73. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования / А.Я. Данилюк. – Ростов н/Д.: Изд-во Рост.пед.ун-та, 2000. – 440 с.
74. Дементьева И.Ф. Воспитательный потенциал семьи: моногр. / И.Ф. Дементьева. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания. – 2003, 160 с.
75. Дементьева И.Ф. Российская семья и проблемы воспитания. Руководство для педагогов / И.Ф.Дементьева. - М., ГосНИИ семьи и воспитания. – 2000. – 40 с.
76. Директору школы о сотрудничестве с родителями / под ред. А.С. Роботова, И.А. Хоменко, И.Г. Шапошникова. – М., 2001. – (Библиотека журнала «Директор школы». Вып. № 3, 2001).
77. Додокина Н.В. Развитие воспитательного потенциала семьи средствами семейного театра / Н.В. Додокина // Народное образование. – М., 2006. – № 6. – С. 95-122.
78. Додокина Н.В. Семейный театр в детском саду. Игры детей Поволжья: традиции и современность: метод. пособие для специалистов учреждений образования и культуры / Н.В. Додокина, Е.С. Евдокимова, Ю.В. Езубова, И.В. Сластенова. – Волгоград; Саратов: ЦОП, 2004. – 248 с.
79. Донец И.А. Педагогические технологии в сфере медиаобразования / И.А. Донец // Школьные технологии. – 2002. – №1. – С.47-51.
80. Дополнительное образование детей / под ред. О.Е. Лебедева. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 256 с.
81. Дополнительное образование детей в современных условиях: Сборник материалов к научно-практической конференции, посвященной 70-летию СПб ГДТЮ (Санкт-Петербург, 8-9 февраля 2007 г.) / Под ред. В.М. Князевой. – Санкт-Петербург: ГДТЮ, 2007. – 120 с.95.
82. Досуг. Неформальное образование. Обзор внешкольного образования в Европе / под ред. Рене Кларийс. – Прага (Республика Чехия): EAICY, 2008. – 410 с.
83. Душаков Б.А. Энциклопедический словарь: психология труда, управления, инженерная психология и эргономика / Б.А. Душаков. – М., 2005.
84. Евдокимова Е.С. Педагогическая поддержка семьи в воспитании дошкольника / Е.С. Евдокимова. – М.: Сфера, 2005. – 96 с.

85. Евладова Е.Б. Дополнительное образование детей: Учеб.пособ. / Е.Б. Евладова, Л.Г.Логинова, Н.Н.Михайлова. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 352 с.
86. Еникеев М.И. Психологическая диагностика: стандартизированные тесты / М.И. Еникеев. – М., 2002.
87. Еременко И.Г. Монографическое исследование в педагогике / И.Г. Еременко // Методы педагогических исследований / под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М.: Педагогика, 1979. – С.215-250.
88. Жернокова Н.А. Развитие творческого потенциала студентов в молодежных общественных объединениях вуза: Автореф.дисс.... к.пед.н. / Н.А.Жернокова. – Челябинск, 2010. – 23 с.
89. Жожиков А.В. Теоретические основы формирования региональной информационной культурно-образовательной среды в сети Интернет: Монография / А.В. Жожиков. – М.: Изд. журнала «Информатика и образование», 2004. – 192 с.
90. Журкина А.Я. Воспитательный потенциал дополнительного образования / А.Я. Журкина // Дополнительное образование. – 2000. – №9. – с.6-9.
91. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И.Загвязинский. – М.: Академия, 2001.
92. Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования / Е.С. Заир-Бек. – СПб.: Образование, 1995. – 234 с.
93. Захарова Е.И. Исследование особенностей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия / Е.И.Захарова // Журнал практического психолога. – 1996. - № 6.
94. Захарова И.Г. Возможности информационных технологий в совершенствовании образовательного процесса высшей школы: Монография / И.Г. Захарова. – Тюмень: ТГУ, 2002. – 176 с.
95. Захарова И.Г. Формирование информационной образовательной среды вуза: Автореф.дисс....докт.пед.наук / И.Г. Захарова. – Тюмень, 2003. – 47 с.
96. Зверева О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учеб. пособие / О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева. – М., 2000. – 160 с.
97. Зелевская Н.А. Ценностный подход к проблеме семейного воспитания / Н.А. Зелевская // Образование. – 2004. – №6. – С.16-24.
98. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М., 2004.

99. Зимняя И.А. Характеристика и компонентный состав общей стратегии воспитания / И.А. Зимняя // Классный руководитель. – 2002. – №5. – С.70-78.
100. Зиновьева Н.О. Взаимодействие школьного психолога с родителями в ситуации сотрудничества семьи и школы: Автореф.дисс.... к.пед.н. / Н.О. Зиновьева. – Спб.: СПбГУМП, 1999. – 44 с.
101. Змеёв С.И. Технология обучения взрослых: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С.И. Змеёв. – М.: Академия, 2002. – 128 с.
102. Золотарева А.В. Дополнительное образование детей: теория и методика социально-педагогической деятельности / А.В. Золотарева. – Ярославль: Академия развития. – 2004. – 304 с.
103. Золотарева А.В. Интегративно-вариативный подход к управлению учреждением дополнительного образования детей: Монография / А.В. Золотарева. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2006. – 340 с.
104. Золотарева А.В. Проблемы управления в системе дополнительного образования детей: Комплексная программа повышения квалификации управленческих кадров системы дополнительного образования детей / А.В. Золотарева А.В., Л.Г. Логинова. - М.: АПК и ППРО, 2008. – 112 с.
105. Зритнева Е.И. Воспитание будущего семьянина в современной России: моногр. / Е.И. Зритнева. – Ставрополь: СКИПКРО, 2005. – 232 с.
106. Зритнева Е.И. Подготовка молодежи к браку и семейной жизни: теория и практика: моногр. / Е.И. Зритнева. – Ставрополь: СКИПКРО, 2005. – 208 с.
107. Зритнева Е.И. Семейведение: учеб.-метод. пособие / Е.И. Зритнева. – Ставрополь, 2002. – 176 с.
108. Иванов Д. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д. Иванов. – М., 2007. – 32 с.
109. Иванченко В.Н. Взаимодействие общего и дополнительного образования детей: новые подходы: практ. пособ. для рук. УДОД / В.Н. Иванченко. – Ростов на Дону: Изд-во Учитель, 2007. - 256 с.
110. Игнатова В.А. Педагогические аспекты синергетики / В.А. Игнатова // Педагогика. – 2001. – №8, с.23-26
111. Игошев К.Е. Семья. Дети. Школа / К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский. – М., 1989.

112. Иезуитов Л.Н. Информатика и философия взаимодействия / Л.Н. Иезуитов. – СПб.: Эскулап, 1997. – 195 с.
113. Иезуитов Л.Н. Философия взаимодействия. Основы и перспективы Л.Н. Иезуитов. – СПб., 1999. – 199 с.
114. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в УДОД (научно-методический аспект) / Т.В. Ильина. – Ярославль, 2000. – 64 с.
115. Интеграция дополнительного и других сфер образования детей: Монография / Под ред. А.В. Золотаревой, С.Л. Паладьева, Т.Н. Сапожниковой. – Ярославль: ИЦ Пионер, 2004. – 100 с.
116. Информационное общество: Информационные войны. Информационное управление. Информационная безопасность / под ред. М.А. Вуса. – СПб.: СПГУ, 1999. – 212 с.
117. Каган М.С. Философия теории ценности / М.С. Каган. СПб., 1997. – 205 с.
118. Калугина Т.Г. Педагогика дополнительного образования: курс лекций: Учеб.пособие в 2-х кн. Кн.1 / Т.Г. Калугина. – Оренбург, 2000, 140 с.
119. Камшилова О.Н. Международный язык современного информационного пространства: Научно-методические материалы / О.Н. Камшилова. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 152 с.
120. Каптерев П.Ф. о семейном воспитании: учеб. пособие для студентов высш. и сред. учеб. завед. / авт.-сост. И.Н. Андреева. – М.: Академия, 2000. – 168 с.
121. Караковский В.А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / В.А. Караковский, Л.И.Новикова, Л.И. Селиванова. – М.: Новая школа, 1993. – 160 с.
122. Карцева Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / Л.В. Карцева // СОЦИС. – 2003. – №7. – С.92-100.
123. Кирикова М.И. Повышение воспитательного потенциала неполной семьи в условиях центра социальной помощи семье и детям: Автореф.дис... канд. пед. наук / М.И. Кирикова. – М., 2009. – 20 с.
124. Кларийс Рене. Неограниченные таланты и внешкольное образование (к дискуссии о роли положении европейского внешкольного образования в будущем) / Р. Кларийс. – Прага, 2008. – 58 с.
125. Климов С.М. Неформальное образование: проблемы экономики и управления / С.М. Климов. – СПб.: Знание, 1998. – 18 с.

126. Климова Т.Е. Развитие научно-исследовательской культуры учителя: дисс.... докт.пед.наук / Т.Е. Климова. – Оренбург, 2001. – 328 с.
127. Князева Е.Н. Синергетика: начало нелинейного мышления. Общественные науки и современность / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М., 1994. – 237 с.
128. Князева Е.Н. Основания синергетики. Человек, конструирующий свое будущее / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М., 2006. – 236 с.
129. Коваль М.Б. Педагогика внешкольного учреждения / М.Б. Коваль. – М. – Оренбург, 1994.
130. Коган В.З. Демон информации в современном мире (к методологии информологического подхода) / В.З. Коган // НТИ.Сер.1. – 1998. – №.1. – С.108-127.
131. Колесникова И.А. Основы андрагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.А. Колесникова, А.Е. Марон, Е.П. Тонконогая и др.; Под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с.
132. Комаров В.В. Концептуальные подходы к формированию содержания дополнительного образования / В.В. Комаров. – Самара, 2000. – 112 с.
133. Константинова Л.Н. Инновационный опыт работы с родителями младших школьников / Л.Н. Константинова // Педагогические инновации. – Орск: ОГТИ, 1998.
134. Корзаков С.Д. Единое информационно-образовательное пространство системы общего и педагогического образования Алтая / С.Д. Корзаков, А.В. Овчаров // Педагогическое образование на Алтае. – (<http://www.bspu.secna.ru/Pedobr/Sbornik/>).
135. Корнеев С.И. Интеграция содержания общего и профессионального образования в условиях профильной школы / С.И. Корнеев. – СПб., 2004. – 156 с.
136. Коробкова В.В. Воспитательный потенциал семьи / В.В. Коробкова, М.Б. Шеина // Педагогическое образование и наука: науч.-метод. журн. –2009.–№ 3. – С. 99-102.
137. Коробкова В.В. Сущность и содержание психолого-педагогической компетентности родителей в современных исследованиях / В.В. Коробкова // Педагогическое образование и наука: науч.-метод. журн. – 2011.–№ 6. – С. 101-105.

138. Костюкова Т.А. Образовательный потенциал семьи как фактор успешности развития ребенка / Т.А. Костюкова, Т.П. Грибоедова // Одаренный ребенок. – 2008. – № 2. – С.28-32.
139. Крейг Р. Теория коммуникации как область знания // Компаративистика Ш. Альманах сравнительных социогуманитарных исследований / Р. Крейг. – СПб., 2003. – 230 с.
140. Кривошеев А.О. Перспективные Internet-технологии информационного обеспечения образовательных услуг / А.О. Кривошеев // Информационные технологии. – 1998. – №7. – С.38-44.
141. Круглова Л.Ю. Модернизация профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования на основе интегративно-развивающего подхода: моногр. / Л.Ю. Круглова. – М., 2006. – 255с.
142. Крылова Н.Б. Культурология образования / Н.Б. Крылова. – М., 2000.
143. Кузнецова Ю.Н. Программа подготовки приемных родителей к воспитательной работе: метод.пособ. / Ю.Н. Кузнецова.– Иркутск, ИГЛУ, 2003.– 37с.
144. Кудрявцев А.В. Развитие информационной среды образовательного учреждения: Материалы семинара руководителей общеобразовательных учреждений / А.В. Кудрявцев. – СПб, 2001.
145. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учеб.для студ. сред. пед. учеб. заведений / Т.А. Куликова. – 2-е изд. – М.: Академия, 2000. – 232 с.
146. Кульчицкая И.Ю. Формирование педагогической культуры родителей в учреждении дополнительного образования: Автореф. дисс. ... к.пед.н. / И.Ю. Кульчицкая. – Ставрополь, 2005. – 20 с.
147. Куприянов Б.В. Теория и методика социального воспитания учащихся в учреждениях дополнительного образования детей: Монография / Б.В.Куприянов. – Кострома: Костромской областной институт развития образования, 2009. – 424с.
148. Кураков Л.П. Информационные ресурсы в высшей школе / Л.П. Кураков, Л.Г. Ефремов, Е.К. Лебедев, И.Г. Сидоркина. – Чебоксары: ЧГУ, 1998. – 208 с.
149. Кучмаева О.В. Влияние экономических показателей на воспитательный потенциал семьи / О.В. Кучмаева, О.Л. Петрякова // Научные труды Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания. – М., 2006. – С.58-70.

150. Кучмаева О.В. Мониторинг воспитательного потенциала семьи: условия организации и проведения / О.В. Кучмаева, Е.А. Марыганова, О.Л. Петрякова // Педагогика. – 2007. – № 11.
151. Кучмаева О.В. Московская семья – 2006 / О.В. Кучмаева, Е.А. Марыганова, О.Л. Петрякова, Г.В. Сабитова.- М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2007. – 82 с.
152. Ларченко Ю.А. Педагогические условия взаимодействия учреждения дополнительного образования с семьей: Автореф.дисс.... канд.пед.н. / Ю.А. Ларченко. – Магнитогорск, 2007. – 24 с.
153. Лебедев О.Е. Дополнительное образование детей: Учеб. пособие / О.Е. Лебедев. – М., 2000. – 256 с.
154. Леванькова Н.А. Программа курса «Организация семейного досуга»: метод. рекомендации для специалистов социокультурной сферы / Н.А.Леванькова. – СПб.: СПбГУП, 2001. – С.8-19.
155. Леденев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В.С.Леденев. – М., 1991. – 224 с.
156. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П.Ф.Лесгафт. – М., 1991.
157. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи: учеб. пособие-практикум для студентов фак. психологии высш. учеб. завед. / А.Г. Лидерс. – М., 2006. – 423 с.
158. Лодкина Т.В. Семейный уклад как фактор формирования здорового образа жизни у детей / Т.В.Лодкина, О.Е.Черствая // Вестник МАНЭБ. – 1999. – № 12(24). – С.47-49.
159. Лодкина Т.В. Социальная педагогика. Защита семьи и детства: учеб. пособие для студ.высш.учеб.завед. / Т.В. Лодкина. – М.: Академия, 2003. – 192 с.
160. Лутошкин А.Н. Эмоциональные потенциалы коллектива / А.Н. Лутошкин. - М., 1988. – 128 с.
161. Максимов В.Г. Педагогическая диагностика в школе / В.Г. Максимов. – М.: Просвещение, 2003. – 272 с.
162. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания: учеб. пособие / Л.И. Маленкова. – М., 2002. – 480 с.
163. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми / И.М. Марковская. – СПб., 2000. – 150 с.

164. Марченко Л.А. Интеграция как фактор управления развитием муниципальной образовательной системы: автореф. дисс... канд. пед. наук / Л.А. Марченко. – Оренбург, 2003. – 23 с.
165. Матвеева Л.В. Отечественные традиции семейного воспитания и музыкальное образование детей : моногр. / Л.В. Матвеева; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2006. – 146 с.
166. Майнулов Ю.С. Средовой подход в воспитании / Ю.С. Майнулов // Педагогика. – 1999, №5. – С.103-110.
167. Меморандум непрерывного образования Европейского союза // <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html>.
168. Метлякова Л.А. Воспитательный потенциал современной семьи: структурно-компонентный анализ и диагностика: Учеб-метод.пособие / Л.А. Метлякова, В.В. Коробкова. – Пермь: ПГПУ, 2011. – 164 с.
169. Метлякова Л.А. Диагностика воспитательного потенциала современной семьи в социально-педагогической деятельности: Методическое пособие / Л.А. Метлякова. – Пермь: ПГПУ, 2011. – 192 с.
170. Метлякова Л.А. Организация информационного пространства учреждений дополнительного образования детей как средства развития воспитательного потенциала семьи / Л.А.Метлякова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров: Научный журнал, 2011.– №2 (3). – С.19-23.
171. Метлякова Л.А. Педагогические условия развития воспитательного потенциала семьи средствами информационного пространства учреждений дополнительного образования детей / Л.А.Метлякова, В.В. Коробкова // Педагогическое образование и наука: научно-методический журнал. – М. – 2011. – № 6. – С.105-109. (авт.2/3).
172. Метлякова Л.А. Современные подходы к развитию воспитательного потенциала семьи в условиях информационного пространства школы / Л.А.Метлякова, В.В. Коробкова // Педагогическое образование и наука: научно-методический журнал. – М.– 2010. – № 9. – С.84-86.
173. Методические рекомендации по развитию дополнительного образования детей в общеобразовательных учреждениях. Нормативные аспекты // Дополнительное образование. – 2002. – №10. – С.12-22.

174. Мизин И.А. Некоторые проблемы создания единой информационно-телекоммуникационной системы общенационального масштаба как основы информатизации сферы образования России / И.А. Мизин, Э.В. Киселев, И.А. Соколов, С.Я. Шоргин // Системы и средства информатики. Вып.8. – М.: Наука. Физматлит, 1996. – С.114-124.

175. Мизина Н.Н. Родительская компетентность: психологический аспект проблемы / Н.Н.Мизина // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки. – 2009. - № 7. – С.57-60.

176. Минаваров А.К. Педагогические условия повышения эффективности семейного воспитания / А.К. Минаваров. – Ташкент, 1989.

177. Миньковский Г.М. Неблагополучная семья и противоправное поведение подростков / Г.М. Миньковский // Социологические исследования. - 1982. – №2. – С.105-113.

178. Мириманова М.С. Информационная потребность как психологическая проблема / М.С. Мириманова // НИТ. Сер.1. – 1987. №4. – С.1-4.

179. Михайлова Н.Н. Педагогика поддержки: учеб.-метод. пособие / Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин. – М.:МИРОС, 2001. – 208 с.

180. Морозова Н.А. Дополнительное образование: структурно-организационное, содержательное, кадровое обеспечение. М.: ИЦПКПС, 2002. – 254 с.

181. Мубинова Р.Д. Психолого-педагогическое сопровождение взаимодействия педагогов с семей как условие становления личности (на примере учреждения дополнительного образования детей): Автореф.дисс.....пед.н. / Р.Д. Мубинова. – Ульяновск, 2004. – 23 с.

182. Мухлаева Т.В. Психолого-педагогические аспекты интеграции в образовании / Т.В. Мухлаева // Интеграционные процессы в образовании: новые горизонты / под ред. Р.Н. Авербуха, Н.П. Литвиновой, Т.В. Мухлаевой. – Гатчина: Изд-во ЛОИЭФ, 2004. –С.15-24.

183. Невский А.А. Основы воспитания в советской семье / А.А.Невский. – М., 1952.

184. Недвецкая М.Н. Подготовка педагогических кадров к организации взаимодействия школы и семьи: Методическое пособие / М.Н. Недвецкая. – М.: Издательство ООО «Франтера», 2007. – 96 с.

185. Недвецкая М.Н. Теория и технология повышения качества педагогического взаимодействия школы и семьи: Монография / М.Н. Недвецкая. – М.: АПКППРО, 2006. – 126 с.
186. Нечаевский Д.Л. Изучение образовательной среды в учреждениях дополнительного образования детей: Методические рекомендации / Д.Л. Нечаевский. – Самара, 2004. – 44 с.
187. Низова А.М. Функции семьи и воспитание детей / А.М. Низова // Сборник научных трудов. Воспитательные возможности семьи. – М., 1981.
188. Никитин Э.М. Теоретические и организационно-педагогические основы развития федеральной системы дополнительного образования / Э.М. Никитин. – М., 1999. – 391 с.
189. Новейший философский словарь / составитель А.А. Грицанов. – Минск, 1998. – 896 с.
190. Новикова В.А. Особенности структуры информационного образовательного пространства высшего учебного заведения / В.А. Новикова // Вестник Бурятского государственного университета. – Вып.1. Педагогика. – Улан-Удэ: БГУ. – 2008. – С.40-42.
191. Новикова В.А. Формирование информационного пространства вуза: направления и перспективы / В.А. Новикова // Информатика и образование. - 2008. - №1. – С.116-117.
192. Новикова Л.И. Воспитание как педагогическая категория / Л.И. Новикова // Педагогика. – 2000. – №6. – С.28-35.
193. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб.пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров / под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2000. – 272 с.
194. Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики // под науч.ред. Подобед В.И. – СПб: ИОВ РАО. – 2000. ТЗ., 183 с.
195. Образование родителей и школа: учеб.-метод. пособие / под ред. Л.Г. Петряевской. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 120 с.
196. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В.Овчарова. - М: Изд-во Института психотерапии, 2003. – 319 с.
197. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие / Р.В. Овчарова. – М., 2006. – 496 с.

198. Огарев Е.И. Образование взрослых: основные понятия и термины (Тезаурус) / Е.И. Огарев. – СПб.: ИОВ РАО, 2005.

199. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М., 1999. – 282 с.

200. Оптимизация дополнительного образования детей: Монография / Под ред. В.П. Голованова. – М., Кострома: ГАН РАО Ин-т семьи и воспитания, Костромской областной институт развития образования, 2010. – 170 с.

201. Организация досуговой деятельности школьника за рубежом / под ред. И.А. Новиковой. – СПб.: Образование. – 1994. – 143 с.

202. Педагогика дополнительного образования: приоритет духовности, здоровья, творчества / под науч.ред. В.И. Андреева, А.И. Щетинской. – Казань – Оренбург: Центр инновационных технологий, 2001. – 327 с.

203. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: Учеб.пособ. для студ. высш.учеб.заведений / [Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин, Е.А. Александрова и др.]; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой; [науч.ред. Н.Б. Крылова]. – М.: Академия, 2006. – 288 с.

204. Пидкасистый П.И. Искусство преподавания: Первая книга учителя / П.И. Пидкасистый. – 2-е изд. – М.: Пед.общество России, 1999.

205. Пильдес И.В. Педагогические основы построения образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей: Автореф.дисс.....канд.пед.наук / И.В. Пильдес. – СПб., 2000. – 18 с.

206. Пироженко Л.В. Психолого-педагогическая компетентность родителей как основа благополучия развития ребенка раннего возраста / Л.В. Пироженко // Раннее детство в современном мире: философский, медико-социальный, психологический анализ. – Калуга, 2005. – С. 158-162.

207. Поддержка семейного воспитания дошкольников в учреждении дополнительного образования детей: сборник статей и методических материалов / сост. С.Сулейманова, Е.В.Родоус. - Пермь, 2010. – 159 с.

208. Проектирование образовательных программ в УДОД. – М.: ГОУ ЦРСДОД, 2003. – 64 с.

209. Прокопьева М.М. Основы самоорганизации семьи: моногр. /М.М. Прокопьева. - Якутск: Бичик, 2000. – 112 с.

210. Прокопьева М.М. Семья как самоорганизующаяся социально-педагогическая система: моногр. /М.М. Прокопьева. – М.: РАО. ИПСР, 2002. – 198 с.
211. Прокопьева М.М. Семейная педагогика: учеб. пособие /М.М. Прокопьева. – Якутск: Бичик, 2000. – 112 с.
212. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / под. ред. Е.Г. Силаевой. – М.: Академия, 2008. – 192 с.
213. Пузикова И.Г. Опыт создания школьной медиатеки / И.Г. Пузикова // Информатика и образование. М., 2002. №6., С.78-79.
214. Рабочая книга андрагога / Под ред. С.Г. Вершловского. - СПб.: Знание, 1998. - 197 с.
215. Радионов В.Е. Теоретические основы педагогического проектирования: Дисс...д.п.н. / В.Е. Радионов.– СПб., 1996. – 320с.
216. Равен Д. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Д. Равен. - М, 2002. - 396 с.
217. Роберт И.В. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: Учебно-методич.пособие для пед.вузов / И.В. Роберт, С.В. Панюкова, А.А. Кузнецов. А.Ю. Кравцова. – М., 2006. – 259 с.
218. Роберт И.В. Толкование слов и словосочетаний понятийного аппарата информатизации образования / И.В. Роберт / Информатика и образование. – 2004. – №5. – С.22-29.
219. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн: в 2 т. – Т.2. –М., 1989. – 328 с.
220. Рыбакова Н.А. Динамика социобытия и пути повышения воспитательного потенциала российской семьи / Н.А. Рыбакова. СПб., 1997. – С.105-112.
221. Сабитова Г.В. Развитие социально-педагогической поддержки семей с детьми в современных условиях / Г.В. Сабитова. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2008. – 128 с.
222. Сабитова Г.В. Социально-педагогическая поддержка семей с детьми: стратегии, принципы, механизмы / Г.В. Сабитова. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2007. – 132 с.
223. Сангилов М.И. Воспитательный потенциал семьи / М.И.Сангилов. – Ташкент: Узбекистан, 1991.

224. Сатир В. Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту / В.Сатир. – М., 2000.
225. Сайков Б.П. Организация информационного пространства образовательного учреждения: практическое руководство / Б.П. Сайков. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. – 406 с.
226. Селевко Г.К. Педагогические условия информационно-коммуникативных средств / Г.К. Селевко. – М., 2005. – 208 с.
227. Селина В.В. Педагогические условия развития компетентности родителей в воспитании детей раннего возраста в группах кратковременного пребывания / В.В.Селина // Вестник НовГУ. – 2008. – № 45. – С.68-70.
228. Семейное воспитание: хрестоматия: учеб.пособие для студентов пед. вузов / сост. П.А. Лебедев. – М.: Академия, 2001. – 408 с.
229. Семья и школа: информационное пространство взаимодействия: монография / О.А. Щекиной. – СПб., 2010. – 250 с.
230. Сигал И.Х. Введение в прикладное дискретное программирование: модели и вычислительные алгоритмы: Учеб.пособие / И.Х. Сигал, А.П. Иванова. – М.: Физматлит, 2002.
231. Сидорина И.А. Реализация психолого-педагогического потенциала современной преподавательской семьи: автореф. дис... канд. пед. наук / И.А. Сидорина. – Воронеж, 2002. - 23 с.
232. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2004. – 350 с.
233. Синягина Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений / Н.Ю. Синягина. – М.: ВЛАДОС, 2001.
234. Скрынник И.Е. Неформальное образование как средство повышения эффективности деятельности некоммерческих организаций: автореф. дисс... канд. пед. наук / И.Е. Скрынник. – Ставрополь, 2006. – 24 с.
235. Сластенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студентов вузов / В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова. - М., 2003. – 185 с.
236. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / В.И. Слободчиков // Новые ценности образования: Культурные модели школ. Вып.7 – М., 1997. – с.177-184.

237. Сорокина Е.Н. Организация работы с семьей в учреждении дополнительного образования детей – системность и поэтапность: Метод.пособие / Е.Н. Сорокина. – Н.Новгород: Тема, 2005. – 24 с.
238. Сорокина Е.Н. Подготовка педагогического коллектива УДОД к работе с семьей: Метод.пособие / Е.Н. Сорокина. – Н.Новгород: Тема, 2005. – 12 с.
239. Сорокина Е.Н. Формирование педагогической культуры родителей в системе деятельности учреждения дополнительного образования детей: Автор.дисс... к.пед.н. / Е.Н.Сорокина. – Нижний Новгород, 2005. – 18 с.
240. Социально-педагогические проекты и программы для учреждений дополнительного образования детей (организация работы с семьей) // Бюллетень программно-методических материалов для учреждений дополнительного образования детей. – М., 2004.– №6.
241. Степанов Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. – 2-е изд., перераб. и доп. / Е.Н. Степанов, Л.М. Лузина. М.:ТЦ «Сфера», 2008. – 224 с.
242. Студенте А.Я. Об изучении воспитательного потенциала семьи / А.Я.Студенте // Сборник научных трудов. Воспитательные возможности семьи. – М., 1981. – С. 15-23.
243. Студенте А.Я. Повышение педагогического потенциала семьи / А.Я. Студенте. – Рига, 1980. – 28 с.
244. Сухомлинский В.А. Воспитание личности в советской школе / В.А. Сухомлинский. – Киев, 1965. – 210 с.
245. Сысенко В.А. Психодиагностика супружеских взаимоотношений: науч.-метод. пособие в помощь работникам социальных служб / В.А. Сысенко. – М.: НИИ семьи, 1998.
246. Тарасов С.В. Образовательная среда и развитие школьника / С.В. Тарасов. – СПб., 2003. – С.16-22.
247. Технологии изучения семьи: междисциплинарный подход: Учеб. пособие / Т.В. Александрова, Е.Е. Алексеева, В.А. Родионова, И.А. Хоменко, Н.А. Щедрецова / под ред. И.А. Хоменко. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 232 с.
248. Тимофеев В.А. Интеграция как способ построения глобального образовательного пространства / В.А Тимофеев // Интеграционные процессы в

образовании: новые горизонты / под ред. Р.Н. Авербуха, Н.П. Литвиновой, Т.В. Мухлаевой. – Гатчина: Изд-во ЛОИЭФ, 2004. – с.47-56.

249. Тихомиров В.В. Организация виртуальной образовательной среды системы открытого образования / В.В. Тихомиров. – М.: МЭСИ, 2001.

250. Толстошеев В.В. Информационная инфраструктура (Организационно-правовой аспект) / В.В. Толстошеев. – М.: Знание, 1980. – 64 с.

251. Торохтий В.С. Методика оценки психологического здоровья семьи / В.С. Торохтий. – М., 1996. – 64 с.

252. Трояновская П. Методика «Детско-родительские отношения в подростковом возрасте» - родитель глазами подростка / П.Трояновская // Семенная психология и семейная терапия. – 2003. - № 3.

253. Тымко Н.В. Об интеграции общего среднего и дополнительного географического образования / Н.В. Тымко // Педагогическое образование и наука. – М., 2008. – № 11 – С. 55-59.

254. Тюрина Н.Ш. Социально-педагогические условия формирования абилитационной компетентности родителей, имеющих детей с нарушениями психофизического развития младенческого и раннего возраста: автореф. дис.... канд. пед. наук / Н.Ш. Тюрина. – М., 2008. – 22 с.

255. Узденова Е.К. Формирование ценностного отношения к родительству у старшеклассников / Е.К. Узденова // Гуманитарные и социально-экономические науки. Спецвыпуск. «Педагогика». – Ростов н/Д: РГПУ, 2006. – № 4. С. 125-130.

256. Урсул А.Д. Информатизация общества. Введение в социальную информатику. – М.: Наука, 1976. – 435 с.

257. Фалькович Т.А. Нетрадиционные формы работы с родителями / Т.А. Фалькович, Н.С. Толстоухова, Л.А. Обухова. – М., 2005. – 240 с.

258. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ.

259. Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы)»: Постановление Правительства РФ от 28 августа 2001 г. № 630.

260. Философская энциклопедия. – Т.1. – М.: Сов.энциклопедия, 1960. – 504 с.

261. Фирсов М.В. История социальной работы в России: Учебное пособие / М.В. Фирсов. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.

262. Фомина А.Б. Учреждение дополнительного образования детей: Инновационная социально-педагогическая модель: Учебно-метод.пособие / А.Б. Фомина. – М.: РАО, 1996.
263. Фришман И.И. Методика работы педагога дополнительного образования / И.И. Фришман. – М.: Академия, 2004. – 160 с.
264. Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей: концепции, направления и перспективы: пер. с фин. / Ю. Хямяляйнен. – М.: Просвещение, 1993. – 112 с.
265. Харчев А.Г. Социология воспитания / А.Г.Харчев. – М., 1990.
266. Хоменко И.А. Развитие сотрудничества образовательного учреждения и семьи / И.А. Хоменко // Директору школы о сотрудничестве с родителями. – 2001. – № 3. – С. 55-104.
267. Хоменко И.А. Система работы ОУ с семьей. Кн. 2. Изучение семьи /И.А.Хоменко. – М.: Сентябрь, 2010.
268. Хоменко И.А. Технологии изучения семьи: междисциплинарный подход: учеб. пособие / И.А. Хоменко, Т.В. Александрова, Е.Е. Алексеева, В.А. Родионова, Н.А. Щедрцова; под ред. И.А. Хоменко. – СПб., 2008. – 232 с.
269. Хоментаскас Г. Семья глазами ребенка / Г. Хоментаскас. – М.: Академия. 2003. – 224 с.
270. Хрусталькова Н.А. Формирование педагогической компетентности родителей профессионально-замещающей семьи: моногр. / Н.А. Хрусталькова. – Пенза, 2008. – 176 с.
271. Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей: Концепции, направления и перспективы: пер. с фин.: кн. для воспитателей дет. сада и родителей / Ю. Хямяляйнен. – М.: Просвещение, 1993. – 112 с.
272. Чапаев Н.К. Структура и содержание теоретико-методологического обеспечения педагогической интеграции: дисс.... д-ра пед.наук / Н.К. Чапаев. – Екатеринбург, 1998.
273. Чернавский Д.С. Синергетика и информация / Д.С. Чернавский. – М.: Знание, 1990. – 48 с.
274. Черняева А.Ю. Педагогическое просвещение родителей как необходимое условие эффективного развития их готовности к коммуникации с детьми в семье /А.Ю. Черняева // Вестник Поморского университета. Серия «Физиологические и психолого-педагогические науки». – 2006. – №5.– С. 58-61.

275. Чигинцева Е.Г. Общение родителей и детей в семье: практикум для родителей / Е.Г. Чигинцева, Л.И. Савва, А.Ю Черняева. – Магнитогорск: МаГУ, 2006. – 85 с.

276. Чигинцева Е.Г. Развитие готовности родителей к доверительному общению с детьми: автореферат дис. ... канд. пед. наук / Е.Г. Чигинцева. – Магнитогорск, 2006. – 23 с.

277. Чуприна А.А. Семья как фактор формирования духовно-нравственного формирования личности подростка / А.А. Чуприна // Вестник Сев.-Кав гос. техн.ун-та. – Ставрополь. – 2004. – № 2. – С. 141-143.

278. Шалаев И.К. От образовательных средств к образовательному пространству: культурологический подход к проблеме / И.К. Шалаев, А.А. Веряев. – (http://informatika.ru/text/magaz/pedagog/pedagog_5/a03.html).

279. Шендрик И.Г. Образовательное пространство субъекта и его проектирование / И.Г.Шендрик. – М.: Академия, 2003. – 156 с.

280. Шестакова Л.А. Научно-методические основания реализации педагогического потенциала СМИ: Монография. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2011. – 160 с.

281. Шестакова Л.А. Средства массовой информации в системе общества / Л.А. Шестакова. – Н.Новгород, 2000. – С.74-75.

282. Шилов И.Ю. Фамилистика (Психология и педагогика семьи): практикум / И.Ю.Шилов. – СПб., 2000.

283. Ширшов В.Д. Информационное обеспечение педагогической коммуникации / В.Д. Ширшов // Образование и наука. – 2000.– №3(5).– С.41-48.

284. Шиянов Е.Н. Развитие личности в обучении / Е.Н Шиянов. – М.: Академия, 1999. – 85 с.

285. Шрейдер Ю.А. Информационные процессы и информационная среда / Ю.А. Шрейдер // НТИ. Сер.1. Информационные процессы и системы. – 1976. –№1. – С.19-27.

286. Штоф В.А. Моделирование и философия / В.А. Штоф. – М.; Л.: Наука – 1996. – 301 с.

287. Шумакова А.В. Содержание понятия «пространство» в образовании: антропологический контекст // Методологические и теоретические проблемы

детской и педагогической антропологии: коллективная монография / под ред. Л.Л. Редько, Е.Н. Шиянова. – Ставрополь: Сервисшкола, 2004. – С.62-77.

288. Шумакова А.В. Сравнительная характеристика пространственного и системного подходов в проектировании современного образовательного процесса / А.В. Шумакова. // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Психология и педагогика». – 2006. – №1 (56). – С.40-48.

289. Щекина О.А. Проблема формирования единого информационного пространства образовательного учреждения / О.А.Щекина // Проблемы информатизации. – 2000. – №4. С.28-29.

290. Щекина О.А. Семья и школа: информационное пространство взаимодействия: Монография / О.А. Щекина.– СПб, 2010.

291. Щетинина А.А. Диагностика социального развития: учеб.-метод. пособие / А.А. Щетинина. – Великий Новгород, 2000. – 67 с.

292. Щетинская А.И. Педагогическое управление деятельностью учреждения дополнительного образования детей: Монография / А.И. Щетинская. – М., 2004. – 85 с.

293. Щетинская А.И. Проблемы интеграции общего и дополнительного образования, развитие воспитания в системе дополнительного образования детей / А.И. Щетинская // Внешкольник. – М., 2000. – №3. – С.6.

294. Щуркова Н.Е. Новое воспитание / Н.Е. Щуркова. – М.: Пед.общество России. – 2000.

295. Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии /Э.Г. Эйдемилер. – М., 1996. – С. 6-19.

296. Эйдемилер Э.Г. Психология и психотерапия семьи /Э.Г. Эйдемилер, В. Юстицкис. – СПб., 1999. – 656 с.

297. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. – 176 с.

298. Якина Ю.И. Формирование готовности родителей к взаимодействию с ребенком на принципах педагогической поддержки детской одаренности / Ю.И. Якина // Педагогическое образование и наука: научно-методический журнал. – 2010. – № 6. – С. 98-101.

299. Яковлева Н.О. Проектирование как педагогический феномен / Н.О. Яковлева. – М., Педагогика.– 2000.– №6. – С. 9-18.

300. Яременко И.А. Педагогизация влияния электронных СМИ на социальную активность личности: Монография. – Магнитогорск: МаГУ, 2011. – 113 с.
301. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: ЦК ФЛПРАО, 1997. – 248 с.
302. Ястребцова Е.Н. Школьный библиотечный медицентр: от идеи до воплощения: Методические рекомендации для библиотекарей, учителей и администрации школ / Е.Н. Ястребцова. – М.: БМУ, 2002. – 29 с.
303. Applefate L.M. Corporate Systems Management: the issues facing senior executives / L.M. Applefate, F.W. McFarlan, J.L.McKenney. – 1996. – 422 p.
304. Bazalgette C. An Agenda of the Second Phase of Media Literacy Development. Media Literacy in the Information Age. New Brunswick (USA) and London (UK) / C. Bazalgette. 1997. – P.48.
305. Educcommunication-News // UNDA: International Catholic Association for Radio and Television. 2000. №50.
306. Dewey S/ Democraisy and Education / S. Dewey. – New York: The Free Press, 1996.
307. Nicholls S. What is abiliy and are we mindful of it? A development perspective / S. Nicholls // Competence considered. - New Haven; L., 1990.
308. Halaby C.N. Where job values come from: Family and schooling background, cognitive ability, and gender / C.N. Halaby // American Sociological Review. Apr 2003. Vol. 68 No. 2 P. 251-278.
309. Tight M. Concepts in Adult Education and Training / M.Tight. – L.– N.-Y., 1998.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Теоретическое осмысление проблемы семейного воспитания и развития воспитательного потенциала семьи в историческом контексте (Россия, XIX – XXI вв.)

Исследователи, внесшие вклад в изучение феномена «воспитательный потенциал семьи»	Особенности семейного воспитания на данном историческом этапе	Теоретическое осмысление феномена «воспитательный потенциал семьи»	Выводы
I этап. Конец XIX в. - 1917 г. XX в.			
Представители русской философской и социологической мысли: <i>Н.А.Бердяев, А.И.Введенский, И.А.Ильин, Н.О.Лосский, В.В.Розанов, В.С.Соловьёв, М.М.Троицкий, В.Фридровский, Н.Г.Чернышевский и др.</i> Отечественные педагоги: <i>К.Н.Вентцель, М.И.Демков, Л.Ф.Каптерев, П.Ф.Лесгафт, Д.Д.Семенов, Л.Н.Толстой, К.Д.Ушинский и др.</i>	Институт семьи провозглашался священным, семейное воспитание практически полностью выполняло социализирующую функцию и подготавливало человека к жизни в обществе, стимулировало воспроизводство населения, способствовало воспитанию патриотических чувств и преданности Родине. Семейные правоотношения регулировались нормами православия. Семейное воспитание рассматривали как важнейший нравственный долг, а неперенными условиями успеха считали культуру родителей, дух сотрудничества и уважения, мягкость отношений. Государственная политика и педагогическая общественность признавали приоритет семейного воспитания над общественным. Основным вопросом семейной педагогики данного периода – влияние уклада жизни семьи, систематического и целенаправленного воспитательного воздействия взрослых членов семьи, главным образом, матери на воспитание детей в семье.	В философских концепциях отражалась идея построения воспитания в школе по образцу семьи с целью успешного достижения поставленных задач. Среди ценностей воспитательной деятельности в семье, отражающих содержание, условия, средства и методы семейного воспитания и помогающих родителям достичь наилучшего результата в воспитании православного христианина, философы подчеркивали <i>духовно здоровую семью как первооснову социального опыта, построенную в соответствии с иерархическим принципом на основе любви, веры, целомудрия, самопожертвования; православных традиций, благочестивого примера родителей и т.п.</i> Воспитательные возможности семьи становятся предметом пристального изучения представителей научного сообщества. Разработаны <i>научные основы семейной педагогики</i> (изучены условия и факторы развития личности ребенка в семье, условия успешности семейного воспитания). Создана <i>теоретическая база руководства семейным воспитанием</i>, характеризующаяся <i>гуманно-демократической направленностью</i>.	Труды философов во многом явились исходным материалом и методологической базой исследований семьи и семейных отношений для представителей самых различных научных направлений, в том числе и педагогики. Термин «воспитательный потенциал семьи» не введен в научный оборот. Исследователи используют понятие «воспитательные возможности семьи». Положено начало разработки проблем семейного воспитания как отдельного научного направления, как отрасли научной педагогики. Сформулированы цели, определены задачи воспитания и обучения детей в семье, предложены научно обоснованные средства и методы педагогического воздействия родителей на детей. Положения педагогов-классиков остаются крайне актуальными для современной российской педагогики и могут быть трансформированы в систему развития воспитательного потенциала современной семьи

II этап. 1917-1950-е гг. XX в.

Е.А.Аркин, И.А.Арямов, П.П.Блонский, Л.Ц.Ваховский А.Б.Залкинд, Л.И.Красногорская, Н.К.Крупская, А.С.Макаренко и др. Е.И.Радина, Е.А.Флерина	Важное значение в этот период придается <i>приоритету общественного воспитания над семейным</i>. Считалось, что общественному воспитанию необходимо привить семейный дух по типу семейных отношений между родителями и детьми. Государство определяло содержание семейного воспитания, директивными документами закрепляло важность согласованных действий семьи и школы, а школа при этом являлась неоценимым помощником родителям в реализации воспитательной функции в семье. В этот период <i>школа как наиважнейший социальный институт оказывала определенное влияние на процесс семейного воспитания, не учитывая особенностей семьи и ее воспитательного потенциала. Школа выступала фактически основным источником и транслятором психолого-педагогических знаний для родителей</i>. На первых порах социалистическое воспитание отвергло многое, если не все, что было накоплено дореволюционной педагогикой, в области воспитания детей в семье. К 30-м гг. XX в. в связи с обновлением содержания образования, связанным с переоценкой дореволюционных идей педагогов-классиков, <i>утверждением идеологии социализма устанавливается новый тип семьи – советская семья, нравственной основой которой явился общественный интерес – долг по отношению к государству</i>. С 30-х гг. вплоть до конца 50-х гг. XX в. наблюдалось <i>отрицательное официальное отношение к воспитательным возможностям семьи, их игнорирование</i>. Приоритет общественного воспитания исключал родителей из педагогического процесса.	К середине 1920-х гг. возобновились идеи развития семейной педагогики, необходимости проведения культурно-просветительской работы среди родителей, об использовании различных форм взаимодействия с семьей. К 30-м гг. XX в. возникла потребность в разработке научно-педагогических рекомендаций по семейному воспитанию для родителей. Начинает складываться система родительского просвещения с целью разъяснения задач новой школы, формулируются основные положения концепции взаимодействия ОУ и семьи в сфере воспитания ребенка, развивается тенденция воспитательного сотрудничества педагогов и родителей. <i>Именно к 30-м гг. XX в. появляются первые публикации исследований, посвященных развитию воспитательных возможностей семьи в духе советского времени</i> (Е.А.Аркин, А.Б.Залкинд, Н.К.Крупская и др.). аряду с выпуском научно-популярной литературы для матерей издавались плакаты, устраивались передвижные выставки, демонстрация диапозитивов и кинофильмов, передач по разным вопросам семейного воспитания. В публикациях содержались требования всестороннего подхода к изучению воспитательных возможностей семьи. При этом на первое место выдвигались факторы материального порядка. Среди условий, от которых зависела успешность реализации воспитательного потенциала семьи, ученые данного периода выделяли согласованность и единство педагогических требований по отношению к ребенку, продуманную организацию всей жизни семьи и ребенка, связь семьи со школой, а также формирование собственного активного педагогического мышления родителей. С 30-х – вплоть до конца 50-х гг. XX в. наблюдался спад исследовательского интереса к вопросам семейного воспитания, которое рассматривалось либо в русле взаимодействия с общественным, либо с позиции критики. Семья изучалась не как	К концу рассматриваемого периода пренебрежительное отношение к семейному воспитанию, его недооценка и весьма противоречивые взгляды на его роль и место в духовном воспроизводстве общества привели к тому, что <i>изучение семьи и ее воспитательного потенциала было почти приостановлено</i>. Это обернулось значительным ослаблением реализации воспитательного потенциала семьи и навязыванием семье новой воспитательной системы, ориентированной на нормы коммунистической морали, согласно которым подчинение личных интересов интересам общества было неоспоримым требованием жизни.
---	---	---	---

		потенциальный или реальный союзник общественной системы воспитания и обучения, а, скорее, как некий мешающий правильному воспитанию детей фактор, который желательно подчинить обществу, и с влиянием которого нужно бороться. Основными педагогическими ценностями семейного воспитания первой половины XX столетия явились следующие: ориентиры на многодетную семью, нравственную глубину и единство семейного коллектива, ответственность, родительский авторитет, дисциплину, режим дня, труд.	
III этап. 1950-1993 гг. XX в.			
В 50-60-е гг. XX века <i>Ш.А.Амонашвили,</i> <i>Б.Т.Лихачев,</i> <i>З.И.Равкин,</i> <i>М.М.Рубинштейн,</i> <i>В.А.Сухомлинский и др.</i> В 60-70-е гг. XX века <i>А.Н.Волковский,</i> <i>И.А.Кацуров,</i> <i>К.Н.Корнилов,</i> <i>И.А.Печерникова,</i> <i>М.Н.Скаткин и др.</i> 70-80 гг. XX в. <i>И.В.Бестужев-Лада,</i> <i>К.Л.Биктамиров,</i> <i>Э.К.Васильева,</i> <i>И.В.Василюк,</i> <i>И.В.Гребенников,</i> <i>Т.П.Деусова,</i> <i>С.Э.Карклина,</i> <i>Т.А.Маркова,</i> <i>Г.М.Миньковский,</i> <i>Н.И.Монахов,</i> <i>Н.Г.Морозова,</i> <i>Г.В.Мухаметзянова,</i> <i>И.Невский,</i> <i>А.М.Низова,</i> <i>С.А.Расчетин,</i> <i>И.Ф.Свадовский</i> <i>М.И.Сангилов,</i>	Признается единство общественного и семейного воспитания при приоритете общественного, государство диктовало содержание и цели семейного воспитания, происходила идеализация и политизация школы и семьи. <i>Воспитательная функция советской семьи в данный период считается более значимой, чем в предыдущие годы.</i>	В отечественной педагогике начинается экспериментальное изучение семьи, рассматриваются вопросы, связанные с функциями семьи, аспекты взаимодействия школы с семьей, пути повышения педагогической культуры родителей. Все большее внимание уделяется формированию гуманно-личностной концепции семейного воспитания. Особое внимание теоретики семейной педагогики уделяли вопросам свободного времени родителей, их самообразованию, общественной деятельности, воспитания детей. Распространенными в этот период становятся термины «педагогическое просвещение», «педагогическая пропаганда», «органичное сочетание общественного и семейного воспитания родителей», «взаимодействие общественного и семейного воспитания» и т.п. В 1970 гг. в связи с повышением требований к воспитанию, возрастом общей культуры семьи, необходимостью использования ее педагогического потенциала на основе научного осмысления накопленного опыта, анализа перспектив дальнейшего развития семьи и школы исследователями разработана система педагогического просвещения родителей, даны практические рекомендации по работе с семьей Базовым для составления программ «педагогического всеобуча родителей», типовых программ «родительского университета» и лекторий, «материнских школ» явилось пособие «Примерное	Воспитательный потенциал семьи определяется возможностями, условиями осуществления каждой конкретной семьей своей воспитательной функции, характером возможной системы воспитательных отношений. Заслуживает внимания попытка авторов теоретически обосновать воспитательные возможности семьи и их реализацию на практике, определить компонентный состав воспитательного потенциала семьи, дать научный анализ факторов и условий, влияющих на успешную реализацию и развитие данного феномена. Однако следует отметить, что исследователи представляют разнообразную иерархию отдельных качественных характеристик и составляющих воспитательного потенциала семьи, но не делают попыток синтезировать их в единую структуру. Разработанные в 70-80 гг. XX в. программы педагогического просвещения родителей, цель которых – повышение воспитательных возможностей семьи, – носили универсальный характер, их содержание было крайне

<i>А.С.Спиваковская, А.Я.Студенте, А.Г.Харчев и др.</i>		содержание воспитания учащихся» (И.С.Марьенко), а также рекомендации ученых (Р.Г.Гуровой, О.С.Богдановой, Л.Ю.Гордина, Ю.К.Бабанского). Именно на 70-80-е гг. XX века приходится <i>огромное количество исследований в области изучения воспитательного потенциала семьи как феномена и научного понятия</i>, изучаются отдельные стороны и компоненты воспитательного потенциала семьи. Одним из первых определение «воспитательный потенциал семьи» и его содержательную характеристику в этот период дает <i>И.В.Гребенников</i> (1971), определяя его как «комплекс условий и средств, которые в совокупности составляют педагогические возможности семьи». Обстоятельный анализ воспитательной функции семьи представлен <i>А.Г.Харчевым и В.Г.Алексеевой</i> (1974). Попытка содержательного анализа понятия «воспитательный потенциал семьи» в рассматриваемый период была сделана <i>А.М.Низовой</i> (1976). По ее мнению, «воспитательный потенциал семьи характеризуется не только ее внутренним миром, но и богатством и многообразием ее связей с внешним миром». Философские основания решения проблемы реализации воспитательного потенциала семьи в условиях социализма находят свое отражение в диссертационных исследованиях <i>М.Сангилова</i> (1989), <i>Я.Арцимович</i> (1990). В диссертационном исследовании <i>М.Сангилова</i> «Воспитательный потенциал семьи и пути его реализации в условиях социализма» сделана попытка содержательно рассмотреть воспитательную роль семьи, возможные пути совершенствования взаимодействия основных субъектов воспитательной деятельности. Вопросы повышения воспитательного потенциала семьи рассматриваются в исследовании <i>Н.Е.Кожановой</i> (1991), изучающей данный аспект в системе деятельности учителя начальных классов.	идеологизировано и не отвечало потребностям родителей в вопросах семейного воспитания, было далеко от индивидуальных запросов и интересов семьи в прогнозировании и проектировании ее собственного жизненного пути. Как феномен и научное понятие «воспитательный потенциал семьи» представлен в данных исследованиях недостаточно, а пути совершенствования воспитательного потенциала семьи в данных работах основаны на формирующем, а не развивающем подходе к взаимодействию с семьей.
--	--	---	--

IV этап. 1993 г. – начало XXI в.			
1993-2000 гг. <i>А.И. Антонов, Е.П. Арнаутова, Я.Арцимович, В.А.Болотов, В.А.Боговарова, А.Т.Бардиан, Н.Н.Букина, И.В.Власюк, Т.А.Гурко, О.Л.Зверева, В.М.Иванова, И.Климентович, Л.Н.Константинова, Т.А.Куликова, М.Медков, Л.А.Никитина, Р.В.Овчарова, Р.К.Сережникова, И.А.Хоменко и др.</i>	Важной государственной и общественной задачей становится повышение педагогической культуры родителей и воспитательного потенциала семьи в целом. Это связано с реформой образования, в основе которой - признание <i>приоритетной роли семьи в воспитании детей и необходимости взаимодействия с ней</i>. В 1993 г. принята Концепция государственной семейной политики Российской Федерации, а в 1996 г. Президент Российской Федерации подписал Указ «Об основных направлениях государственной семейной политики». Так в Государственном докладе «О Положении детей в РФ» воспитательный потенциал семьи рассматривается как «возможности семьи не только в сфере духовно-практической деятельности родителей, направленной на формирование у детей определенных качеств, но и те, которые закладывает микросреда, образ жизни семьи в целом» Государство заинтересовано в развитии воспитательного потенциала семьи. На переоценку воспитательного потенциала семьи значительное влияние оказывает переустройство общественной жизни, характерное для современного этапа развития страны, ориентированное на повышение социальной активности, самостоятельности и ответственности семьи, успешное ее функционирование как полноправного субъекта собственной жизнедеятельности.	В конце XX столетия исследователи вновь обращаются к проблеме воспитательного потенциала семьи. Воспитательные возможности семьи и их реализация исследуются в значительном числе статей. На эту тему защищен ряд диссертаций. В связи с признанием необходимости взаимодействия с семьей по развитию воспитательных возможностей семьи, именно <i>в этот период появляются исследования, раскрывающие новый подход к содержанию работы с родителями, основанный на субъект-субъектном взаимодействии</i> Формируется <i>новый подход</i> к семейному воспитанию, обозначенный как <i>развивающий</i>, сущность которого - в понимании основной задачи в работе с родителями, в создании новых условий для актуализации воспитательного потенциала семьи, что позволит семье самостоятельно и эффективно разрешать существующие в семейном воспитании проблемы. Развитие воспитательного потенциала семьи рассматривается в современных исследованиях в контексте <i>развития партнерских взаимоотношений образовательных учреждений с родителями, развития субъектности и активности семьи, способной самостоятельно актуализировать свои внутренние ресурсы</i>.	В отличие от предыдущего, советского, периода, взгляды теоретиков на развитие воспитательного потенциала семьи значительно изменились в связи с поворотом общества и науки к человеку, семья признавалась как важнейший уникальный социокультурный институт, выполняющий функции, важные для каждого человека, общества, государства. Несмотря на значительное количество социологических, философских, психолого-педагогических исследований, в которых рассматриваются различные аспекты проблемы развития воспитательного потенциала семьи, сама проблема не может считаться решенной.
С 2001 года М.Ф.Дементьева, Н.В. Додокина, В.М.Иванова, М.И.Кирикова, А.Т.Кокоева, О.В. Кучмаева, Е.Н.Пивненко, М.М.Прокопьева, Г.А.Сабитова, А.А. Чуприна и др.			

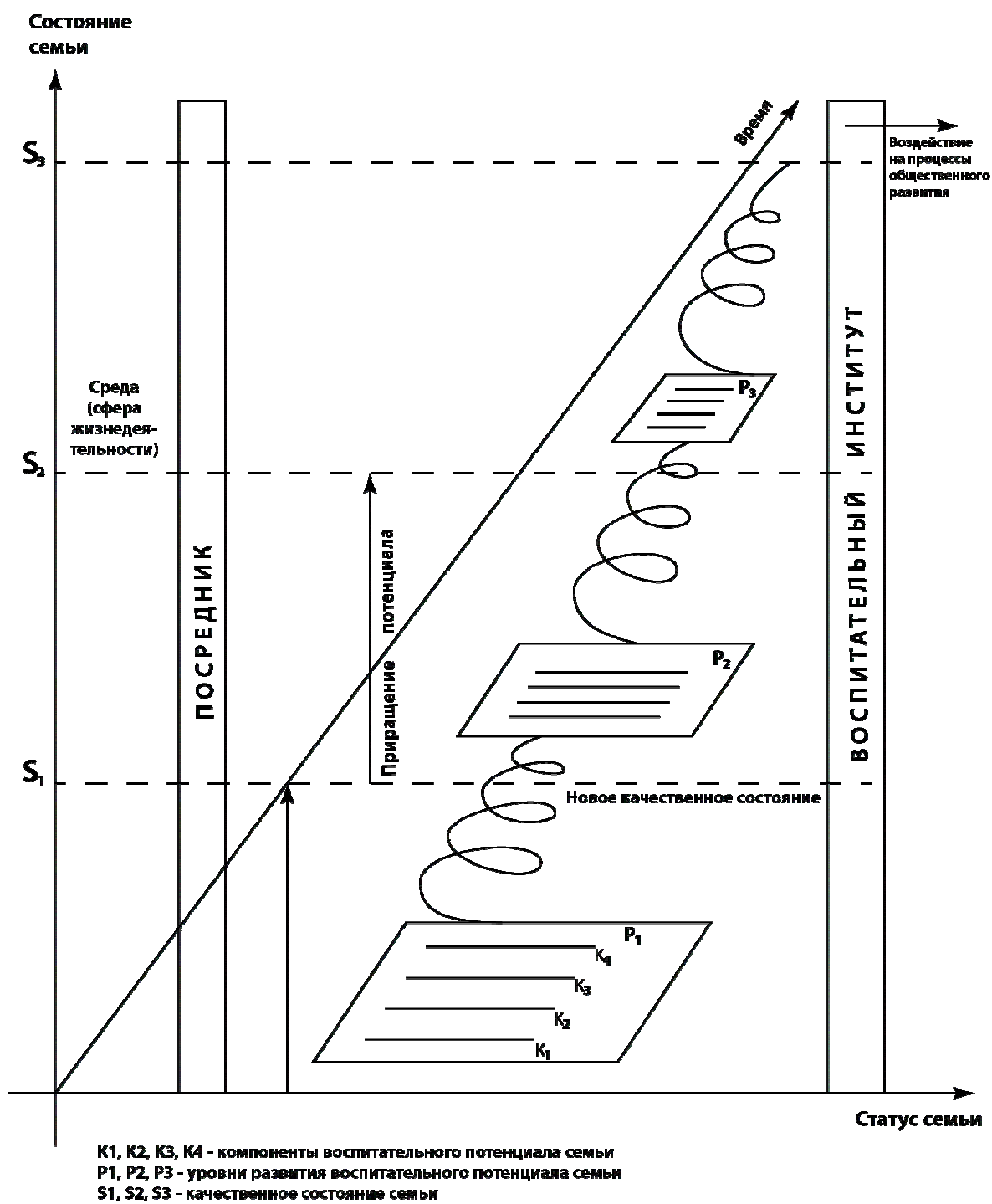
ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Компонентная структура воспитательного потенциала семьи

Комп онен ты ВПС	Критерии – характеристики компонентов воспитательного потенциала семьи	Показатели по критериям – характеристикам компонентов воспитательного потенциала семьи включающие в себя конкретные личностные новообразования детей и взрослых
Аксиологический	1. Соблюдение и выполнение членами семьи духовно-нравственных норм и принципов поведения	- ориентация членов семьи на духовно-нравственные нормы и общепринятые принципы морали; - ориентация на ценности интеллектуального, духовно-нравственного, личностного развития и социальной активности
	2. Ценностное единство всех членов семьи	- согласованность семейных ценностей; - ценностное отношение ко всем членам семьи
Компетентностный	3. Педагогическая компетентность родителей	Показатели педагогической компетентности родителей: - мотивация (мотивация к эффективной самореализации в семье; стремление к самообразованию в области семейного воспитания); - знания (характер владения психолого-педагогическими знаниями в области воспитания детей); - способы деятельности (характер применения психолого-педагогических технологий взаимодействия с детьми, методов и средств семейного воспитания); - отношение (умение создать обстановку доверия, психологической безопасности и равноправного сотрудничества с детьми); - рефлексия (стремление к самоанализу, самоконтролю, саморегуляции родительского поведения)
	4. Социальная компетентность детей в быту и семейной жизни	Показатели социальной компетентности детей в семейной жизни: - мотивация (умение самостоятельно формулировать приоритеты жизнедеятельности в семье; стремление к совершенствованию себя как члена семьи и общества); - знания (наличие знаний об источниках личностного саморазвития и внутрисемейного взаимодействия); - способы деятельности (стремление к поиску оптимальных, оригинальных решений выхода из трудных ситуаций в семье; владение приемами творческой самореализации в семье); - отношение (ориентация на проявление доброжелательности, эмпатии и терпимости к другим членам семьи); - рефлексия (стремление к анализу собственных поступков по отношению к другим членам семьи; саморегулированию поведения и эмоций)
Эмоционально-коммуникативный	5. Характер внутрисемейных отношений (супружеских, детских, детско-родительских)	- согласованность внутрисемейных отношений; - ориентация на уважение, взаимное доверие, внимание, чуткость, человечность во внутрисемейных отношениях; - удовлетворение потребностей всех членов семьи
	6. Стиль семейного воспитания	- ориентация на демократический стиль воспитания, сотруднический стиль общения и поведения; - оптимальный уровень контроля в семье с признанием развития автономии детей
Организационный	7. Уровень социально-педагогической самоорганизации семьи в быту, в трудовой, игровой, учебно-познавательной, культурно-досуговой деятельности, в общении с социумом	Показатели семейной самоорганизации: Мотивация и планирование (поиск новых путей совершенствования уровня самоорганизации семьи; совместное планирование семейных дел); Внутренняя организация и управление (направленность на налаживание уклада жизни, обеспечение семьи всем необходимым для нормальной жизнедеятельности); Контроль и корректировка (ориентация на разумный контроль и взаимоконтроль, построенный на доверии; наблюдение, проверка, учет и анализ достижений, направляющие самоорганизацию всех членов семьи); Координация (слаженность и непрерывность взаимодействия всех членов семьи, основанная на активной субъектной позиции каждого в процессе организации всех сфер жизнедеятельности семьи)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Единичный акт обретения нового качественного состояния семьи



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**Сходства и различия между формальным и неформальным образованием
(по данным Европейского союза и Совета Европы по непрерывному образованию)**

Формальное образование	Неформальное образование
1. Полная занятость	1. Частичная занятость
2. В специальных школьных зданиях	2. В различных местах
3. Отделено от жизни	3. Объединено с повседневной жизнью
4. Основано в первую очередь на письменном материале	4. Очень разнообразно
5. Один тип образования для всех детей	5. Широкое разнообразие
6. Обязательное	6. Добровольное
7. Субординационные отношения	7. Открытые и дружеские отношения
8. Индивидуальная соревновательность	8. Коллективное развитие и отдых
9. Заранее запланированная цель	9. Открытый финал
10. Традиционализм: адаптация учащихся к общественным ценностям	10. Направленность на развитие
11. Направленность на будущее: модель «выучи сегодня – используй завтра»	11. Сфокусированность на сегодняшнем дне
12. Избирательность	12. Возможность вступления для каждого ребенка
13. Ограниченность во времени	13. Часть обучения, длящегося всю жизнь
14. Самоутверждающаяся система: качество определяется самой системой (профессионалами, а не обществом)	14. Качество определяется родителями и детьми
15. Стандартные знания	15. Возможность выбора для детей
16. Предписанный учебный план	16. Личная включенность
17. Оценка учителями	17. Оценка детьми
18. Суть: знать и уметь произвести	18. Суть: значимость
19. Обучение фактам и цифрам	19. Приобретение навыков и компетенций
20. Направленность на результат	20. Направленность на процесс
21. Строгое и серьезное	21. Приятное и ненапряженное
22. Регулируется государственными запросами	22. Выбор самими детьми
23. Один учитель на 30 детей	23. Один преподаватель на 5-15 детей
24. В центре – учитель и школа	24. В центре – ребенок
25. Большое количество немотивированных детей	25. Мотивированные в силу добровольного характера дети
26. По окончании выдается социально значимый диплом	26. Иногда выдается сертификат
27. Одинаково практически во всех странах	27. Различно от города к города, от региона к региону
28. Цель: выполнение учебного плана + высокий процент успешных учащихся	28. Цель: воспитание ответственного гражданина

Формальное образование	Неформальное образование
29. Профессионально ориентированное образование	29. Образование, ориентированное на развитие личности
31. Ориентация только на когнитивный подход	31. Совокупность подходов
32. Вас развивают	32. Вы развиваетесь сами
33. Ориентация на средний уровень	33. Индивидуальный подход: от детей-инвалидов до одаренных детей
34. Разделение	34. Объединение
35. Управляется наказанием	35. Управляется любопытством
36. Строгая обязательная система	36. Гибкая система
37. Усмирение + дисциплина + повторение	37. Свобода + самоактуализация + социальная трансформация
38. Индивидуальный подход	38. Тесная связь с семьей
39. Образование-послушание	39. Образование-участие

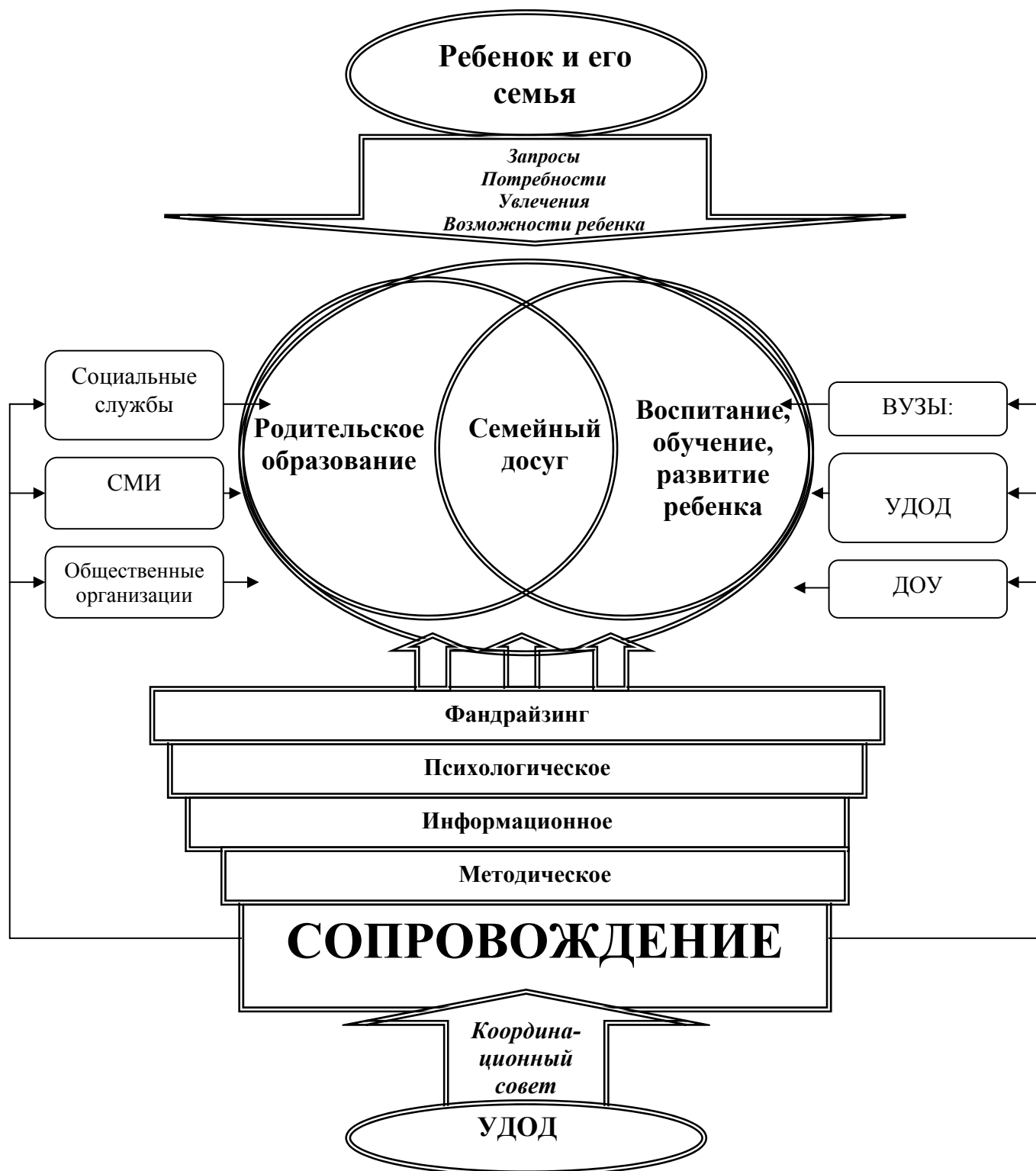
**Идеальные модели формального и неформального образования
(по данным Европейского союза и Совета Европы по непрерывному образованию)**

Основания для сравнения	Формальное образование	Неформальное образование
<i>Цели</i>	Долгосрочные и общие, нацеленность на получение диплома	Краткосрочные и специальные, отсутствие нацеленности на получение диплома
<i>Сроки</i>	Длительный цикл / Подготовительная стадия Полная занятость	Короткий цикл / Периодически повторяющиеся Частичная занятость
<i>Содержание</i>	Стандартизировано / акцент на затрачиваемые усилия Академичность Требования к поступлению определяют обучающихся	Индивидуализировано / акцент на достигаемый результат Ориентированность на практику Обучающиеся определяют выходные требования
<i>Система подачи информации</i>	Основана на запросах учреждения Изолирована от окружающей среды Жестко структурирована Учитель – центральная фигура Интенсивное использование ресурсов	Основана на запросах среды Ориентирована на нужды общества Гибкая система Учащийся – центральная фигура Ресурсосберегающая
<i>Контроль</i>	Внешний / иерархический	Самоуправление / Демократический

Досуг. Неформальное образование. Обзор внешкольного образования в Европе / под ред. Рене Кларийс. – Прага, 2008. – 410 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Модель поддержки семейного воспитания дошкольников в УДОД,
 реализуемая на базе МАОУ ДОД ЦДТ «Сигнал» г.Перми в 2009-2010 уч.г. в рамках проектной линии
 «Развитие образования г.Перми до 2010 г.» (разработчики – Л.А. Косолапова, к.п.н., зав.кафедрой педагогики
 ПГПУ; С. Сулейманова, к.п.н., доцент кафедры социальной педагогики ПГПУ, руководитель Лаборатории
 дополнительного образования при кафедре педагогики ПГПУ; Н.С. Кузнецова, директор МАОУ ДОД ЦДТ
 «Сигнал» г.Перми)



ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Характеристика этапов опытно-экспериментальной работы в рамках исследования

ПОИСКОВО-ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ (2007 - 2008 гг.) (подготовительный, констатирующий)	
Цели, содержание	<i>Анализ современной педагогической практики по организации процесса поддержки семейного воспитания и развития воспитательного потенциала семьи в УДОД, выявление наиболее эффективных направлений исследуемого процесса в теории и практике:</i> 1. Уточнить содержательные характеристики ВПС и на этой основе разработать критериально-оценочный инструментарий для его диагностики, определить начальный уровень развития воспитательного потенциала семьи, посещающей УДОД. 2. Проанализировать современную педагогическую практику на основе констатирующего эксперимента по организации процесса поддержки семейного воспитания, выявить проблемы эффективности данного процесса в условиях информационно-образовательного пространства УДОД. 3. Исследовать в теории возможности интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД для эффективного развития воспитательного потенциала семьи и поддержки семейного воспитания.
Формы, методы	- Анкетирование руководителей и педагогов структурных подразделений учреждений дополнительного образования детей г.Перми и Пермского края, - анкетирование родителей и детей, посещающих УДОД; - изучение передового педагогического опыта; - анализ литературы; обобщение, синтез - анализ городских и краевых программ и проектов работы с семьей на базе УДОД - Моделирование, констатирующий эксперимент, методы математической и компьютерной обработки результатов
Результаты	Уточнены: проблема и методологический аппарат, основные понятия диссертационного исследования. Разработаны: программа диагностики; положения экспериментальной программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД в рамках модели. Проведен констатирующий эксперимент по исследуемой проблеме.
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ЭТАП (2009-2011 гг.) (формирующий)	
Формирующий (2009-2010 гг.)	
Цели, содержание	<i>Реализация модели поддержки семейного воспитания на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в УДОД:</i> 1. Разработать, апробировать и уточнить содержание модели поддержки семейного воспитания в УДОД, педагогические условия эффективности рассматриваемого процесса. 2. Уточнить методические положения реализации каждого педагогического условия. 3. Реализовать разработанную модель в условиях информационно-образовательного пространства УДОД, экспериментально проверить комплекс

	педагогических условий и откорректированную гипотезу исследования 4. Провести качественный анализ промежуточных результатов исследования
Формы, методы	- Содержательное наполнение информационно-образовательного пространства УДОД ресурсами, обеспечивающими развитие ВПС, и спроектированного на основе интеграции формального и неформального образования детей и взрослых; - организация работы с родителями и детьми в рамках программ «Школа успешного родителя» и «Школа компетентного семьянина»; организация курсовой подготовки педагогов в рамках курсов «Проектирование информационно-образовательного пространства в учреждениях дополнительного образования детей в процессе взаимодействия с семьей» (МАОУ ДОД «Сигнал» г.Перми; МОУ ДОД «Детско-юношеский центр» г.Губаха; МОУ «Центр дополнительного образования детей и молодежи «Ровесник» г.Краснокамска); - диагностика уровней развития ВПС на начальном и итоговом этапах формирующего эксперимента; - статистическая обработка результатов формирующего этапа эксперимента; - сверка аналитического материала с гипотезой исследования
Результаты	Уточнены и внедрены основные положения экспериментальной программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых с целью поддержки семейного воспитания в УДОД в рамках модели, экспериментально проверена эффективность комплекса педагогических условий
Апробация опыта (2009-2011 гг.)	
Цели, содержание	<i>Внедрение результатов опытно-экспериментальной работы в современную педагогическую практику</i>
Результаты этапа	- Проведение занятий со студентами исторического факультета и факультета социальной педагогики ПГПУ: курсы «Психолого-педагогический практикум», «Основы конфликтологии», «Теория и методика воспитания», «Социальная педагогика», «Психология и педагогика саморазвития» (2009-2011); - разработка обучающих программ и проведение занятий с руководителями и специалистами сферы государственной молодежной политики в рамках курсовой подготовки: «Современные подходы к работе с молодой семьей» (2009-2011), «Воспитательный потенциал молодой семьи. Информационное сопровождение воспитательной функции молодой семьи», «Профилактика детского и семейного неблагополучия в деятельности специалистов молодежной политики» и т.п. - участие в повышении квалификации специалистов системы дополнительного образования г.Перми при Лаборатории дополнительного образования детей кафедры педагогики ПГПУ по теме «Поддержка семейного воспитания в условиях УДОД» (2010); - участие в конференциях, курсах повышения квалификации для работников системы образования и родителей при НОУ «Академия родительского образования» г.Перми по темам: «Образование родителей», «К вопросу о психолого-педагогическом образовании родителей с точки зрения неформального подхода» и т.п. - научно-консультативная поддержка деятельности учреждений дополнительного образования детей - МАОУ ДОД «Сигнал» г.Перми; МОУ «Молодежный центр «Ровесник» г.Краснокамска; МОУ ДОД «Детско-юношеский центр» г.Губаха - участие в разработке и реализации ТВ и радио-программ для родителей на ВГТРК «Пермь»: рубрика «Подсказка для родителей» в рамках передачи «Красный телефон» (2007-2009), радио-программы «Диалог с молодыми» по проблемам семейного воспитания (2009, 2010); - авторские публикации статей по проблемам семейного воспитания в

	еженедельной газете Пермского края «Эфир» ГТРК «Пермь» (2007-2009); - авторские публикации в Журнале для семьи и родительского самообразования «Родной дом» (НОУ «Академия родительского образования», г.Пермь) (2011) - участие в проектной линии Департамента образования г.Перми «Поддержка школьного образовательного портала» в рамках реализации городской целевой программы «Развитие образования г.Перми до 2010 г.» - «Развитие родительского профиля Пермского городского школьного портала» (2009-2010); - организация и экспертное участие в <i>Краевом конкурсе учреждений дополнительного образования по развитию воспитательного потенциала семьи</i> при поддержке Министерства образования Пермского края (2011) - реализация проектной деятельности АНО «Институт поддержки семейного воспитания» (2011); - участие во Всероссийской Олимпиаде аспирантов по педагогическим наукам «Научное творчество» (2009, 2010); - выступления на научно-практических конференциях различного уровня и др.
ОБОБЩАЮЩИЙ (2011 гг.) (контрольный)	
Цели, содержание	<i>Анализ и оформление результатов опытно-экспериментальной работы</i> 1. Провести теоретическое осмысление и интерпретацию экспериментальных данных. 2. Сформулировать выводы. 3. Разработать методические рекомендации для директоров, педагогов, родителей по поддержке семейного воспитания в деятельности УДОД, внедрить результаты исследования в образовательный процесс УДОД. 4. Оформить результаты диссертационного исследования.
Формы, методы	Качественный и количественный анализ результативности опытно-экспериментальной работы (анализ динамики уровней развития воспитательного потенциала семьи, включающей изменение его компонентов; выявление степени удовлетворенности детско-родительским и внутрисемейным взаимодействием; анализ проявления родителями и детьми процессов самоизменений – развития воспитательного потенциала семьи в режим саморазвития и др.); - систематизация материала, обобщение, синтез; - методы математической статистики, компьютерной обработки данных и наглядного представления результатов эксперимента
Результаты	Окончательная формулировка основных положений диссертационного исследования, представление программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактора поддержки семейного воспитания в УДОД в рамках модели; внедрение результатов исследования в образовательный процесс УДОД

**Лаборатория дополнительного образования при кафедре педагогики ПГПУ
Кафедра социальной педагогики ПГПУ**

Анкета для педагогов
(автор – Л.А.Метлякова)
Уважаемые коллеги!

Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ваши ответы помогут нам определить приоритеты педагогической деятельности по вопросам развития воспитательного потенциала семьи в условиях учреждений дополнительного образования детей.

1. Ваш педагогический стаж _____
2. С детьми какого возраста Вы работаете? _____
3. Детским объединением какой направленности Вы руководите?

4. Считаете ли Вы систематическую работу с родителями по развитию их воспитательного потенциала одним из приоритетных направлений учреждений дополнительного образования детей?
а) да;
б) нет;
в) затрудняюсь ответить
5. Ведется ли в Вашем учреждении работа с родителями по развитию воспитательного потенциала семьи, поддержке семейного воспитания?
а) да;
б) нет;
в) затрудняюсь ответить.
6. Осуществляете ли Вы в рамках своей деятельности работу с родителями по поддержке в вопросах семейного воспитания, развитию воспитательного потенциала семьи?
а) да, систематически; это входит в мои профессиональные обязанности;
б) уделяю внимание по необходимости;
в) не занимаюсь этим направлением.
7. Если работа с родителями ведется на базе Вашего учреждения, то преимущественно в каких формах она осуществляется?
а) психолого-педагогические консультации специалистов УДОД с родителями;
б) работа психолого-педагогического клуба;
в) родительские конференции;
г) родительские собрания;
д) совместные с детьми родительские собрания;
е) «Дни открытых дверей»;
ж) активные групповые формы работы с родителями (тренинги, практикумы, круглые столы, дискуссии, деловые игры);
з) игровое моделирование способов родительского поведения на родительских встречах;
и) участие родителей в занятиях учебных групп, совместные с детьми КТД;
к) организация совместного досуга родителей и детей (ярмарки, походы, праздники, гостиные)
л) формирование различных видов родительских активов (попечительские советы, родительские секции, родительские комитеты);
м) почтовый ящик (вопросы-ответы);
н) консультирование родителей на веб-сайте учреждения;
о) переписка с родителями в сети Интернет;

- п) информационные буклеты, памятки, «подсказки» для родителей по вопросам семейного воспитания, разрабатываемые специалистами учреждения;
- р) информационные стенды для родителей в Зале ожидания (психолого-педагогические рекомендации «Родителям на заметку»);
- с) газета, журнал, издаваемый учреждением;
- т) использование в просвещении родителей заметок из федеральных, региональных печатных СМИ, Интернет-изданий и т.п.;
- у) просмотр и обсуждение ТВ-передач, видеоматериалов на родительских собраниях,
- ф) Ваш вариант _____

8. Отметьте в вопросе № 7 знаком ✓ те формы, которые, на Ваш взгляд, являются наиболее эффективными в целях развития воспитательного потенциала современной семьи.

9. Каким аспектам, на Ваш взгляд, необходимо уделять наибольшее внимание, организуя консультативную помощь родителям в вопросах семейного воспитания на базе учреждений дополнительного образования детей:

- а) формирование ценностных ориентаций родителей и ценностных ориентаций детей;
- б) развитие психолого-педагогической компетентности родителей в вопросах воспитания и личностного развития детей;
- в) организация эффективной коммуникации между членами семьи, стиля супружеских детско-родительских взаимоотношений;
- г) самоорганизация семьи в важных сферах жизнедеятельности (организация игровой, познавательной, бытовой и трудовой, культурно-досуговой деятельности детей и всех членов семьи);
- д) Ваш ответ _____

10. С какими основными проблемами сталкиваются специалисты Вашего учреждения при организации работы с родителями по развитию их воспитательного потенциала с использованием информационных ресурсов (Интернет, ТВ, газеты, информационный стенд и т.п.)?

- а) недостаточное материальное, техническое оснащение учреждения (отсутствие телевизора в холле, нет выхода в сеть Интернет и т.п.);
- б) отсутствие системы работы учреждений по просвещению родителей через информационные ресурсы (информационный стенд, Интернет, памятки и т.п.);
- в) слабая методическая база в использовании возможностей информационного пространства учреждения в просвещении родителей;
- г) некомпетентность специалистов в применении средств массовой информации в целях развития воспитательного потенциала семьи;
- д) недостаточная компетентность специалистов учреждения в вопросах психолого-педагогической поддержки родителей по конкретным проблемам семейного воспитания;
- е) слабая мотивация современных родителей к активному взаимодействию с педагогами через информационные ресурсы (родители не читают буклеты, не заходят на сайт учреждения и т.п.)
- ж) Ваш ответ _____

11. Оцените, в целом, уровень готовности родителей взаимодействовать со специалистами Вашего учреждения по вопросам повышения родительской компетентности:

- а) родители занимают пассивную позицию, не нуждаются в помощи;
- б) родители обращаются за помощью в зависимости от ситуации;
- в) родители всегда готовы включиться в работу, предлагаемую со стороны учреждения;
- г) родители самостоятельно берут на себя инициативу, активизируют других на активное взаимодействие и организацию различных мероприятий, связанных с повышением их педагогической компетентности.

Спасибо за ответы. Благодарим Вас за сотрудничество!

- в) Я всегда готов включиться в работу, предлагаемую со стороны учреждения;
- г) Я самостоятельно беру на себя инициативу, активизирую других на активное взаимодействие и организацию различных мероприятий, связанных с повышением их педагогической компетентности родителей.

8. Ведется ли в учреждении дополнительное образование детей, которое посещает Ваш ребенок, работа с родителями по развитию воспитательного потенциала семьи, повышению педагогической компетентности родителей?

- а) да, систематически;
- б) ведется, очень редко;
- в) нет, не ведется;
- г) затрудняюсь ответить.

9. Какие формы работы с родителями Вы считаете наиболее эффективными в условиях учреждения дополнительного образования детей:

- а) психолого-педагогические консультации специалистов УДОД с родителями;
- б) работа психолого-педагогического клуба;
- в) родительские конференции;
- г) родительские собрания;
- д) совместные с детьми родительские собрания;
- е) «Дни открытых дверей»;
- ж) активные групповые формы работы с родителями (тренинги, практикумы, круглые столы, дискуссии, деловые игры);
- з) игровое моделирование способов родительского поведения на родительских встречах;
- и) участие родителей в занятиях учебных групп, совместные с детьми КТД;
- к) организация совместного досуга родителей и детей (ярмарки, походы, праздники, гостиные)
- л) формирование различных видов родительских активов (попечительские советы, родительские секции, родительские комитеты);
- м) почтовый ящик (вопросы-ответы);
- н) консультирование родителей на веб-сайте учреждения;
- о) переписка с родителями в сети Интернет;
- п) информационные буклеты, памятки, «подсказки» для родителей по вопросам семейного воспитания, разрабатываемые специалистами учреждения;
- р) информационные стенды для родителей в Зале ожидания (психолого-педагогические рекомендации «Родителям на заметку»);
- с) газета, журнал, издаваемый учреждением;
- т) использование в просвещении родителей заметок из федеральных, региональных печатных СМИ, Интернет-изданий и т.п.;
- у) просмотр и обсуждение ТВ-передач, видеоматериалов на родительских собраниях,
- ф) Ваш вариант _____

10. Удовлетворяет ли Вас информационное сопровождение вопросов семейного воспитания в учреждении дополнительного образования детей, которое посещает Ваш ребенок?

- а) да, так как активно ведется консультирование и просвещение родителей через веб-сайт учреждения, информационный стенд в Зале ожидания, через памятки-буклеты, печатное издание и т.п.
- б) нет, так как информационные ресурсы не используются при работе с родителями (отсутствует информационный стенд, сайт и т.п.);
- в) меня это не интересует.

Благодарим Вас за помощь! Успехов в воспитании Ваших детей!

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Критериально-уровневая модель оценки развития воспитательного потенциала семьи

Компоненты	Критериальная характеристика компонентов	Содержательная характеристика уровней воспитательного потенциала семьи			
		<u>«Неприемлемый»</u> (очень низкий уровень)	<u>«Кризисный»</u> (низкий уровень)	<u>«Нормативный»</u> (средний уровень)	<u>«Креативный»</u> (высокий уровень)
Аксиологический	1. Соблюдение и выполнение членами семьи нравственных норм и принципов поведения:				
	<i>Ориентация членов семьи на духовно-нравственные нормы и общепринятые принципы морали</i>	Отсутствие стремления к выполнению общечеловеческих норм морали. Гуманистические идеалы (добра, справедливости, взаимопомощи и т.п.) не признаются как ценность	Ситуативные проявления общечеловеческих норм морали. Гуманистические идеалы (добра, справедливости, взаимопомощи и т.п.) развиты слабо.	Преобладание осознанного отношения к выполнению общечеловеческих норм морали на основе признания гуманистических идеалов (добра, справедливости, взаимопомощи и т.п.)	Осознанное стремление к выполнению общечеловеческих норм морали. Развиты ценности интеллектуального, духовно-нравственного, личностного развития и социальной активности
	2. Ценностное единство членов семьи				
	<i>Согласованность семейных ценностей. Ценностное отношение ко всем членам семьи</i>	Смутное представление о ценностях семьи, отсутствие потребности в семье как личностной ценности. Отсутствие стремления поддерживать связь со старшим поколением. Неприятие, непризнание уникальности, ценности членов семьи. Отсутствие социальной ответственности друг перед другом и каких-либо обязательств. Неготовность жертвовать собственными планами и интересами ради другого. Ощущение собственной несостоятельности в семье.	Эпизодическая потребность в семье как в ценности. Ситуативность ориентации на ценности семьи и рода, на взаимосвязь со старшим поколением. Эпизодическое принятие уникальности, ценности личности члена семьи в зависимости от достигнутых им успехов или от собственного настроения. Редкие проявления уважительного отношения друг к другу. Ситуативное проявление ответственности друг перед другом. Неустойчивый характер выполнения обязательств друг перед другом	Достаточно выраженная ориентация на ценности семьи и рода. Признание ценности, неповторимости личности друг друга. Устойчивая готовность отказаться от собственных планов и интересов ради друг друга. Достаточно выраженный уровень осознания ответственности друг перед другом. Устойчивое стремление к выполнению семейных обязанностей. Неполная удовлетворенность своей ролью в семье	Признание семьи как ценностного института. Ярко выраженная ориентация на ценности семьи и рода, на взаимосвязь со старшим поколением. Признание ценности личности другого. Безусловное принятие друг друга. Готовность в любых ситуациях отказаться от собственных планов и интересов ради другого члена семьи. Ярко выраженное осознание ответственности, внутреннего долга перед каждым членом семьи

Компетентный	3. Педагогическая компетентность родителей:				
	<i>а) Мотивационная составляющая</i>	Отсутствие интереса к самообразованию в области семейного воспитания. Ярко выраженная мотивационная ограниченность в решении проблем, связанных с воспитанием и развитием ребенка в семье. Непонимание целей и задач семейного воспитания	Ситуативный интерес к самообразованию в области семейного воспитания. Неосознанность мотивов воспитательной деятельности. Ситуативное осознание понимания целей и задач семейного воспитания	Проявление устойчивого интереса к самообразованию в области воспитания детей. Понимание целей и задач семейного воспитания. Осознание необходимости выделять приоритеты в собственной воспитательной деятельности	Осознанное стремление к самообразованию в области семейного воспитания. Правильное понимание целей и задач семейного воспитания, выделение приоритетов в собственной воспитательной деятельности
	<i>б) Когнитивная составляющая</i>	Отсутствие элементарных представлений о своих индивидуально-типологических особенностях как воспитателей и индивидуальных проявлениях личности своего ребенка. Отсутствие знаний об организации взаимодействия с детьми. Незнание источников информации повышения родительской компетентности	Фрагментарный характер знаний о своих особенностях как воспитателей и индивидуальных проявлениях личности своего ребенка. Знания об организации взаимодействия с детьми сформированы благодаря включению «интуитивной родительской дидактики». Поверхностные представления об источниках информации повышения родительской компетентности	Наличие общих знаний о своих индивидуально-типологических особенностях как воспитателей и индивидуальных проявлениях личности своего ребенка. Достаточные познания о способах конструктивного взаимодействия с детьми. Сформированы представления об источниках информации повышения родительской компетентности	Наличие глубоких знаний о своих индивидуально-типологических особенностях как воспитателей и индивидуальных проявлениях личности своего ребенка. Систематические знания и представления о психологии детей и организации взаимодействия с ними. Знание источников информации повышения родительской компетентности
	<i>в) Поведенческая составляющая</i>	Отсутствие целенаправленного применения воспитательных стратегий по отношению к детям. Неготовность и неспособность к изменению системы требований, правил по отношению к детям. Неприятие требований образовательных учреждений относительно воспитания детей	Зависимость родительского поведения от настроения. Неумение целенаправленно использовать педагогические средства и методы воспитания. Творческий характер применения воспитательных стратегий очень редок. Взаимодействие с педагогами относительно воспитания детей в случае критических ситуаций	Применение современных психолого-педагогических технологий во взаимодействии с детьми. Недостаточная способность изменять систему требований и правил в зависимости от растущей компетентности детей. Готовность к помощи социальных институтов поддержки семейного воспитания	Ярко выраженное творческое применение современных психолого-педагогических технологий во взаимодействии с детьми. Готовность к изменению системы требований, правил с учетом растущей компетентности детей. Систематическое обращение к институтам поддержки семейного воспитания

	г) Эмоциональная составляющая	Неустойчивость психоэмоционального состояния родителей. Отсутствие терпимости, позитивного характера взаимодействия с ребенком. Очень низкий уровень эмпатийности по отношению к детям	Ситуативность, фрагментарность в устойчивом проявлении психоэмоционального состояния родителей на поступки детей в зависимости от ситуации. Неумение создавать обстановку доверия и эмоционального комфорта. Низкий уровень эмпатийности	Достаточный уровень устойчивости психоэмоционального состояния родителей. Ориентация на позитивный характер взаимодействия с ребенком в процессе воспитательной деятельности. Достаточный уровень эмпатийности к детям	Ярко выраженная устойчивость психоэмоционального состояния. Умение создать обстановку доверия, психологической безопасности и равноправного сотрудничества с детьми. Высокая эмпатийность по отношению к детям
	д) Рефлексивная составляющая	Отсутствие потребности в рефлексии, самоанализе, самоконтроле и саморегуляции родительского поведения. Отсутствие стремления прогнозировать результаты применения воспитательных стратегий	Эпизодическая потребность в рефлексии, самоанализе, самоконтроле и саморегуляции родительского поведения. Слабо выраженный интерес к прогнозированию результатов применения воспитательных стратегий	Достаточно устойчивая потребность в педагогической рефлексии, самоанализе, самоконтроле, саморегуляции родительского поведения. Проявление устойчивого интереса к прогнозированию результатов применения воспитательных стратегий	Ярко выраженное стремление к педагогической рефлексии, самоанализу, самоконтролю, саморегуляции родительского поведения. Стабильная потребность в прогнозировании результатов применения воспитательных стратегий
	4. Социальная компетентность детей в быту и семейной жизни:				
	а) Мотивационная составляющая	Нежелание выделять приоритеты жизнедеятельности в семье. Не осознают собственную ценность как члена семьи и общества	Неумение самостоятельно формулировать приоритеты жизнедеятельности в семье. Неустойчивые стремления совершенствования себя как члена семьи и общества	Сформировано умение выделять и самостоятельно формулировать приоритеты жизнедеятельности в семье. Стремление к совершенствованию себя как члена семьи и общества	Умение выделять и самостоятельно формулировать приоритеты жизнедеятельности в семье. Признание ценности совершенствования себя как члена семьи и общества
	б) Когнитивная составляющая	Отсутствие знаний в области психологии личности, психологии общения и межличностного взаимодействия. Незнание источников саморазвития	Недостаточные, фрагментарные познания в области психологии личности, психологии общения и межличностного взаимодействия. Поверхностные представления об источниках саморазвития	Достаточные знания в области психологии личности, психологии общения и межличностного взаимодействия. Сформированные представления об источниках саморазвития	Наличие системы знаний, имеющих личностный смысл, в области психологии личности, психологии общения и межличностного взаимодействия. Глубокие знания об источниках саморазвития
	в) Поведенческая составляющая	Неспособность к поиску оптимальных, оригинальных решений выхода из трудных ситуаций. Социальная неадекватность поведения. Неумение сдерживать себя в	Ситуативность в поиске оптимальных, оригинальных решений выхода из трудных ситуаций. Социальная адекватность поведения сформирована слабо.	Устойчивое стремление к поиску оптимальных, оригинальных решений выхода из трудных ситуаций. Социальная адекватность поведения. Не всегда способны творчески	Выраженное стремление к поиску оптимальных, оригинальных решений выхода из трудных ситуаций на основе сотрудничества. Владение приемами творческой

		конфликтных ситуациях. Участие в деятельности семьи на репродуктивном уровне	Взаимодействие с членами семьи и другими людьми «по интуиции»	самореализовать себя в семье и социуме	самореализации в семье и социуме
	г) Эмоциональная составляющая	Психологическая установка на сотрудничество и доверительные отношения с родителями отсутствует. Частые проявления агрессивности, нетерпимости к окружающим	Слабо выраженная установка на сотрудничество и доверительные отношения с родителями. Избирательные проявления доброжелательности, эмпатии и терпимости к другим	Достаточно выраженная установка на сотрудничество и доверительные отношения с родителями. Преобладание доброжелательности, эмпатии и терпимости к другим	Ярко выраженная установка на сотрудничество и доверительные отношения с родителями. Активные проявления доброжелательности, эмпатии и терпимости к другим
	д) Рефлексивная составляющая	Отсутствие какого-либо стремления к анализу своих поступков, корректировке своего поведения в семье	Ситуативный, фрагментарный, чаще неосознанный характер урегулирования взаимоотношений в семье, анализа своих поступков	Достаточно устойчивая потребность к анализу своих поступков, к урегулированию взаимоотношений в семье	Ярко выраженное стремление к анализу собственных поступков по отношению к другим членам семьи; саморегулированию поведения и эмоций
Эмоционально-коммуникативный	5. Характер внутрисемейных отношений:				
	Согласованность внутрисемейных отношений	Дезорганизованный, в большинстве случаев аморальный. Отсутствие взаимопонимания, поддержки, человечности в отношениях, полное безразличие друг к другу	Зависимость характера внутрисемейных отношений от эмоционального состояния членов семьи. Преимущественно конфликтный характер внутрисемейного общения, отсутствие взаимности, доверия, сплоченности между членами семьи. Наличие межличностной дистанции в отношениях	Преобладание доброжелательности во внутрисемейных отношениях, основанных на любви и желании быть вместе. Видимых конфликтов не наблюдается, однако встречаются отдельные случаи отсутствия взаимопонимания между членами семьи	Полная согласованность внутрисемейных отношений: основаны на уважении, взаимном доверии, внимании, чуткости, человечности, базирующиеся на субъект- субъектных связях, удовлетворении потребностей всех членов семьи
	6. Стиль семейного воспитания:				
	Ориентация на демократический стиль воспитания, сотруднический стиль общения и поведения	Ориентация на либеральный (попустительский) стиль воспитания. Низкий уровень контроля в форме игнорирования потребностей ребенка	Неустойчивость стиля семейного воспитания. Разногласия родителей в выборе стиля воспитания. Преимущественно ориентация на авторитарный или либеральный стиль	Ориентация на демократический стиль воспитания, изредка с преобладанием авторитарного. Оптимальный уровень контроля по отношению к детям, но не всегда признается детская автономность	Ярко выраженная ориентация на демократический стиль воспитания, сотруднический стиль общения и поведения. Оптимальный уровень контроля с признанием развития автономии детей

Организационный	7. Самоорганизация семьи в бытовой, трудовой, игровой, учебно-познавательной, культурно-досуговой деятельности и в общении:				
	<i>а) Мотивация и планирование</i>	Планирование семейных дел, событий отсутствует. Семья живет «одним днем». Во всех компонентах самоорганизации преобладает личная мотивация поведения	Планирование семейных дел, событий, быта сформировано недостаточно, носит формальный характер. Семья «плывет по течению». Мотивация поведения ситуативна, чаще – личная	Планирование достаточно сформировано. Преобладает личностно-семейная мотивация поведения	Планирование семейных дел, осуществляется всегда, имеет осознанный характер. Целенаправленно создается воспитательная среда семьи. Преобладает семейная мотивация поведения
	<i>б) Внутренняя организация и управление</i>	Дезорганизация уклада жизни и быта. Для детей характерно бесцельное, социально и индивидуально вредное времяпрепровождение. Совместное времяпрепровождение отсутствует. Управление процессом самоорганизации развито слабо	Неустойчивый уклад жизни и быта. Уделяется внимание лишь отдельным компонентам самоорганизации (либо домашнему труду, либо учебе и т.п.). В семье ослаблена трудовая атмосфера, отсутствуют семейные традиции. Совместный досуг организуется редко, по ситуации, либо отсутствует	Стабильный уклад жизни и быта. Семья как среда сама организована, является благоприятной средой воспитания. Дети осознанно включаются в самоорганизующуюся деятельность (игры, досуг, общение, труд и т.п.). Однако имеются некоторые трудности в организации отдельных видов деятельности семьи (труд, общение, досуг и т.п.).	Ярко выраженный позитивный уклад семейной жизни и быта, с рациональной регуляцией управления, с устоявшимися традициями. В семье имеются традиции, которые бережно хранятся и передаются из поколения в поколение. Имеются систематические совместные увлечения, занятия, хобби
	<i>в) Контроль и корректировка</i>	Отсутствие контроля и самоконтроля в процессе самоорганизации членов семьи. Корректировка поведения детей проявляется крайне редко и всегда с применением непедагогических методов воздействия	Контроль носит эпизодический, неразумный характер. При корректировке поведения детей применяются непедагогические методы воздействия. Данные процессы осуществляются в грубой форме	Контроль и самоконтроль присутствуют, но недостаточно развиты. При корректировке поведения детей в самоорганизации родители иногда применяют авторитарные методы	Разумный, демократический контроль и взаимоконтроль за деятельностью всех членов семьи, построенный на доверии. Успех одного воспринимается как общий успех. Корректирование происходит безболезненно, не задевая чувств и достоинства другого
	<i>г) Координация</i>	Координация между членами семьи практически отсутствует. Родители замыкаются в своих проблемах. Проблемы детей не всегда волнуют родителей и других членов семьи. Отсутствие контактов с ОУ, УДОД и т.п.	Координация процесса самоорганизации развита слабо, ситуативна. Общение между членами семьи затруднено; отсутствие согласованности в родительских требованиях. Эпизодические связи с ОУ, УДОД и т.п.	Координация процесса самоорганизации достаточно развита. Наблюдается стремление оказать помощь, проявить заботу, терпимость, уступчивость. Иногда имеются мелкие ссоры при организации семейных дел. Систематические связи с ОУ, УДОД и т.п.	Координация процесса самоорганизации ярко выражена. Активная субъектная позиция всех членов семьи во всех сферах ее жизнедеятельности. Совместные дела основаны на взаимных потребностях, сотрудничестве. Устойчивые связи с ОУ, УДОД и т.п.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9**Содержательная характеристика уровней развития
воспитательного потенциала семьи**

«Неприемлемый» (очень низкий уровень). Характеризуется непризнанием гуманистических идеалов, общечеловеческих норм морали всеми членами семьи. Отсутствуют взаимопонимание и поддержка в отношениях. Очень низкий уровень семейной самоорганизации.

Родители: не испытывают потребности в семье как в личностной ценности, не признают уникальность и ценность своего ребенка, безответственно относятся к своей родительской роли. Проявляют сильнейшую мотивационную ограниченность в родительском самообразовании и решении проблем, связанных с воспитанием и развитием ребенка. Имеют элементарные представления об особенностях личности своего ребенка, организации взаимодействия с ним. Не способны изменить систему требований по отношению к детям. Проявляют нетерпимость, очень низкий уровень эмпатийности.

Дети: не признают ответственность перед другими членами семьи, собственную ценность как члена семьи и общества. Психологическая установка на сотрудничество и доверительные отношения с родителями отсутствует. Имеют скудные знания в области психологии личности и межличностного взаимодействия. Характерны социальная неадекватность поведения, проявления агрессивности, нетерпимости к окружающим, бесцельное, социально вредное времяпрепровождение. Не стремятся к поиску оптимальных, оригинальных решений выхода из трудных ситуаций и к анализу своего поведения в семье.

«Кризисный» (низкий уровень). Характеризуется ситуативным проявлением общечеловеческих норм морали и гуманистических ценностей. Преимущественно конфликтный характер внутрисемейного общения. Наличие межличностной дистанции в отношениях. Эпизодический, неустойчивый характер самоорганизации семьи. В семье ослаблена трудовая атмосфера, отсутствуют семейные традиции, совместный досуг организуется редко.

Родители: признают уникальность и ценность ребенка в зависимости от достигнутых ребенком успехов или от собственного настроения. Проявляют ситуативную ответственность в выполнении родительской роли. Характерны неосознанность мотивов воспитательной деятельности и неустойчивый интерес к самообразованию в области семейного воспитания. Знания об организации взаимодействия с детьми сформированы благодаря включению «интуитивной родительской дидактики». Не умеют целенаправленно использовать педагогические средства и методы воспитания. Родительское поведение зависит от настроения. Родители не согласованы в выборе стиля воспитания. Потребность в рефлексии родительского поведения эпизодична. Проявляют низкий уровень эмпатийности, неумение создавать обстановку доверия и эмоционального комфорта.

Дети: ситуативно проявляют ответственное отношение к родителям, имеют слабо выраженную установку на сотрудничество и доверительные отношения с ними. Имеют неустойчивые стремления совершенствования себя как члена семьи и общества. Не умеют самостоятельно формулировать приоритеты жизнедеятельности в семье. Имеют фрагментарные познания в области межличностного взаимодействия. Ситуативны в поиске оптимальных, оригинальных решений выхода из трудных ситуаций. Избирательно анализируют свое поведение в семье, проявляют социальную адекватность поведения.

«Нормативный» (средний уровень). Характеризуется осознанным отношением к соблюдению общечеловеческих норм морали на основе признания гуманистических идеалов. Достаточно выраженная ориентация членов семьи на ценности семьи и рода. Во внутрисемейных отношениях преобладает доброжелательность, основанная на любви и желании быть вместе. Видимых конфликтов не наблюдается, однако встречаются отдельные случаи отсутствия взаимопонимания между членами семьи. Семейная самоорганизация стабильна.

Родители: признают ценность личности ребенка, уважают его право на свободное развитие. Иногда проявляют излишнее внимание к ребенку. Имеют устойчивое стремление к ответственному выполнению воспитательной функции, критично относятся к своей родительской роли. Осознают цели и задачи воспитательной деятельности, проявляют устойчивый интерес к самообразованию в области воспитания детей. Имеют общие знания об индивидуальных проявлениях личности своего ребенка. Применяют современные психолого-педагогические технологии во взаимодействии с детьми. Но не всегда способны изменить систему требований и правил в зависимости от растущей компетентности детей. Ориентированы на позитивный характер взаимодействия с ребенком, проявление эмпатийности к детям. Имеют устойчивую потребность в педагогической рефлексии родительского поведения.

Дети: осознают ответственность перед родителями, выполняют обязательства перед ними на достаточном уровне, имеют выраженную установку на сотрудничество и доверительные отношения с родителями. Умеют выделять и самостоятельно формулировать приоритеты жизнедеятельности в семье. Проявляют стремление к совершенствованию себя как члена семьи и общества. Имеют достаточные знания в области межличностного взаимодействия. Стремятся к поиску оригинальных решений выхода из трудных ситуаций. Дети осознанно включаются в самоорганизующуюся деятельность (игры, досуг, общение, труд и т.п.). Способны проявлять социальную адекватность поведения, эмпатию, терпимость к другим. Имеют достаточно устойчивую потребность к анализу своих поступков, к урегулированию взаимоотношений в семье, но не всегда способны к их проявлению.

«Креативный» (высокий уровень). Характеризуется осознанным стремлением к соблюдению общечеловеческих норм морали. Развита ценность интеллектуального, духовно-нравственного, личностного развития и социальной активности всех членов семьи. Ярко выражена ориентация на ценности семьи и рода, на взаимосвязь со старшим поколением. Полная согласованность внутрисемейных отношений. Высокий уровень семейной самоорганизации. Ярко выраженный позитивный уклад семейной жизни и быта с рациональной регуляцией управления, с устоявшимися традициями. Имеются систематические совместные увлечения, занятия, хобби. Разумный, демократический контроль и взаимоконтроль за деятельностью всех членов семьи, построенный на доверии. Активная субъектная позиция всех членов семьи во всех сферах ее жизнедеятельности.

Родители: признают ценность, неповторимость личности ребенка, его право на свободное развитие и проявление своих способностей, безусловно принимают ребенка. Четко осознают внутренний долг перед обществом, детьми, самим собой и творческий характер воспитательного процесса в семье. Положительно оценивают свою родительскую роль. Правильно понимают цели и задачи семейного воспитания. Проявляют осознанное стремление к самообразованию в области семейного воспитания. Имеют глубокие знания об индивидуальных проявлениях личности своего ребенка. Творчески применяют современные психолого-педагогические технологии во взаимодействии с детьми. Всегда готовы к изменению системы требований к детям. Умеют создавать обстановку доверия, психологической безопасности и равноправного сотрудничества с детьми, проявляют высокую эмпатийность по отношению к ним. Постоянно рефлексировать родительское поведение.

Дети: на высоком уровне осознают внутренний долг, ответственность перед обществом, родителями, самим собой в выполнении своей роли как равноправного члена семьи. Проявляют ярко выраженную установку на сотрудничество и доверительные отношения с родителями. Умеют выделять и самостоятельно формулировать приоритеты жизнедеятельности в семье. Признают ценность совершенствования себя как члена семьи и общества. Имеют систематические знания в области межличностного взаимодействия. Стремятся к поиску оптимальных решений выхода из трудных ситуаций на основе сотрудничества. Владеют приемами творческой самореализации в семье и социуме. Постоянно анализируют свое поведение в семье. Проявляют на высоком уровне доброжелательность, эмпатию и терпимость к другим.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Комбинированная программа интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования детей

Цель программы – развитие воспитательного потенциала семьи в условиях информационно-образовательного пространства учреждений дополнительного образования детей

Педагогические условия	<u>Первое условие</u> – целенаправленная организация информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи	<u>Второе условие</u> – вовлечение детей и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи	<u>Третье условие</u> – включение детей и взрослых в социокультурную деятельность учреждения, ориентированную на личностное саморазвитие субъектов
I ЭТАП – МОТИВАЦИОННО-ЦЕЛЕВОЙ: «ПОДГОТОВКА»			
<i>Задачи</i>	<i>оценка современного состояния и определение основных проблем педагогической поддержки процесса развития воспитательного потенциала семьи в условиях информационно-образовательного пространства УДОД</i>	<i>изучение степени удовлетворенности детей и взрослых содержанием информационно-образовательного пространства учреждения и оценка их готовности включиться в это пространство с целью развития воспитательного потенциала семьи</i>	<i>проведение комплексной оценки актуального уровня развития воспитательного семьи с целью составления индивидуальной траектории саморазвития детей и взрослых в социокультурной деятельности УДОД</i>
<i>Содержание</i>	- Разработка диагностического инструментария для педагогов на тему «Развитие воспитательного потенциала семьи в УДОД»; «Информационная поддержка родительской компетентности в УДОД» и др. - Проведение опроса педагогов с обсуждением результатов; определение перспектив поддержки семейного воспитания в УДОД	- Разработка диагностического инструментария для детей и взрослых «Оценка состояния информационной поддержки семьи в УДОД»; - Проведение опроса с обсуждением результатов и определением перспектив развития деятельности учреждения по данному направлению	- Подготовка и внедрение в деятельность учреждений методических рекомендаций по диагностике воспитательного потенциала семьи; - Разработка и реализация программы комплексной диагностики на основе «Критериально-уровневой модели оценки развития воспитательного потенциала семьи» (авторская методика); - Составление индивидуальной карты саморазвития семьи на основе полученных результатов
<i>Методы</i>	Анкетирование, опрос, беседа, изучение опыта	Анкетирование, опрос, беседа	Анкетирование, опрос, наблюдение, метод экспертных оценок
<i>Формы</i>	Методическое объединение педагогов	Методическое объединение педагогов, родительское	Микрогрупповые собрания, рефлексивный

		собрание	практикум
Средства	Диагностические (методики)	Диагностические (методики)	Диагностические (методики)
	II ЭТАП – ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-РАЗВИВАЮЩИЙ: «ОСОЗНАНИЕ + ПОНИМАНИЕ + ДЕЙСТВИЕ»		
Задачи	Обеспечение практической реализации информационно-образовательного пространства как эффективного средства развития воспитательного потенциала семьи	Обеспечение процесса развития педагогической компетентности родителей, формирования ценностного отношения у детей к семье через активное включение субъектов в творческое освоение и преобразование информационно-образовательного пространства учреждения	Создание у детей и взрослых установки на личностные самоизменения и саморазвитие воспитательного потенциала семьи через рефлексивное осмысление собственного опыта
Содержание	1 НАПРАВЛЕНИЕ – МЕТОДИЧЕСКОЕ: - Разработка программы развития учреждения «Поддержка семейного воспитания в УДОД» - <u>Повышение квалификации педагогов дополнительного образования</u> по темам «Развитие воспитательного потенциала семьи в УДОД», «Информационное сопровождение воспитательной функции молодой семьи в УДОД», «Проектирование и организация информационно-образовательного пространства УДОД»; <u>Методические семинары</u> с педагогическим коллективом по теме «Новые практики и формы работы с семей в УДОД. Возможности УДОД в поддержке семенного воспитания» - <u>Подготовка и внедрение в деятельность учреждений методических рекомендаций</u> по проектированию и содержательной организации информационно-образовательного пространства УДОД - <u>Участие в Конкурсах различного уровня</u>, стимулирующих творческую активность педагогических и управленческих кадров УДОД по организации поддержки семейного воспитания 2 НАПРАВЛЕНИЕ – РЕСУРСНОЕ – расширение информационного поля учреждения, направленного на работу с семьей в аспекте развития воспитательного потенциала семьи: – активизация деятельности «Информационно-	1 НАПРАВЛЕНИЕ – ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ: - активизация детского творческого объединения на базе учреждения - «ТВ-радио-пресс центр»; - <u>создание детьми мультимедийных презентаций</u> и социальной рекламы и видеороликов, ориентированных на освещение проблем семейного воспитания, взаимодействия родителей и детей (детский взгляд на проблему) - печатное детское издание творческого объединения «Пресс-центр»; газеты «Семейный дворовый вестник», «Дежурный по семье», «Семейный номер» и др. (перед выпуском – занятие с детьми с элементами деловой игры-практикума по обсуждению темы номера на семейную проблематику). Рубрики: «Дети о родителях.....»; «Детские мечты..»; «Как можно провести семейный праздник»; «Конкурсы для семейных праздников»; «Наше семейное творчество»; «Семейный гороскоп», «Словарь семейного счастья», «Страницы семейного чтения», и т.п. - <u>Инициирование участия детей в проектной деятельности</u>, нацеленной на преобразование информационного пространства учреждения в аспекте рассматриваемой проблемы (проект газеты, проект сайта, проект стенда и т.п.) - Подготовка детей к участию в Фестивалях школьной печатаной и электронной прессы, в Конкурс начинающих журналистов (разработка	1 НАПРАВЛЕНИЕ – ОБУЧАЮЩЕ-РАЗВИВАЮЩЕЕ: - цикл обучающих тренингов, занятий-практикумов для детей и родителей: ПРОГРАММЫ ЗАНЯТИЙ: «Школы компетентного семьянина» и «Школы успешного родителя» - <u>организация собраний-прецендентов, собраний-рефлексии, микрогрупповых собраний с семьями</u>, направленные на решение нестандартных рефлексивных задач; - <u>проведение медиатренингов с участием родителей и детей</u>, направленных на развитие воспитательного потенциала семьи и рефлексивную самооценку поведения; - <u>проведение творческих семейных медиа-лабораторий</u>, ориентированных на решение конкретных проблем детско-родительских, супружеских взаимоотношений (при участии психолога); - <u>обучение родителей и детей в рамках дистанционных курсов</u>, ориентированных на развитие воспитательного потенциала семьи; - <u>деятельность дискуссионного ТВ-клуба</u> для семьи в рамках учреждения (новые модели взаимодействия семьи и УДОД: творческое кафе, социальные, правовые, психологические консультации, телелектории, информационные сюжеты, сюжеты на социальную тематику)

	<u>аналитического отдела</u> -<u>оборудование кабинетов</u> видеоаппаратурой для проведения занятий с родителями и детьми – <u>оснащение ТВ-оборудованием холла</u> первого этажа учреждения для демонстрации новостей, тематических видеороликов и объявлений во время ожидания детей; - <u>создание медиатеки учреждения</u> – электронного банка учебных материалов для родителей и детей (включающих образовательные мультимедийные презентации, электронные пособия по успешному воспитанию, видеокурсы для родителей, записи специальных выпусков телепередач); - <u>разработка медиа-плана</u> с целью освещения в региональных, городских печатных СМИ вопросов семейного воспитания педагогами учреждения; инициирование педагогов на опубликование в журналах родительского самообразования; - <u>создание «библиотеки полезных материалов для родителей и детей»</u>, находящейся в открытом доступе для семейного чтения (в холле 1 этажа), которые содержат заметки из федеральных, региональных СМИ; - разработка содержания тематических выставок «Семейный практикум», «Скорая педагогическая помощь для семьи», «Наши таланты» и др. 3 НАПРАВЛЕНИЕ – СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ – <i>наполнение учреждения ресурсами и материалами по обеспечению процесса развития воспитательного потенциала семьи</i> - <u>активизация сайта учреждения</u> через личные страницы педагога-психолога и почтовые рассылки по группам: образовательная страничка на web-сайте учреждения «Успешная семья»; содержательное наполнение тематических рубрик: <u>Рубрика «Скорая педагогическая помощь»</u> (сайты для родителей, книги для родителей, периодика для родителей); <u>Рубрика</u>	информационных продуктов, посвященных семейному воспитанию) 2 НАПРАВЛЕНИЕ – ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РОДИТЕЛЯМИ: - <u>Проведение on-line встреч для родителей</u>, где они в режиме реального времени обмениваются мнениями, общаются с известными специалистами, вместе вырабатывают решения; - <u>проведение с родителями «информационных 10-минуток»</u> во время ожидания детей (формы: «Информация +»; «Информ-дайджест»; «Спрашивали – отвечаем»; «Встречи со специалистом»; «Беседа за «круглым столом»; «Родительская дискуссия»; «Фотокамера смотрит в мир»; «Пресс-конференция») - <u>организация и подготовка родителями тематических семейных выставок</u> «Вставай на лыжи», «Наш праздник», «Советы от родителей» и т.п. (в холле учреждения); - <u>Инициирование участия родителей</u> в городских интернет-конференциях «Проблемы и стратегические направления развития дошкольного образования», «Компетентный родитель» и т.п. - <u>Участие педагогов и родителей в совместном издании электронного комплекса методических пособий для родителей</u> «Организация семейного досуга: в помощь родителям»; «Практические советы на каждый день»; «Развивающие занятия с детьми: в помощь родителям» и др. - Активизация родителей обучающихся через письменные формы общения (брошюры, пособия, бюллетени, еженедельные записки, неформальные записки, личные блокноты, доска объявлений, ящик предложений, отчеты и т.п.) 3 НАПРАВЛЕНИЕ – ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С СЕМЬЕЙ (ВЗРОСЛЫЕ + ДЕТИ): - <u>Участие родителей и детей в серии радиопередач</u>	2 НАПРАВЛЕНИЕ - КОНСУЛЬТАТИВНОЕ: - <u>организация индивидуальной консультативной поддержки родителей и детей</u> средствами информационно-образовательных ресурсов (чат, форум, переписка по Эл.почте консультирование педагогов в «вопросно-ответном» режиме в печатном издании учреждения; через рубрику «Родители просят совета» на информационном стенде учреждения и т.п.) 3 НАПРАВЛЕНИЕ – ТВОРЧЕСКОЕ: УЧАСТИЕ СЕМЬИ В КОНКУРСАХ И ПРОЕКТАХ, реализуемых с использованием информационно-образовательного пространства учреждения и активизирующих осмысление собственного родительского опыта и детского опыта как семьянина - <u>Конкурс «Семья года»</u> (одно из конкурсных испытаний – создание социальной рекламы, видеоролика «Наши семейные достижения» - трансляция роликов в холле учреждения) - <u>Конкурс УДОД «Развитие воспитательного потенциала семьи»</u> (одна из номинаций «Семья в творчестве родителей и детей», где родители и дети представляют материалы, ориентированные на популяризацию семейных ценностей) - <u>участие семьи в сетевой педагогической игре-викторине между семьями «Секреты семейного счастья» и т.п.</u> - <u>создание детьми проектов</u>, демонстрирующих их мнение на проблему детско-родительских отношений, создание детских рекомендаций для родителей, с последующей презентацией родительскому сообществу с использованием информационных ресурсов учреждения (например, создание детьми интерактивной
--	---	---	---

	«Психолого-педагогическая консультация» (разделы: «Полезные статьи»; «Подсказка для родителей «Что делать, если.....»; «Тесты для родителей»; «Педагогическая мастерская для родителей»; «Копилка мудрости для родителей»; «Мероприятия для родителей», «Наше семейное творчество»); Рубрика «Диалог с семьей» («Родители просят совета», Форум «Обсуждаем вместе», «Ваши отзывы»); - <u>систематическое распространение Интернет-рассылок</u>, баннеров по соответствующей тематике, информирование о существующих проектах в области поддержки родителей в рамках учреждения; - <u>информационный стенд «Подсказка для родителей»</u>. Рубрики: <i>Подсказка «Что делать, если...»</i> (публикации по тематике); <i>Изучаем себя... (тесты, анкеты)</i>; <i>«Internet о семейном воспитании»</i>; Семейный досуг (публикации из журналов, газет о возможном проведении досуга в городе); Литература для родителей (новинки книг по семейному воспитанию); «Родители просят совета...» (вопросы родителей, обратная связь с ними) - <u>серия периодических буклетов, брошюр, подсказок</u> «Успешным родителям на заметку», «В помощь компетентному родителю», «Детям о семье», «Будущему семьянину»; - <u>разработка содержания тематических информационных «10-минуток»</u> для родителей в зале ожидания; - разработка и реализация <u>дистанционного курса для семьи «Успешная семья»</u>.	Краевого радио: например, циклы «Недетские проблемы детского возраста», «Диалоги с молодыми. Семейное воспитание глазами детей», «Ориентир» и др. (прямой эфир с привлечением большого количества родителей и обучающихся УДОД через звонки в студию) - <u>Разработка тематического стенда «Наши семейные достижения»</u>, направленного на популяризацию лучшего опыта проведения семейного досуга, традиций, отдыха: презентация фото с семейных конкурсов, праздников; совместные творческие дела, семейные традиции и т.п. - участие в фото-конкурсе на лучшую фотографию («Наша дружная семья», «Самая трогательная фотография», «Самая смешная фотография» и т.д.) в рамках сайта учреждения; - <u>организация обмена опыта и общения между семьями через интернет-ресурс: скайп, ICQ, vkontakte.ru, web-сайт учреждения</u> - <u>Включение родителей и детей в информационно-просветительское пространство СМИ</u> (федерального, регионального, городского уровня), освещающих проблемы семейного воспитания в аспекте развития воспитательного потенциала семьи: 1) распространение рассылок Интернет-сайтов для родителей, для семьи, для детей через Эл.почту, стенд; 2) распространение информации о современных печатных издания для родителей и детей (газеты, журналы и т.п.) через Эл.почту, стенд; 3) распространение информации о кинофильмах, ТВ-передачах, ориентированных на развитие воспитательного потенциала семьи через Эл.почту, стенд и т.п.	карты идеальных отношений между родителями и детьми) - <u>инициирование родителей на опубликование в журналах родительского самообразования</u> с целью освещения ими позитивного опыта воспитания собственных детей 4 НАПРАВЛЕНИЕ – РЕФЛЕКСИВНО-ОЦЕНОЧНОЕ: разработка совместно с родителями и детьми «Портфолио успешной семьи» и его заполнение на специальных рефлексивных занятиях (специально разработанная система оценки достижений семьи, включающего самодиагностику, самопроектирование совместной деятельности) с последующим консультированием специалистов учреждения в on-line режиме
--	---	---	---

<i>Методы</i>	интерактивного моделирования общения с родителями и детьми; метод проблемного изложения; дискуссионные методы, беседа, метод проектирования; метод планирования и прогнозирования	интерактивного моделирования общения с родителями и детьми; метод включения детей и взрослых в информационную деятельность; дискуссионные методы; тренинговые методы; метод проектов; игровые методы; метод создания продуктов творческой деятельности	рефлексивные задачи, приемы рефлексивной диагностики и самодиагностики, методические приемы, ориентированные на развитие рефлексивных умений, приемы анализа конкретной ситуации, приемы самоанализа и самооценки; тренинговые методы; просмотр видеоматериалов
<i>Формы</i>	информационный час для родителей и детей; рассылка информации по электронной почте; размещение «полезных» материалов в печатных изданиях учреждения информационная «10-минутка» для родителей в зале ожидания; библиотека полезных материалов для родителей и детей; тематические выставки (ширма, буклет, памятка); курсы повышения квалификации; методические семинары	совместная издательская деятельность образовательной продукции о семейном воспитании; информирование через сайт учреждения; включение родителей в проектную деятельность и в совместную разработку с детьми ТВ-радиопроодукции в рамках «Теле-радио-пресс-центра»; участие родителей, детей в тематических теле-радиопередачах в местных СМИ; творческие встречи	индивидуальные и групповые консультации и беседы; индивидуальные консультации в режиме on-line, лекции педагогического содержания, мастер-классы, переписка с родителями (по электронной почте); занятия-практикумы с использованием видео и информационных-технологий; медиа-лаборатория; семейный медиафестиваль; творческие конкурсы с участием семей; собрания-прецеденты, собрания-рефлексии, КТД, деловые игры, круглые столы, микрогрупповые собрания и др.
<i>Средства</i>	информационно-педагогические средства (информационный стенд, информационные буклеты, памятки; газеты, журналы, образовательные Интернет и видеоресурсы; учебно-методические пособия и др.)	информационно-педагогические средства (информационный стенд, информационные буклеты, памятки; газеты, журналы; учебно-методические пособия; Интернет; ТВ и др.)	- диагностические (диагностические методики); - информационно-педагогические средства (образовательные Интернет и видеоресурсы; учебно-методические пособия и др.)
III ЭТАП – АНАЛИТИКО-ПРОЕКТИРОВОЧНЫЙ: «РАЗВИТИЕ + САМОДЕЙСТВИЕ»			
<i>Задачи</i>	<i>Оценка уровня развития воспитательного потенциала семьи как результата содержательного проектирования и реализации информационно-образовательного пространства учреждения</i>	<i>Оценка уровня развития воспитательного потенциала семьи как результата активного включения детей и взрослых в информационно-образовательное пространство учреждения</i>	<i>Оценка уровня развития воспитательного потенциала семьи как результата включения детей и взрослых в социокультурную деятельность</i>
<i>Содержание</i>	- Разработка рефлексивной анкеты и проведение опроса среди педагогов учреждения «Опыт проектирования и реализации информационно-образовательного пространства УДОД». Обсуждение итогов на методическом семинаре.	- Разработка рефлексивной анкеты и проведение опроса среди детей и взрослых «Опыт участия родителей и детей в информационно-педагогической деятельности УДОД». Обсуждение итогов на методическом семинаре.	- Проведение повторной комплексной диагностики воспитательного потенциала семьи на основе «Критериально-уровневой модели оценки развития воспитательного потенциала семьи» и анкетирование на тему «Оценка саморазвития воспитательного потенциала семьи». Обсуждение итогов с родителями и детьми, с педагогами.
<i>Методы</i>	Анкетирование, опрос, экспертная оценка	Анкетирование, опрос, экспертная оценка	Анкетирование, опрос, экспертная оценка, самодиагностика, саморефлексия
<i>Формы</i>	Методический семинар	Методический семинар	Микрогрупповые собрания, самоотчет
<i>Средства</i>	Диагностические (методики)	Диагностические (методики)	Диагностические (методики)

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

УТВЕРЖДЕНО:

Министр образования Пермского края

«__» _____ 2011 г.

ПОЛОЖЕНИЕ**о Краевом конкурсе учреждений дополнительного образования детей по развитию воспитательного потенциала современной семьи****1. Общие положения**

Настоящее положение определяет порядок организации и проведения **Краевого конкурса учреждений дополнительного образования детей по развитию воспитательного потенциала современной семьи** (далее - Конкурс).

Конкурс проводится при поддержке Министерства образования Пермского края.

Учредителями Конкурса являются факультет социальной педагогики кафедра педагогики, Лаборатория дополнительного образования детей Пермского государственного педагогического университета. Конкурс проводится в рамках научных исследований кафедры социальной педагогики ПГПУ по теме **«Развитие воспитательного потенциала современной семьи в условиях информационного пространства учреждений дополнительного образования детей»**.

Конкурс является открытым, к участию приглашаются учреждения дополнительного образования детей города Перми и муниципальных образований Пермского края.

2. Цели и задачи Конкурса**2.1. Конкурс призван способствовать:**

- выявлению образовательных учреждений, методических служб и педагогов дополнительного образования г.Перми и Пермского края, эффективно работающих с родителями и детьми по развитию воспитательного потенциала современной семьи;
- поддержке инновационной деятельности образовательных учреждений в решении задач родительского образования и воспитания ценностного отношения к семье у обучающихся;
- стимулированию творческой активности педагогических и управленческих кадров учреждений дополнительного образования детей;
- обобщению инновационного опыта образовательных учреждений, методических служб и педагогов дополнительного образования г.Перми и Пермского края по развитию воспитательного потенциала современной семьи.

3. Направления (номинации) Конкурса:**1. «Информационно-просветительская»:**

- web-страница на сайте учреждения по теме Конкурса;
- информационный стенд для родителей (макет/фото стенда, представленные материалы);
- печатная продукция (журналы, газеты, наборы листовок и буклетов);
- видеоролики по семейному воспитанию (до 5 минут);
- социальная реклама по проблемам семейного воспитания.
- электронные пособия по работе с детьми и родителями в рамках темы Конкурса (мультимедийная презентация, методические рекомендации и т.п.)
- дистанционные курсы для родителей и детей и т.п.

2. «Образовательная»:

направленные на развитие педагогической компетентности родителей и/или формирование ценностного отношения к семье у детей:

- образовательные программы;
- проекты;
- циклы занятий.

3. «Организационно-методическая»:

- методические пособия, сборники материалов (из опыта работы), методические рекомендации по теме Конкурса;
- программы опытно-экспериментальной работы;
- программы и/или видеоотчеты научно-практических конференций, круглых столов по проблемам организации работы с родителями на базе УДОД;
- сценарии и/или видеозаписи учебных занятий и массовых мероприятий по теме Конкурса.

4. «Семья в творчестве родителей и детей»:

- сборники стихов, сочинений, эссе, сказок, песен и др.;
- серии тематических фотографий из семейного архива;
- видеоматериалы;
- рисунки;
- тематические номера детских газет;
- мультимедийные презентации;
- сценарии, разработки оригинальных семейных праздников и т.п.

4. Требования к конкурсным материалам.

По содержанию материалы представляют собой итог творческих наработок педагогов дополнительного образования, родителей и обучающихся, направленные на *развитие педагогической компетентности родителей и/или формирование ценностного отношения к семье у детей.*

Представленные материалы должны отвечать следующим требованиям:

1) Описание предложенного материала в объеме 3-5 страниц (14 шрифт с полуторным интервалом) по следующей схеме:

- вводная часть (обоснование необходимости создания материалов, цели и задачи, которых собирался достигнуть автор при решении выявленной проблемы)
- методика использования предложенных материалов, которая должна служить своеобразной «методичкой», инструкцией по использованию разработки.
- описание системы работы педагога по предложенному материалу, условия использования.
- заключение, которое включает описание реально полученных результатов и прогноз на дальнейшее продолжение работы по предложенной теме.

Конкурсные материалы, представленные от родителей и детей, не предполагают наличие методических комментариев (аннотации, пояснительной записки).

2) Рецензии, отзывы на материалы (если имеются).

*** Все материалы представляются в печатном и электронном виде (на CD-дисках). 5. Критерии оценки работ, представленных учреждением и педагогами**

- Актуальность (отражение современных направлений в развитии дополнительного образования детей, четкая формулировка целей и задач создания данных материалов).
- Новизна (новые идеи, подходы, формы к решению актуальных задач поддержки

семейного воспитания в учреждении).

- Результативность (повышение качества воспитательного процесса с помощью использования предлагаемых материалов).
- Практическая ценность и возможность тиражирования.
- Соответствие материалов требованиям к оформлению печатной, мультимедийной и видеопродукции.

6. Критерии оценки работ, представленных родителями и детьми.

- Соответствие теме Конкурса.
- Творческий подход к выполнению задания.
- Качество выполнения представленных работ.

7. Участники Конкурса.

В Конкурсе могут принимать участие:

- руководители учреждений дополнительного образования детей;
- педагоги дополнительного образования;
- специалисты методических служб;
- обучающиеся и их родители.

8. Условия проведения Конкурса

8.1. Для участия в Конкурсе необходимо с **1 сентября по 10 октября 2011 г.** направить заявку-анкету (Приложение 1) по электронному адресу imet-13@mail.ru с пометкой «На конкурс «Развитие воспитательного потенциала семьи в условиях УДОД»».

Конкурсные материалы (*в соответствии с номинацией*) представить в срок **до 25 ноября 2011 г.** на кафедру социальной педагогики ПГПУ по адресу - г. Пермь, ул. Пушкина, 44, корпус 2, каб. 32А. Контактное лицо – Метлякова Любовь Анатольевна, зам.декана факультета социальной педагогики ПГПУ, тел. (342)238-63-38, 89048487371.

8.2. От одного автора или авторского коллектива на Конкурс принимается не более 1 материала в каждую номинацию.

8.3. Публикация представленных на Конкурс работ производится только с согласия автора и при условии сохранения его авторских прав.

8.4. Работы, не соответствующие требованиям данного Положения, не рассматриваются.

8.5. Участие в Конкурсе бесплатное.

9. Порядок и сроки проведения Конкурса.

Конкурс проводится с **1 сентября по 15 декабря 2011 г.**

I этап – заочный (представление заявок, конкурсных материалов и их экспертиза);

II этап – очный (презентация победителей заочного этапа, подведение итогов Конкурса).

10. Организация Конкурса

10.1. Организатором и ответственным за проведение Конкурса является **Лаборатория дополнительного образования детей при кафедре педагогики** Пермского государственного педагогического университета (руководитель Лаборатории – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики *Софья Сергеевна Сулейманова*; преподаватель кафедры социальной педагогики ПГПУ, зам.декана факультета социальной педагогики ПГПУ – *Любовь Анатольевна Метлякова*).

10.2. Общее руководство Конкурсом осуществляет Оргкомитет, созданный из числа специалистов и представителей заинтересованных организаций (*приложение 2*). Состав Оргкомитета может быть дополнен в связи с увеличением объема работы. К экспертизе изданий могут быть привлечены специалисты по разным областям знаний.

10.3. Оргкомитет утверждает жюри и подводит итоги Конкурса.

10.4. Оценка конкурсных материалов проводится на основе критериев конкурсного отбора и не комментируются.

11. Подведение итогов Конкурса

11.1. По результатам оценки конкурсных материалов в каждой из номинаций определяются победители и призёры Конкурса.

11.2. Победителям Конкурса вручаются дипломы, грамоты, сертификаты и призы в пределах наградного фонда.

11.3. Оргкомитет содействует изданию лучших работ и закреплению авторского права их создателей

Презентация изданий, награждение победителей и ярмарка материалов состоится 15 декабря 2011 г. (место и время проведения будет уточнено).

ЗАЯВКА

на участие в Краевом конкурсе «Развитие воспитательного потенциала современной семьи в условиях учреждений дополнительного образования детей»

Название конкурсной номинации (направления)	Название и выходные данные продукта, представляемого на конкурс	Учреждение (полное название, адрес, телефон)	Ф.И. О. авторов (полностью), учёная степень, учёное звание (если имеется)	Должность	Контактные телефоны и электронный адрес (обязательно)

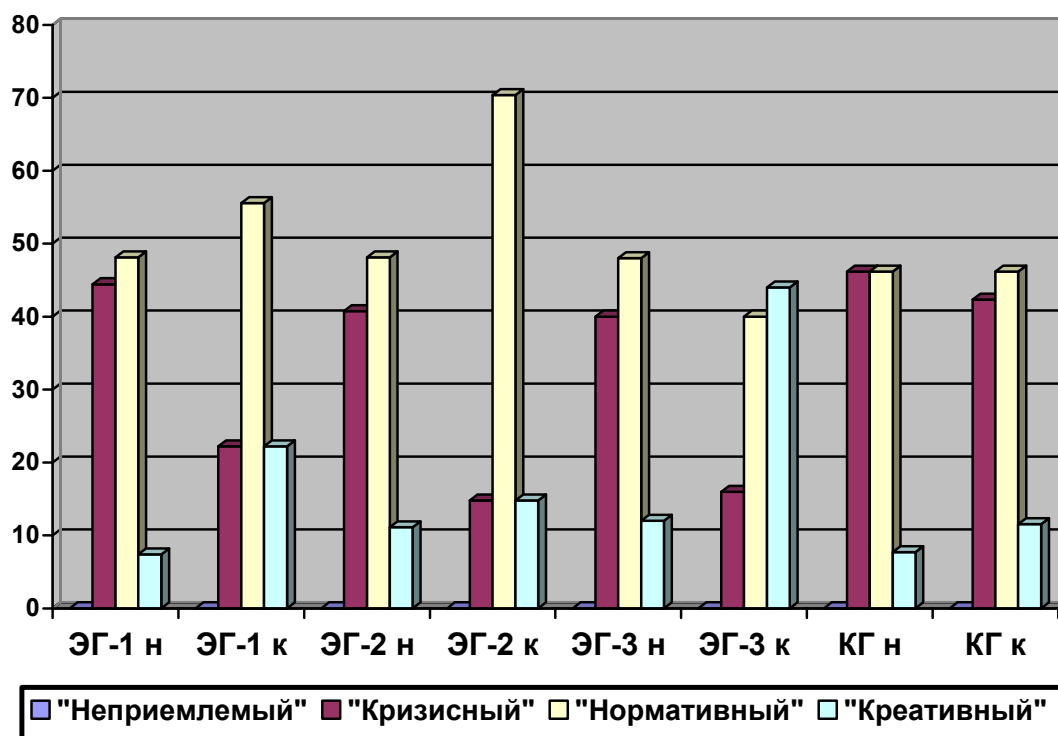
Приложение 2.

Организационный комитет и эксперты Конкурса:

№	ФИО	Место работы, должность
1	Сидорова Лариса Сергеевна	Начальник Отдела дошкольного, общего и специального образования Министерства образования Пермского края
2	Санникова Анна Илларионовна	Проректор по учебной работе, зав.кафедрой социальной педагогики ПГПУ, д.пед.н., профессор
3	Косолапова Лариса Александровна	Зав.кафедрой педагогики ПГПУ, к.пед.н., доцент
4	Коробкова Венера Викторовна	Декан факультета социальной педагогики ПГПУ, доцент, к.пед.н
5	Сулейманова Софья Сергеевна	Руководитель Лаборатории дополнительного образования при кафедре педагогики ПГПУ, к.пед.н., доцент кафедры социальной педагогики ПГПУ
6	Метлякова Любовь Анатольевна	Зам.декана факультета социальной педагогики, ассистент кафедры социальной педагогики ПГПУ

ПРИЛОЖЕНИЕ 12
Гистограмма

Изменение уровня развития воспитательного потенциала семьи по итогам формирующего этапа экспериментальной работы



ПРИЛОЖЕНИЕ 13
Таблица

Уровни развития воспитательного потенциала семьи до и после реализации программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования

Уровни развития воспитательного потенциала семьи	Распределение по уровням, (%)				φ* – критерий Фишера	Уровень статистическо й значимости
	До эксперимента		После эксперимента			
	КГ	ЭГ-3	КГ	ЭГ-3		
Креативный	7,69	12,00	11,54	44,00	2,63	статистически значимо (p<0,01)
Нормативный	46,15	48,00	46,15	40,00	0,57	статистически незначимо
Кризисный	46,15	40,00	42,31	16,00	1,93	статистически значимо (p<0,05)
Неприемлемый	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	статистически незначимо

* Критические значения φ* (Угловое преобразование Фишера) соответствуют принятым в психологии уровням статистической значимости: φ* ≤1,64 (p <0,05); φ* ≤2,31 (p<0,01).

ПРИЛОЖЕНИЕ 14**Таблица 1**

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	КГ(начало)	ЭГ-1(начало)	φ*
Аксиологический компонент	«Креативный»	15,38%	7,41%	0,93
	«Нормативный»	65,38%	62,96%	0,18
	«Кризисный»	19,23%	29,63%	0,89
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	7,69%	7,41%	0,04
	«Нормативный»	38,46%	59,26%	1,53
	«Кризисный»	53,85%	33,33%	1,52
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	3,85%	7,41%	0,57
	«Нормативный»	38,46%	44,44%	0,44
	«Кризисный»	46,15%	40,74%	0,40
	«Неприемлемый»	11,54%	7,41%	0,52
Организационный компонент	«Креативный»	3,85%	7,41%	0,57
	«Нормативный»	53,85%	37,04%	1,23
	«Кризисный»	42,31%	55,56%	0,97
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	7,69%	7,41%	0,04
	«Нормативный»	46,15%	48,15%	0,15
	«Кризисный»	46,15%	44,44%	0,12
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 2

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	КГ(начало)	ЭГ-2(начало)	φ*
Аксиологический компонент	«Креативный»	15,38%	14,81%	0,06
	«Нормативный»	65,38%	59,26%	0,46
	«Кризисный»	19,23%	25,93%	0,58
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	7,69%	11,11%	0,43
	«Нормативный»	38,46%	48,15%	0,71
	«Кризисный»	53,85%	40,74%	0,96
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	3,85%	11,11%	1,04
	«Нормативный»	38,46%	51,85%	0,98
	«Кризисный»	46,15%	33,33%	0,96
	«Неприемлемый»	11,54%	3,70%	1,11
Организационный компонент	«Креативный»	3,85%	11,11%	1,04
	«Нормативный»	53,85%	44,44%	0,69
	«Кризисный»	42,31%	44,44%	0,16
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	7,69%	11,11%	0,43
	«Нормативный»	46,15%	48,15%	0,15
	«Кризисный»	46,15%	40,74%	0,40
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 3

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	КГ(начало)	ЭГ-3(начало)	Φ^*
Аксиологический компонент	«Креативный»	15,38%	12,00%	0,35
	«Нормативный»	65,38%	52,00%	0,97
	«Кризисный»	19,23%	36,00%	1,35
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	7,69%	20,00%	1,30
	«Нормативный»	38,46%	40,00%	0,11
	«Кризисный»	53,85%	40,00%	0,99
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	3,85%	8,00%	0,64
	«Нормативный»	38,46%	36,00%	0,18
	«Кризисный»	46,15%	52,00%	0,42
	«Неприемлемый»	11,54%	4,00%	1,04
Организационный компонент	«Креативный»	3,85%	12,00%	1,12
	«Нормативный»	53,85%	48,00%	0,42
	«Кризисный»	42,31%	40,00%	0,17
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	7,69%	12,00%	0,52
	«Нормативный»	46,15%	48,00%	0,13
	«Кризисный»	46,15%	40,00%	0,44
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 4

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	ЭГ-1(начало)	ЭГ-2(начало)	Φ^*
Аксиологический компонент	«Креативный»	7,41%	14,81%	0,88
	«Нормативный»	62,96%	59,26%	0,28
	«Кризисный»	29,63%	25,93%	0,30
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	7,41%	11,11%	0,47
	«Нормативный»	59,26%	48,15%	0,82
	«Кризисный»	33,33%	40,74%	0,56
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Организационный компонент	«Креативный»	7,41%	11,11%	0,47
	«Нормативный»	44,44%	51,85%	0,55
	«Кризисный»	40,74%	33,33%	0,56
	«Неприемлемый»	7,41%	3,70%	0,60
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	7,41%	11,11%	0,47
	«Нормативный»	37,04%	44,44%	0,55
	«Кризисный»	55,56%	44,44%	0,82
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	7,41%	11,11%	0,47
	«Нормативный»	48,15%	48,15%	0,00
	«Кризисный»	44,44%	40,74%	0,28
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 5

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	ЭГ-1(начало)	ЭГ-3(начало)	Φ^*
Аксиологический компонент	«Креативный»	7,41%	12,00%	0,56
	«Нормативный»	62,96%	52,00%	0,80
	«Кризисный»	29,63%	36,00%	0,49
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	7,41%	20,00%	1,35
	«Нормативный»	59,26%	40,00%	1,40
	«Кризисный»	33,33%	40,00%	0,50
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Организационный компонент	«Креативный»	7,41%	8,00%	0,08
	«Нормативный»	44,44%	36,00%	0,62
	«Кризисный»	40,74%	52,00%	0,82
	«Неприемлемый»	7,41%	4,00%	0,54
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	7,41%	12,00%	0,56
	«Нормативный»	37,04%	48,00%	0,80
	«Кризисный»	55,56%	40,00%	1,13
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	7,41%	12,00%	0,56
	«Нормативный»	48,15%	48,00%	0,01
	«Кризисный»	44,44%	40,00%	0,32
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 6

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	ЭГ-2(начало)	ЭГ-3(начало)	Φ^*
Аксиологический компонент	«Креативный»	14,81%	12,00%	0,30
	«Нормативный»	59,26%	52,00%	0,53
	«Кризисный»	25,93%	36,00%	0,79
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	11,11%	20,00%	0,89
	«Нормативный»	48,15%	40,00%	0,59
	«Кризисный»	40,74%	40,00%	0,05
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Организационный компонент	«Креативный»	11,11%	8,00%	0,38
	«Нормативный»	51,85%	36,00%	1,16
	«Кризисный»	33,33%	52,00%	1,37
	«Неприемлемый»	3,70%	4,00%	0,06
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	11,11%	12,00%	0,10
	«Нормативный»	44,44%	48,00%	0,26
	«Кризисный»	44,44%	40,00%	0,32
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	11,11%	12,00%	0,10
	«Нормативный»	48,15%	48,00%	0,01
	«Кризисный»	40,74%	40,00%	0,05
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Таблица 1

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	ЭГ-1(Начало)	ЭГ-1(Конец)	φ*
Аксиологический компонент	«Креативный»	7,41%	25,93%	1,90 *
	«Нормативный»	62,96%	66,67%	0,29
	«Кризисный»	29,63%	7,41%	2,20 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	7,41%	25,93%	1,90 *
	«Нормативный»	59,26%	59,26%	0,00
	«Кризисный»	33,33%	14,81%	1,62
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	7,41%	22,22%	1,58
	«Нормативный»	44,44%	51,85%	0,55
	«Кризисный»	40,74%	22,22%	1,48
	«Неприемлемый»	7,41%	3,70%	0,60
Организационный компонент	«Креативный»	7,41%	7,41%	0,00
	«Нормативный»	37,04%	55,56%	1,37
	«Кризисный»	55,56%	37,04%	1,37
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	7,41%	22,22%	1,58
	«Нормативный»	48,15%	55,56%	0,55
	«Кризисный»	44,44%	22,22%	1,76 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 2

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	ЭГ-2(Начало)	ЭГ-2(Конец)	φ*
Аксиологический компонент	«Креативный»	14,81%	14,81%	0,00
	«Нормативный»	59,26%	70,37%	0,86
	«Кризисный»	25,93%	14,81%	1,02
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	11,11%	14,81%	0,41
	«Нормативный»	48,15%	70,37%	1,68 *
	«Кризисный»	40,74%	14,81%	2,18 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	11,11%	14,81%	0,41
	«Нормативный»	51,85%	74,07%	1,71 *
	«Кризисный»	33,33%	11,11%	2,03 *
	«Неприемлемый»	3,70%	0,00%	1,42
Организационный компонент	«Креативный»	11,11%	14,81%	0,41
	«Нормативный»	44,44%	48,15%	0,27
	«Кризисный»	44,44%	37,04%	0,55
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	11,11%	14,81%	0,41
	«Нормативный»	48,15%	70,37%	1,68 *
	«Кризисный»	40,74%	14,81%	2,18 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 3

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	ЭГ-3(Начало)	ЭГ-3(Конец)	Φ^*
Аксиологический компонент	«Креативный»	12,00%	44,00%	2,63 **
	«Нормативный»	52,00%	40,00%	0,85
	«Кризисный»	36,00%	16,00%	1,64 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	20,00%	48,00%	2,13 *
	«Нормативный»	40,00%	36,00%	0,29
	«Кризисный»	40,00%	16,00%	1,93 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	8,00%	32,00%	2,22 *
	«Нормативный»	36,00%	40,00%	0,29
	«Кризисный»	52,00%	28,00%	1,75 *
	«Неприемлемый»	4,00%	0,00%	1,42
Организационный компонент	«Креативный»	12,00%	44,00%	2,63 **
	«Нормативный»	48,00%	44,00%	0,28
	«Кризисный»	40,00%	12,00%	2,34 **
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	12,00%	44,00%	2,63 **
	«Нормативный»	48,00%	40,00%	0,57
	«Кризисный»	40,00%	16,00%	1,93 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 4

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	КГ(Начало)	КГ(Конец)	Φ^*
Аксиологический компонент	«Креативный»	15,38%	19,23%	0,37
	«Нормативный»	65,38%	69,23%	0,30
	«Кризисный»	19,23%	11,54%	0,77
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	7,69%	7,69%	0,00
	«Нормативный»	38,46%	46,15%	0,56
	«Кризисный»	53,85%	46,15%	0,56
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	3,85%	11,54%	1,08
	«Нормативный»	38,46%	46,15%	0,56
	«Кризисный»	46,15%	38,46%	0,56
	«Неприемлемый»	11,54%	3,85%	1,08
Организационный компонент	«Креативный»	3,85%	7,69%	0,60
	«Нормативный»	53,85%	57,69%	0,28
	«Кризисный»	42,31%	34,62%	0,57
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	7,69%	11,54%	0,47
	«Нормативный»	46,15%	46,15%	0,00
	«Кризисный»	46,15%	42,31%	0,28
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

ПРИЛОЖЕНИЕ 16
Таблица 1

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	КГ(конец)	ЭГ-1(конец)	Ф*
Аксиологический компонент	«Креативный»	19,23%	25,93%	0,58
	«Нормативный»	69,23%	66,67%	0,20
	«Кризисный»	11,54%	7,41%	0,52
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	7,69%	25,93%	1,84 *
	«Нормативный»	46,15%	59,26%	0,96
	«Кризисный»	46,15%	14,81%	2,56 **
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	11,54%	22,22%	1,05
	«Нормативный»	46,15%	51,85%	0,42
	«Кризисный»	38,46%	22,22%	1,30
	«Неприемлемый»	3,85%	3,70%	0,03
Организационный компонент	«Креативный»	7,69%	7,41%	0,04
	«Нормативный»	57,69%	55,56%	0,16
	«Кризисный»	34,62%	37,04%	0,18
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	11,54%	22,22%	1,05
	«Нормативный»	46,15%	55,56%	0,69
	«Кризисный»	42,31%	22,22%	1,58
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 2

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	КГ(конец)	ЭГ-2(конец)	Ф*
Аксиологический компонент	«Креативный»	19,23%	14,81%	0,43
	«Нормативный»	69,23%	70,37%	0,09
	«Кризисный»	11,54%	14,81%	0,35
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	7,69%	14,81%	0,83
	«Нормативный»	46,15%	70,37%	1,81 *
	«Кризисный»	46,15%	14,81%	2,56 **
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	11,54%	14,81%	0,35
	«Нормативный»	46,15%	74,07%	2,11 *
	«Кризисный»	38,46%	11,11%	2,40 **
	«Неприемлемый»	3,85%	0,00%	1,44
Организационный компонент	«Креативный»	7,69%	14,81%	0,83
	«Нормативный»	57,69%	48,15%	0,70
	«Кризисный»	34,62%	37,04%	0,18
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	11,54%	14,81%	0,35
	«Нормативный»	46,15%	70,37%	1,81 *
	«Кризисный»	42,31%	14,81%	2,28 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 3

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	КГ(конец)	ЭГ-3(конец)	Ф*
Аксиологический компонент	«Креативный»	19,23%	44,00%	1,94 *
	«Нормативный»	69,23%	40,00%	2,13 *
	«Кризисный»	11,54%	16,00%	0,46
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	7,69%	48,00%	3,46 ***
	«Нормативный»	46,15%	36,00%	0,74
	«Кризисный»	46,15%	16,00%	2,39 **
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	11,54%	32,00%	1,82 *
	«Нормативный»	46,15%	40,00%	0,44
	«Кризисный»	38,46%	28,00%	0,80
	«Неприемлемый»	3,85%	0,00%	1,41
Организационный компонент	«Креативный»	7,69%	44,00%	3,17 ***
	«Нормативный»	57,69%	44,00%	0,98
	«Кризисный»	34,62%	12,00%	1,97 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	11,54%	44,00%	2,70 **
	«Нормативный»	46,15%	40,00%	0,44
	«Кризисный»	42,31%	16,00%	2,12 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 4

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	ЭГ-1(конец)	ЭГ-2(конец)	Ф*
Аксиологический компонент	«Креативный»	25,93%	14,81%	1,02
	«Нормативный»	66,67%	70,37%	0,29
	«Кризисный»	7,41%	14,81%	0,88
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	25,93%	14,81%	1,02
	«Нормативный»	59,26%	70,37%	0,86
	«Кризисный»	14,81%	14,81%	0,00
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Организационный компонент	«Креативный»	22,22%	14,81%	0,70
	«Нормативный»	51,85%	74,07%	1,71 *
	«Кризисный»	22,22%	11,11%	1,11
	«Неприемлемый»	3,70%	0,00%	1,42
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	7,41%	14,81%	0,88
	«Нормативный»	55,56%	48,15%	0,55
	«Кризисный»	37,04%	37,04%	0,00
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	22,22%	14,81%	0,70
	«Нормативный»	55,56%	70,37%	1,13
	«Кризисный»	22,22%	14,81%	0,70
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 5

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	ЭГ-1(конец)	ЭГ-3(конец)	Ф*
Аксиологический компонент	«Креативный»	25,93%	44,00%	1,38
	«Нормативный»	66,67%	40,00%	1,95 *
	«Кризисный»	7,41%	16,00%	0,98
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	25,93%	48,00%	1,67 *
	«Нормативный»	59,26%	36,00%	1,69 *
	«Кризисный»	14,81%	16,00%	0,12
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Организационный компонент	«Креативный»	22,22%	32,00%	0,80
	«Нормативный»	51,85%	40,00%	0,86
	«Кризисный»	22,22%	28,00%	0,48
	«Неприемлемый»	3,70%	0,00%	1,40
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	7,41%	44,00%	3,24 ***
	«Нормативный»	55,56%	44,00%	0,83
	«Кризисный»	37,04%	12,00%	2,17 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	22,22%	44,00%	1,69 *
	«Нормативный»	55,56%	40,00%	1,13
	«Кризисный»	22,22%	16,00%	0,57
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 6

Угловое преобразование Фишера				
Компоненты	Уровни	ЭГ-2(конец)	ЭГ-3(конец)	Ф*
Аксиологический компонент	«Креативный»	14,81%	44,00%	2,38 **
	«Нормативный»	70,37%	40,00%	2,24 *
	«Кризисный»	14,81%	16,00%	0,12
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Компетентностный компонент	«Креативный»	14,81%	48,00%	2,67 **
	«Нормативный»	70,37%	36,00%	2,53 **
	«Кризисный»	14,81%	16,00%	0,12
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Организационный компонент	«Креативный»	14,81%	32,00%	1,49
	«Нормативный»	74,07%	40,00%	2,54 **
	«Кризисный»	11,11%	28,00%	1,57
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Эмоционально-коммуникативный компонент	«Креативный»	14,81%	44,00%	2,38 **
	«Нормативный»	48,15%	44,00%	0,30
	«Кризисный»	37,04%	12,00%	2,17 *
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00
Воспитательный потенциал семьи	«Креативный»	14,81%	44,00%	2,38 **
	«Нормативный»	70,37%	40,00%	2,24 *
	«Кризисный»	14,81%	16,00%	0,12
	«Неприемлемый»	0,00%	0,00%	0,00

Таблица 1

Изменения уровня развития воспитательного потенциала семьи по отдельным компонентам

Уровни аксиологического компонента									
Группы	Этап	«Неприемлемый»		«Кризисный»		«Нормативный»		«Креативный»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ЭГ-1	начало	-	0,00%	8	29,63%	17	62,96%	2	7,41%
	конец	-	0,00%	2	7,41%	18	66,67%	7	25,93%
ЭГ-2	начало	-	0,00%	7	25,93%	16	59,26%	4	14,81%
	конец	-	0,00%	4	14,81%	19	70,37%	4	14,81%
ЭГ-3	начало	-	0,00%	9	36,00%	13	52,00%	3	12,00%
	конец	-	0,00%	4	16,00%	10	40,00%	11	44,00%
КГ	начало	-	0,00%	5	19,23%	17	65,38%	4	15,38%
	конец	-	0,00%	3	11,54%	18	69,23%	5	19,23%
Уровни компетентностного компонента									
Группы	Этап	«Неприемлемый»		«Кризисный»		«Нормативный»		«Креативный»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ЭГ-1	начало	-	0,00%	9	33,33%	16	59,26%	2	7,41%
	конец	-	0,00%	4	14,81%	16	59,26%	7	25,93%
ЭГ-2	начало	-	0,00%	11	40,74%	13	48,15%	3	11,11%
	конец	-	0,00%	4	14,81%	19	70,37%	4	14,81%
ЭГ-3	начало	-	0,00%	10	40,00%	10	40,00%	5	20,00%
	конец	-	0,00%	4	16,00%	9	36,00%	12	48,00%
КГ	начало	-	0,00%	14	53,85%	10	38,46%	2	7,69%
	конец	-	0,00%	12	46,15%	12	46,15%	2	7,69%
Уровни эмоционально-коммуникативного компонента									
Группы	Этап	«Неприемлемый»		«Кризисный»		«Нормативный»		«Креативный»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ЭГ-1	начало	2	7,41%	11	40,74%	12	44,44%	2	7,41%
	конец	1	3,70%	6	22,22%	14	51,85%	6	22,22%
ЭГ-2	начало	1	3,70%	9	33,33%	14	51,85%	3	11,11%
	конец	0	0,00%	3	11,11%	20	74,07%	4	14,81%
ЭГ-3	начало	1	4,00%	13	52,00%	9	36,00%	2	8,00%
	конец	0	0,00%	7	28,00%	10	40,00%	8	32,00%
КГ	начало	3	11,54%	12	46,15%	10	38,46%	1	3,85%
	конец	1	3,85%	10	38,46%	12	46,15%	3	11,54%
Уровни организационного компонента									
Группы	Этап	«Неприемлемый»		«Кризисный»		«Нормативный»		«Креативный»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ЭГ-1	начало	-	0,00%	15	55,56%	10	37,04%	2	7,41%
	конец	-	0,00%	10	37,04%	15	55,56%	2	7,41%
ЭГ-2	начало	-	0,00%	12	44,44%	12	44,44%	3	11,11%
	конец	-	0,00%	10	37,04%	13	48,15%	4	14,81%
ЭГ-3	начало	-	0,00%	10	40,00%	12	48,00%	3	12,00%
	конец	-	0,00%	3	12,00%	11	44,00%	11	44,00%
КГ	начало	-	0,00%	11	42,31%	14	53,85%	1	3,85%
	конец	-	0,00%	9	34,62%	15	57,69%	2	7,69%

Таблица 2

**Изменения уровня развития воспитательного потенциала семьи по отдельным компонентам
(показатели абсолютного прироста (G) по уровням (в %))**

Аксиологический компонент воспитательного потенциала семьи				
Группа	Показатели абсолютного прироста (G) по уровням (в %)			
	«Неприемлемый»	«Кризисный»	«Нормативный»	«Креативный»
ЭГ-1	–	-22,22%	+3,71%	+18,52%
ЭГ-2	–	-11,12%	+11,11%	0,00%
ЭГ-3	–	-20,00%	-12,00%	+32,00%
КГ	–	-7,69%	+3,85%	+3,85%
Компетентностный компонент воспитательного потенциала семьи				
	«Неприемлемый»	«Кризисный»	«Нормативный»	«Креативный»
ЭГ-1	–	-18,52%	0,00%	+18,52%
ЭГ-2	–	-25,93%	+22,22%	+3,70%
ЭГ-3	–	-24,00%	-4,00%	+28,00%
КГ	–	-7,70%	+7,69%	0,00%
Эмоционально-коммуникативный компонент воспитательного потенциала семьи				
	«Неприемлемый»	«Кризисный»	«Нормативный»	«Креативный»
ЭГ-1	-3,71%	-18,52%	+7,41%	+14,81%
ЭГ-2	-3,70%	-22,22%	+22,22%	+3,70%
ЭГ-3	-4,00%	-24,00%	+4,00%	+24,00%
КГ	-7,69%	-7,69%	+7,69%	+7,69%
Операционный компонент воспитательного потенциала семьи				
	«Неприемлемый»	«Кризисный»	«Нормативный»	«Креативный»
ЭГ-1	–	-18,52%	+18,52%	0,00%
ЭГ-2	–	-7,40%	+3,71%	+3,70%
ЭГ-3	–	-28,00%	-4,00%	+32,00%
КГ	–	-7,69%	+3,84%	+3,84%

Таблица 3

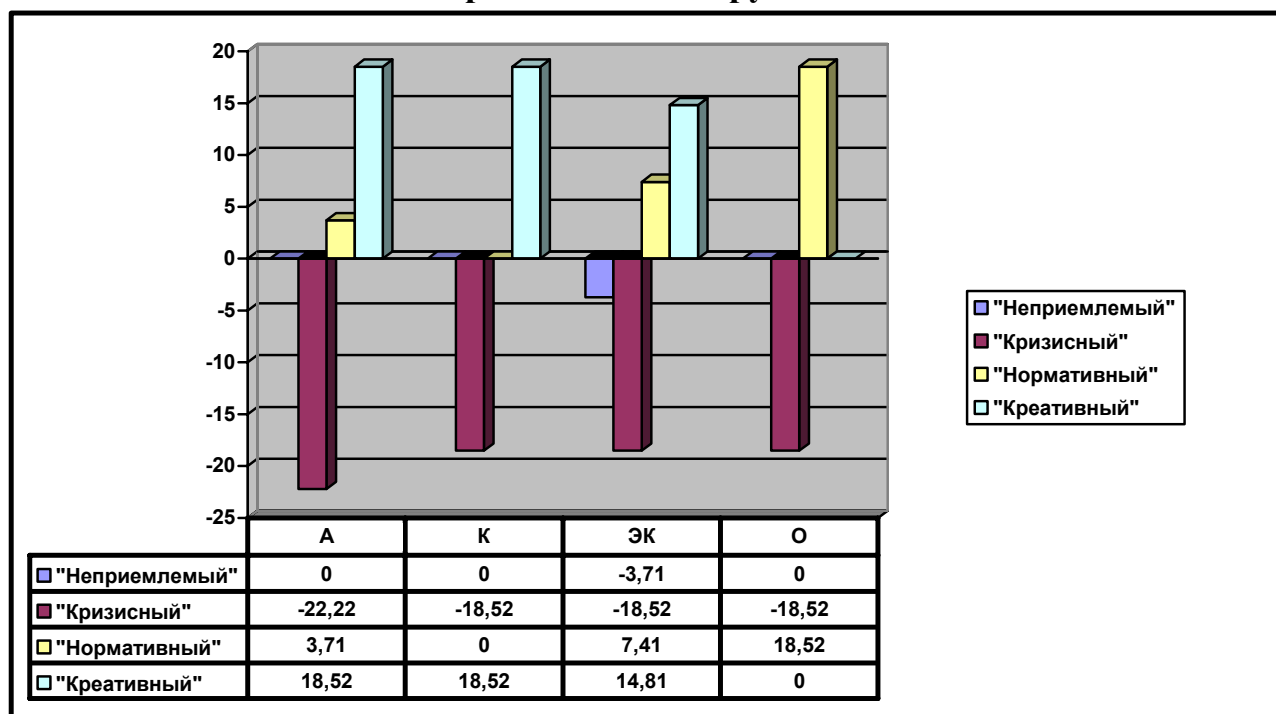
Изменения уровня развития воспитательного потенциала семьи по отдельным компонентам в КГ и ЭГ-3 до и после реализации программы интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении дополнительного образования

Уровень развития воспитательного потенциала семьи	До эксперимента				После эксперимента			
	КГ, %	ЭГ-3, %	Φ^* – критерий Фишера	Уровень значимости	КГ, %	ЭГ-3, %	Φ^* – критерий Фишера	Уровень значимости
Уровень развития аксиологического компонента (ценностные ориентации родителей и детей)								
<i>Креативный</i>	15,38	12,00	0,35	$p=0,364$	19,23	44,00	1,94	$p=0,029$
<i>Нормативный</i>	65,38	52,00	0,97	$p=0,168$	69,23	40,00	2,13	$p=0,019$
<i>Кризисный</i>	19,23	36,00	1,35	$p=0,092$	11,54	16,00	0,46	$p=0,324$
<i>Неприемлемый</i>	0,00	0,00	0,00	$p=0,500$	0,00	0,00	0,00	$p=0,500$
Уровень развития компетентностного компонента (компетентность родителей и компетентность детей)								
<i>Креативный</i>	7,69	20,00	1,30	$p=0,100$	7,69	48,00	3,46	$p=0,001$
<i>Нормативный</i>	38,46	40,00	0,11	$p=0,456$	46,15	36,00	0,74	$p=0,231$
<i>Кризисный</i>	53,85	40,00	0,99	$p=0,164$	46,15	16,00	2,39	$p=0,010$
<i>Неприемлемый</i>	0,00	0,00	0,00	$p=0,500$	0,00	0,00	0,00	$p=0,500$
Уровень развития эмоционально-коммуникативного компонента (характер взаимоотношений родителей и детей)								
<i>Креативный</i>	3,85	8,00	0,64	$p=0,263$	11,54	32,00	1,82	$p=0,037$
<i>Нормативный</i>	38,46	36,00	0,18	$p=0,429$	46,15	40,00	0,44	$p=0,331$
<i>Кризисный</i>	46,15	52,00	0,42	$p=0,338$	38,46	28,00	0,80	$p=0,214$
<i>Неприемлемый</i>	11,54	4,00	1,04	$p=0,152$	3,85	0,00	1,41	$p=0,082$
Уровень развития организационного компонента (уровень самоорганизации членов семьи – родителей и детей)								
<i>Креативный</i>	3,85	12,00	1,12	$p=0,134$	7,69	44,00	3,17	$p=0,001$
<i>Нормативный</i>	53,85	48,00	0,42	$p=0,338$	57,69	44,00	0,98	$p=0,166$
<i>Кризисный</i>	42,31	40,00	0,17	$p=0,433$	34,62	12,00	1,97	$p=0,027$
<i>Неприемлемый</i>	0,00	0,00	0,00	$p=0,500$	0,00	0,00	0,00	$p=0,500$

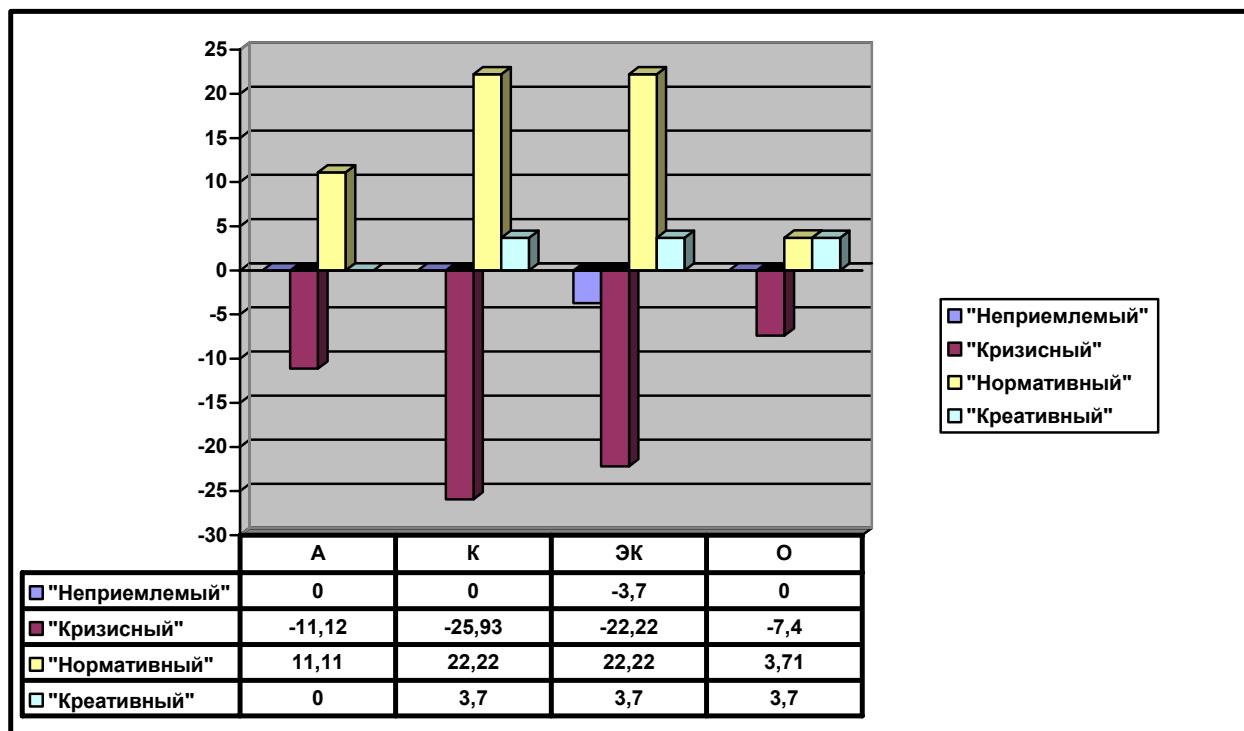
Примечание: Критические значения Φ^* (Угловое преобразование Фишера) соответствуют принятым в психологии уровням статистической значимости: $\Phi^* \leq 1,64$ ($p < 0,05$); $\Phi^* \leq 2,31$ ($p < 0,01$), $\Phi^* \leq 2,81$ ($p < 0,001$). * **жирный шрифт** – статистически значимое изменение.

Гистограмма 1

Динамика изменения уровня развития воспитательного потенциала семьи в экспериментальной группе ЭГ-1

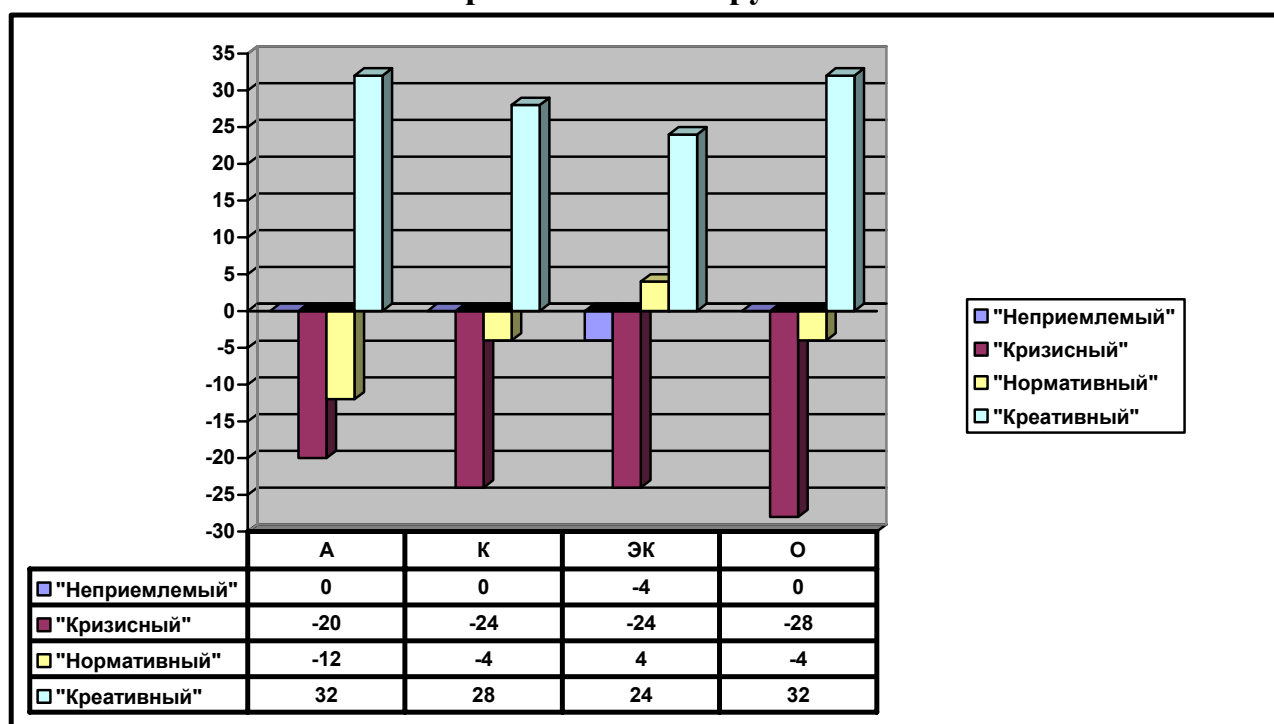
*Гистограмма 2*

Динамика изменения уровня развития воспитательного потенциала семьи в экспериментальной группе ЭГ-2



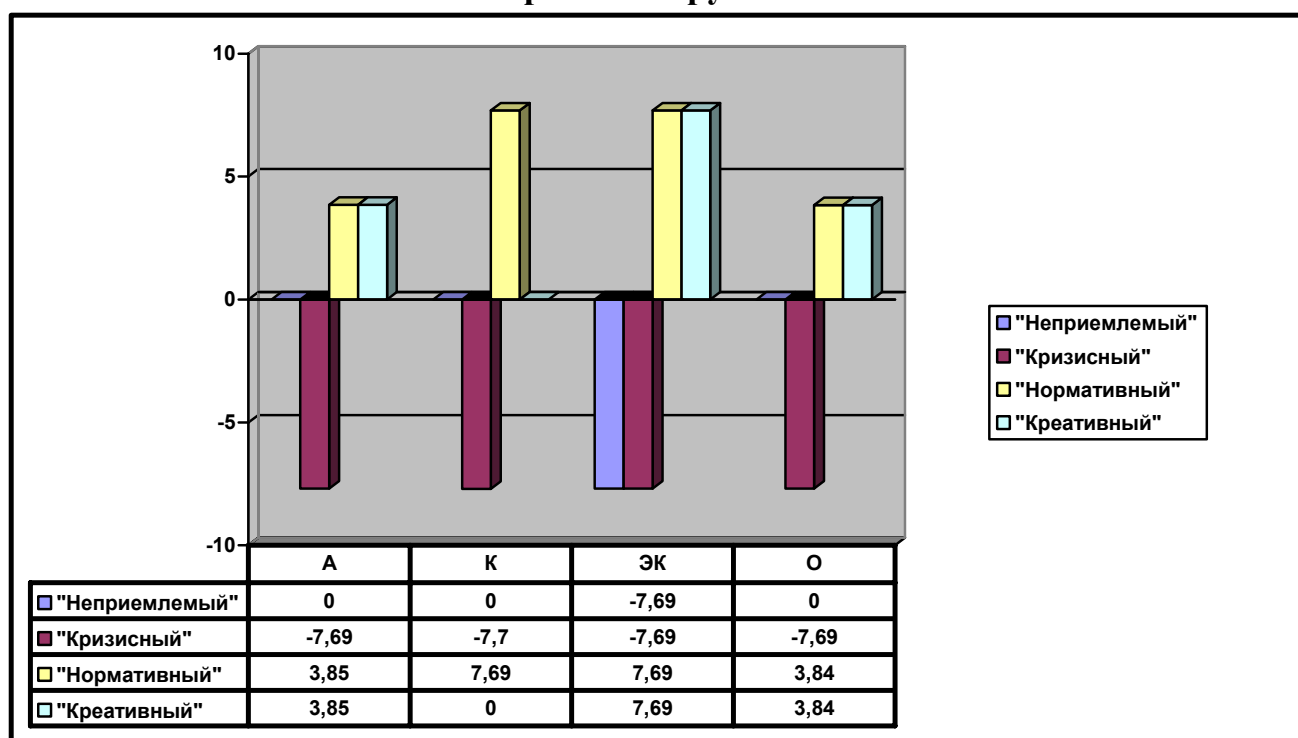
Гистограмма 3

Динамика изменения уровня развития воспитательного потенциала семьи в экспериментальной группе ЭГ-3



Гистограмма 4

Динамика изменения уровня развития воспитательного потенциала семьи в контрольной группе КГ



ПРИЛОЖЕНИЕ 18

**Примерная программа краткосрочных курсов повышения
квалификации педагогов дополнительного образования *«Проектирование
информационного пространства в учреждениях дополнительного образования
детей в процессе взаимодействия с семьей»***

Пояснительная записка

В современных условиях проблеме развития воспитательного потенциала семьи как приоритетному направлению образовательных учреждений, выстраивающих процесс активного взаимодействия с семьей, уделяется особое внимание. Приоритетность задачи развития воспитательного потенциала современной семьи в системе образования, в том числе дополнительного образования, находит свое подтверждение в законодательной базе и программных документах – Законе РФ «Об образовании», «Национальной доктрине образования в России на период до 2025 г.», «Концепции модернизации дополнительного образования детей РФ до 2010 г.»; в Межведомственной программе развития системы дополнительного образования детей, Аналитической ведомственной целевой программе «Повышение качества услуги дополнительного образования детей и совершенствование их социально-адаптирующих функций» (на 2008-2010 гг.); в Методических рекомендациях Мин.образования РФ о взаимодействии с семьей и др.

В последнее время осуществляются попытки разработки программно-методического инструментария взаимодействия учреждений дополнительного образования детей с семьями обучающихся, в основе которых лежат различные психолого-педагогические модели и концепции, задающие определенную идею действия, необходимую для осуществления воспитательных функций, осознания родителями и построения своего стиля воспитания. Однако в настоящее время возникает необходимость поиска оптимальных форм поддержки воспитательных возможностей семьи в условиях УДОД, адекватных современным социально-экономическим реалиям и способствующих развитию воспитательного потенциала в целом. В современной системе образования, в эпоху повсеместного использования информационных технологий, ресурсов информационного пространства, открывающих их инновационный потенциал в обучении и воспитании и расширяющих возможности в приращении и применении новых знаний, возрастает их роль и в поддержке семейного воспитания и в развитии воспитательного потенциала семьи. Теоретический анализ отечественного опыта организации взаимодействия с семьей в УДОД показывает, что на сегодняшний день ресурсы информационно-образовательного пространства УДОД недостаточно использованы в решении актуальных задач развития воспитательного потенциала семьи.

Одной из причин такого положения является слабая подготовка и некомпетентность педагогов дополнительного образования в использовании информационных ресурсов и информационно-педагогических средств в процессе взаимодействия с семьей.

Профессиональную компетентность педагогов УДОД в использовании информационно-педагогических средств в контексте семейного воспитания мы рассматриваем как интегративную профессионально-личностную характеристику, проявляющуюся в готовности и способности на основе знаний, умений, навыков и опыта, целенаправленно использовать информационные ресурсы в информационно-

образовательном пространстве учреждения, творчески его проектируя и обеспечивая информационное взаимодействие субъектов (родителей, педагогов, детей) с целью создания условий для самообразования родителей по вопросам семейного воспитания и саморазвития детей.

Целью курсовой подготовки является повышение компетентности специалистов УДОД в использовании информационно-педагогических средств с целью развития воспитательного потенциала семьи; обучение педагогов теоретическим и организационно-педагогическим основам работы с семьей в учреждении, освоение информационно-педагогических технологий, направленных на поддержку семейного воспитания.

Требования к уровню освоения содержания курсовой подготовки:

В результате освоения тем в рамках курсовой подготовки слушатели должны:

- ознакомиться с современными теоретическими подходами в области проектирования информационного пространства УДОД как средства развития воспитательного потенциала семьи;

- ориентироваться в теоретической и методической проблематике помощи семье с использованием информационных ресурсов учреждения;

- овладеть необходимыми **компетенциями** для профессионального решения проблем консультирования и поддержки семьи с использованием ресурсов информационного пространства УДОД:

во-первых, *информационно-коммуникативными* (информирование и профессиональное консультирование родителей по конкретным проблемам семейного воспитания через публикации в печатном издании учреждения; создание собственной веб-странички и организация сетевого консультирования родителей на сайте учреждения; поиск информации в сети Интернет, на ТВ, в федеральной и региональной прессе и ее критическое осмысление и систематизация для использования в информационном пространстве УДОД и т.п.)

во-вторых, *проектно-управленческими* (создание и продвижение проектов развития воспитательного потенциала семьи через информационное пространство конкретного учреждения).

- осознанно применять приобретенные навыки, современные технические приемы и средства в практике взаимодействия с семьей в условиях информационного пространства УДОД;

- анализировать печатные и электронные СМИ в аспекте развития воспитательного потенциала семьи;

- понимать необходимость профессионального роста и самообразования в течение всего периода профессиональной деятельности.

Формы занятий со слушателями:

- лекционные (лекция, беседа, мини-лекция, рассказ-показ, творческая встреча);

- практические, интерактивные занятия (интерактивная лекция; дискуссия, тренинг, игровое моделирование, круглый стол, деловая игра, просмотр и анализ видеофильмов, творческая мастерская по созданию информационного продукта, защита авторских проектов информационного пространства учреждения);

- индивидуальное самообучение и др.

Основные методы обучения:

В данной образовательной программе используются методы обучения, которые обеспечивают продуктивное личностно-ориентированное образование.

Когнитивные методы: метод эмпатии, метод смыслового видения, метод образного видения, метод эвристических вопросов, метод сравнения, метод эвристического наблюдения, метод фактов, метод исследования, метод конструирования понятий, метод гипотез, метод прогнозирования, метод ошибок.

Креативные методы: метод придумывания, метод «Если бы...», метод образной картины, «мозговой штурм».

Условия реализации обучающей программы

Для успешной реализации данной образовательной программы необходимо:

- наличие учебной аудитории, оснащенной столами, стульями, учебной доской, оргтехниккой (компьютеры с выходом в Интернет) для ведения аудиторных учебных занятий;
- методическая библиотека, библиотека изданий для педагогов с целью использования на учебных занятиях и организации самостоятельной работы;
- постоянное снабжение расходными материалами (бумага формата А4 (белая, цветная); картриджи для издания буклетов, подсказок, методических рекомендаций и т.п.

В рамках спецкурса огромное внимание уделяется формированию у специалистов УДОД **навыков работы по проектированию и организации информационного пространства учреждения** с целью развития воспитательного потенциала семьи. Так, спецкурс предполагает практическую деятельность по следующим направлениям:

1. Подготовка и выпуск печатного издания для родителей (буклеты, газеты, журналы).
2. Технологии создания видеоматериалов для обсуждения с родителями.
3. Организация сетевого психолого-педагогического консультирования родителей в сети Интернет.
4. Моделирование и организация информационных стендов для родителей.

В качестве **преподавателей курсов** выступают:

- преподаватели Лаборатории дополнительного образования детей при кафедре педагогики Пермского государственного педагогического университета;
- преподаватели НОУ «Академия родительского образования» г.Перми;
- руководители и педагоги учреждений дополнительного образования;
- практикующие семейные сетевые консультанты г.Перми;
- корреспонденты региональных СМИ (ВГТРК «Пермь») для профессионального сопровождения специалистов УДОД в отработке навыков работы со СМИ.

Учебно-тематический план

№	Тема	Кол-во часов	
		Лек.	Практ.
1.	Воспитательный потенциал современной семьи: сущность, компонентная структура, диагностика. Современные подходы к процессу развития воспитательного потенциала семьи как основа поддержки семейного воспитания в условиях УДОД.	2 ч.	

2.	Возможности информального и неформального образования семьи в учреждениях дополнительного образования детей	2 ч.	
3.	Информационно-образовательное пространство учреждения дополнительного образования как средство развития воспитательного потенциала семьи: сущность, содержание, организационная структура	2 ч.	
4.	Методические основы проектирования и организации информационно-образовательного пространства УДОД в целях развития воспитательного потенциала семьи:		
а)	Подготовка и выпуск печатного издания для родителей и детей (буклеты, газеты, журналы)		4 ч.
б)	Технологии создания видеоматериалов и электронных пособий для обсуждения с родителями и детьми		4 ч.
в)	Организация сетевого психолого-педагогического консультирования семьи в сети Интернет		4 ч.
г)	Моделирование и организация информационных стендов для родителей и детей		4 ч.
5.	Взаимодействие специалистов УДОД с региональными профессиональными СМИ при организации информационно-образовательного пространства учреждения	2 ч.	
		8 ч.	16 ч.
	Итого:		24 часа

Содержание курса

Тема 1. Воспитательный потенциал современной семьи: сущность, компонентная структура, диагностика. Современные подходы к процессу развития воспитательного потенциала семьи как основа поддержки семейного воспитания в условиях УДОД.

Семья как субъект педагогического взаимодействия. Современные родители и дети: особенности и принципы взаимодействия. Современные подходы к пониманию сущности и содержания понятия «воспитательный потенциал семьи». Компонентная структура воспитательного потенциала семьи: аксиологический, компетентностный, эмоционально-коммуникативный, организационный компоненты. Критериально-показательная характеристика уровней развития воспитательного потенциала семьи («неприемлемый», «кризисный», «нормативный», «креативный»). Диагностика сформированности компонентов воспитательного потенциала семьи.

Процесс поддержки семейного воспитания в УДОД. Подходы к развитию воспитательного потенциала семьи. Основные условия, факторы развития воспитательного потенциала современной семьи.

Тема 2. Возможности информального и неформального образования семьи в учреждениях дополнительного образования детей.

Семья и УДОД как партнеры образовательно-воспитательной деятельности. Социально-педагогические возможности УДОД в развитии воспитательного потенциала современной семьи. Новые формы и практики работы учреждения дополнительного образования детей в процессе взаимодействия с семьей.

Формальное, неформальное и информальное образование родителей как эффективные способы развития воспитательного потенциала семьи: сущность и содержание. Информирование родителей как эффективная технология взаимодействия с семьей в УДОД. Механизмы неформального и информального образования семьи в удовлетворении ее информационных запросов (подход И.А.Хоменко): *информирование семьи* (рассылка информации родителям по электронной почте, размещение актуальной для них информации в региональной прессе и т.д.); *просвещение семьи* (публикация материалов по проблемам семейного воспитания на специальном сайте для родителей и в прессе, выпуск тематических телепередач для родителей с приглашением компетентных специалистов и др.); *консультирование семьи* (интернет-консультации, консультирование специалистов в «вопросно-ответном» режиме в специализированных газетах и журналах, на ТВ, на радио и др.); *обучение семьи* (учебно-методическое сопровождение семьи с помощью дистанционных методов (Интернет), формирование конкретных навыков у родителей посредством специальных телевизионных проектов и т.д.); *совместная деятельность* (дистанционные методы организации совместной деятельности – конкурс домашних страничек, виртуальные путешествия «В гостях у нашей семьи», сетевая педагогическая игра-викторина между семьями и т.д.)

Способы и формы предъявления информации для родителей в УДОД.

Тема 3. Информационно-образовательное пространство учреждения дополнительного образования как средство развития воспитательного потенциала семьи: сущность, содержание, организационная структура.

Информационное пространство УДОД как пространство личностных изменений субъектов (педагогов, родителей и обучающихся). Структурные компоненты информационного пространства УДОД как средства развития воспитательного потенциала семьи: целевой; субъектный; содержательный; психолого-педагогический; ресурсно-технологический; административно-управленческий; функциональный; результативно-диагностический компоненты.

Современные принципы развития воспитательного потенциала семьи в условиях информационного пространства УДОД: аксиологической направленности информационных материалов; субъектности; взаимодействия субъектов пространства; достаточности и открытости информационных ресурсов.

Методика реализации педагогических условий эффективного развития воспитательного потенциала семьи в информационном пространстве УДОД: проектирование и организация информационного пространства УДОД, нацеленного на актуализацию и развитие воспитательного потенциала семьи; включение родителей и детей в активное освоение и содержательное наполнение информационного пространства УДОД; саморазвитие воспитательного потенциала средствами информационного пространства УДОД.

Тема 4. Методические основы проектирования и организации информационно-образовательного пространства УДОД в целях развития воспитательного потенциала семьи

Развитие технической основы информационного обеспечения образовательных технологий в УДОД. Моделирование и организация информационного сопровождения воспитательного потенциала семьи в УДОД.

Проектирование информационного продукта как эффективная педагогическая технология. Задачи, этапы, способы проектирования. Ресурсы информационного пространства УДОД в обеспечении развития воспитательного потенциала семьи.

Подготовка и выпуск печатного издания для родителей и детей (буклеты, газеты, журналы). Печатные издания как один из видов СМИ. Особенности печатного издания для родителей и детей. Система рубрик, структура. Система публикаций в печатном периодическом издании для современной семьи. Дизайн и верстка газеты и журнала. Тематическое планирование номера газеты.

Технологии создания видеоматериалов и электронных пособий для обсуждения с родителями и детьми. Аудивизуальные технологии в работе с семьей как средство развития воспитательного потенциала. Видеотехнологии и современные средства их реализации в процессе взаимодействия с семьей в УДОД. Алгоритм проведения медиалаборатории как одной из форм обсуждения видеоматериалов по семейному воспитанию. Электронное пособие для родителей: технология создания и использования при работе с семьей.

Организация сетевого психолого-педагогического консультирования семьи в сети Интернет. Дистанционные технологии помощи семье. Система непрерывного консультирования родителей в сетевых социально-педагогических сообществах: технология, принципы, подходы. Виды интернет-консультирования (проблемно-ориентированное, личностно-ориентированное, решение-ориентированное). Личность сетевого семейного консультанта («комьюнити-менеджер», педагог-«активатор», «модератор»). Методика проведения консультации семьи в дистанционной форме. Интерактивные сервисы интернета в поддержке семейного воспитания. Ведение форума для родителей. Проведение on-line встреч для родителей.

Моделирование и организация информационных стендов для семьи. Система рубрик, организационная структура информационного стенда. Содержание и формы информирования семьи через стенд. Технологии создания информационных материалов.

Тема 5. Взаимодействие специалистов УДОД с региональными профессиональными СМИ при организации информационно-образовательного пространства учреждения.

Формы работы педагогов УДОД с региональным телевидением, радио, прессой, Интернет-порталами.

Возможности использования региональных СМИ для работы с семьей; навыки интервьюирования и подготовки интервью; навыки общения с интервьюером. Роль работы со СМИ в деятельности специалиста. Виды дистанционной работы с семьей с участием СМИ. Основные принципы создания и отбора психолого-педагогических материалов для СМИ. Специфика общения с радио- и телеаудиториями. Психолого-педагогические основы взаимодействия с журналистами образовательных изданий.

Разработка педагогами дополнительного образования медиа-плана с целью освещения в региональных, городских печатных СМИ вопросов семейного воспитания. Участие педагогов в ток-шоу на ТВ, в радиопередачах по проблемам семейного воспитания. Имидж специалиста при работе со СМИ.

Итоговая аттестация слушателей заключается в разработке и защите проектов по использованию информационных ресурсов в конкретном учреждении дополнительного образования (проект печатного издания для родителей; видеоматериалы по вопросам семейного воспитания; дизайн-проект веб-странички для психолого-педагогического консультирования родителей; проект информационного стенда для родителей и т.п.) с последующим внедрением разработанного проекта в практику деятельности конкретных учреждений дополнительного образования.

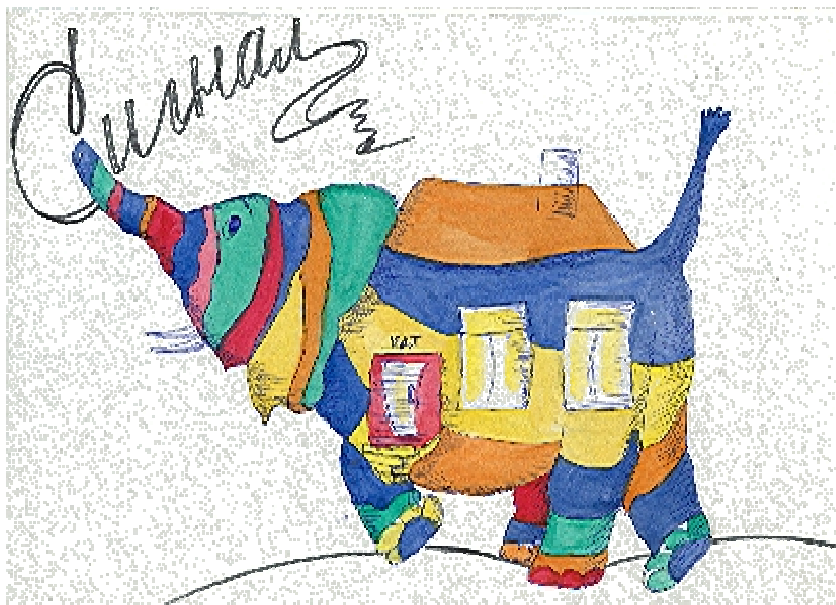
Литература.

1. Александрова Е.А. Становление свободного образовательного пространства в условиях продуктивного дополнительного образования / Е.А. Александрова, Г.К. Парина, И.Е. Иванцова, Л.М. Митрофанова. – Саратов: ЗАО «Сигма-плюс», 2002. 96 с.
2. Байбородова Л.В. Дополнительное образование как система психолого-педагогического сопровождения развития ребенка: монография / Л.В. Байбородова, А.В. Золотарева, Л.Н. Серебрянников. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. – 220 с.
3. Гасумова С.Е. Информационные технологии в социальной сфере: Учеб. пособие / С.Е. Гасумова. – Пермь: ПГУ, 2007. – 250 с.
4. Жожиков А.В. Теоретические основы формирования региональной информационной культурно-образовательной среды в сети Интернет: Монография / А.В. Жожиков. – М.: Изд. журнала «Информатика и образование», 2004. – 192 с.
5. Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования / Е.С. Заир-Бек. – СПб.: Образование, 1995. – 234 с.
6. Захарова И.Г. Возможности информационных технологий в совершенствовании образовательного процесса высшей школы: Монография / И.Г. Захарова. – Тюмень: ТГУ, 2002. – 176 с.
7. Золотарева А.В. Дополнительное образование детей: теория и методика социально-педагогической деятельности / А.В. Золотарева. – Ярославль: Академия развития. – 2004. – 304 с. Метлякова Л.А. Воспитательный потенциал современной семьи: структурно-компонентный анализ и диагностика: Учеб.-метод. пособие / Л.А. Метлякова, В.В. Коробкова. – Пермь: ПГПУ, 2011. – 164 с.
8. Золотарева А.В. Проблемы управления в системе дополнительного образования детей: Комплексная программа повышения квалификации управленческих кадров системы дополнительного образования детей / А.В. Золотарева А.В., Л.Г. Логинова. – М.: АПК и ППРО, 2008. – 112 с.
9. Кожурова О.Ю. Воспитательный потенциал семьи как основа семейной педагогики: учебно-метод. пособие / Д.В. Григорьев; О.Ю. Кожурова. – Тула: ИПК и ППРО ТО, 2011. – 50 с.
10. Метлякова Л.А. Организация информационного пространства учреждений дополнительного образования детей как средства развития воспитательного потенциала семьи / Л.А. Метлякова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров: Научный журнал, 2011. – №2 (3). – С.19-23.
11. Морозова Н.А. Дополнительное образование: структурно-организационное, содержательное, кадровое обеспечение. М.: ИЦПКПС, 2002. – 254 с.
12. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение семьи и семейного воспитания: учеб. пособие. – Курган: Курган. гос. у-т, 2002.
13. Поддержка семейного воспитания дошкольников в учреждении дополнительного образования детей: сборник статей и методических материалов / сост. С. Сулейманова, Е.В. Родоус. – Пермь, 2010. – 159 с.
14. Пузикова И.Г. Опыт создания школьной медиатеки / И.Г. Пузикова // Информатика и образование. М., 2002. №6., С.78-79.
15. Сайков Б.П. Организация информационного пространства образовательного учреждения: практическое руководство / Б.П. Сайков. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. – 406 с.

16. Семья и школа: информационное пространство взаимодействия: монография / О.А. Щекиной. – СПб., 2010. – 250 с.
17. Сорокина Е.Н. Подготовка педагогического коллектива УДОД к работе с семьей: Метод.пособие / Е.Н. Сорокина. – Н.Новгород: Тема, 2005. – 12 с.
18. Тихомиров В.В. Организация виртуальной образовательной среды системы открытого образования / В.В. Тихомиров. – М.: МЭСИ, 2001.
19. Фомина А.Б. Учреждение дополнительного образования детей: Инновационная социально-педагогическая модель: Учебно-метод.пособие / А.Б. Фомина. – М.: РАО, 1996.
20. Шестакова Л.А. Научно-методические основания реализации педагогического потенциала СМИ: Монография. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2011. – 160 с.
21. Щекина О.А. Семья и школа: информационное пространство взаимодействия: Монография / О.А. Щекина.– СПб, 2010.

ПРИЛОЖЕНИЕ 19

МАОУ ДОД «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми
Пермский государственный педагогический университет
Кафедра социальной педагогики
Лаборатория дополнительного образования при кафедре педагогики



Программа занятий
«Школа успешного родителя»

изучаем, информируем, развиваем

в рамках реализации модели
***«Поддержка семейного воспитания на основе интеграции
формального и неформального образования детей и взрослых
в учреждении дополнительного образования детей»***

Пермь

Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования детей
«Центр детского творчества «Сигнал» г. Перми
Адрес: 614066, г.Пермь, ул. Мира, 8а; тел.: (342) 221 55 91

Рекомендовано
методическим советом
МАОУДОД «ЦДТ «Сигнал» г.Перми
Протокол № 2 от 01.04.2009 г.

Утверждено педагогическим советом
МАОУДОД «ЦДТ «Сигнал» г.Перми
Протокол № 2 от 07.04.2009 г.
Директором МАОУДОД «ЦДТ
«Сигнал» г.Перми

_____/Н.С. Кузнецова/

Программа занятий «Школа успешного родителя»
*в рамках реализации модели «Поддержка семейного воспитания на основе
интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в
учреждении дополнительного образования детей»*

направление -

«Развитие воспитательного потенциала семьи в условиях информационного
пространства учреждений дополнительного образования детей»

Программа разработана в 2009 г.

Направленность деятельности – социально-педагогическая

Срок реализации – 3 года

**Количество участников – родительские группы от 25 человек (мамы и папы,
бабушки и дедушки)**

Автор: Метлякова Любовь Анатольевна,
*педагог МАОУ ДОД ЦДТ «Сигнал» г.Перми;
преподаватель кафедры социальной педагогики ПГПУ;
преподаватель Лаборатории дополнительного образования
детей при кафедре педагогики ПГПУ*

Пояснительная записка.

Во многих регионах Российской Федерации, в том числе и в Пермском крае, семейная политика признается одним из приоритетных направлений социально политики. В Пермском крае проблема поддержки семейного воспитания и развития воспитательного потенциала семьи содержательно закреплена на законодательном уровне, что подтверждает актуальность рассматриваемой нами проблемы и характеризует глубокое понимание значимости процесса развития воспитательного потенциала семьи на уровне региона: долгосрочные целевые программы «Семья и дети Прикамья на 2007-2010 годы» и «Семья и дети Пермского края на 2011-2015 годы». Так, наибольший интерес в аспекте нашего исследования представляют следующие положения рассматриваемых программ: «формирования среды, благоприятной для развития семьи и семейных отношений», «разработка и запуск саморазвивающихся и самоподдерживающихся механизмов решения актуальных проблем семьи и детства во всех сферах жизнедеятельности», «создание благоприятной информационной среды взаимодействия детей, родителей, образовательного учреждения, семьи (разработка фирменной символики, дизайн наружной рекламы для продвижения социальной программы, создание видеороликов, поддержка и сопровождение разделов интернет-портала для семьи, разработка и издание серии справочников «Семейный путеводитель» (психолого-педагогические рекомендации, нормативно-правовая база), «модернизация и сопровождение сайтов родительского самообразования» и др. Отметим, что рассматриваемые программы предусматривают принятие документов в адрес СМИ края, созданию единого информационного пространства региона по развитию ВПС, что в целом подчеркивает актуальность проблемы выбранного исследования. Заслуживает внимания также опыт Пермского края в плане разработки и внедрения целевых проектов по реализации задач родительского образования и самообразования – «Поддержка компетентного родительства», «Поддержка школьного Интернет-портала» и др.

Ни для кого не секрет, что современная семья существенно отличается от семьи прошлых лет коренным изменением своих эмоционально-психологических функций. Какую бы сторону развития ребенка мы не взяли, всегда окажется, что решающую роль в его эффективности на том или ином возрастном этапе играет семья. Вот лишь некоторые аспекты:

Во-первых, семья обеспечивает физическое и эмоциональное развитие человека. В младенчестве и раннем детстве семья играет определяющую роль, которая не может быть компенсирована другими институтами социализации.

Во-вторых, семья играет ведущую роль в умственном развитии ребенка. На всех этапах социализации образовательный уровень семьи, интересы ее членов сказываются на интеллектуальном развитии человека, на стремлении к продолжению образования и самообразования.

В-третьих, семья имеет важное значение в овладении человеком социальными нормами, а когда речь идет о нормах, определяющих исполнение им семейных ролей, влияние семьи становится кардинальным.

В-четвертых, в семье формируются фундаментальные ценностные ориентации человека, проявляющиеся в социальных отношениях, а также определяющих стиль жизни ребенка, уровень притязаний, жизненные устремления, планы и способы их достижения.

В-пятых, семья играет большую роль в процессе социального развития человека в связи с тем, что ее одобрение, поддержка, безразличие или осуждение сказываются на притязаниях человека, помогает или мешает ему искать выходы в сложных ситуациях, адаптироваться к изменившимся обстоятельствам его жизни, устоять в меняющихся социальных условиях.

Образовательные учреждения, в том числе и учреждения дополнительного образования детей являются одним из важнейших социальных институтов, обеспечивающих воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума. Деятельность родителей и педагогов в интересах ребенка может быть успешной только в том случае, если их взаимодействие будет основано на субъектных, развивающих позициях.

В настоящее время перед обществом, конкретным образовательным учреждением как никогда раньше поставлена задача возрождения ответственного и уважительного отношения к семейным ценностям, т.к. без гармонии и согласия в семьях невозможно построение гуманного общества. Именно в семье, ребенок получает первые уроки уважения или неуважения к старшим, открывает для себя мир и то самое ценное, что в нем есть, учится относиться к себе и миру также, как к нему относятся родители. Каким будет ребенок в будущем - во многом это зависит от родительской компетентности, от того насколько родители знают и применяют технологии эффективного взаимодействия с ребенком, воспитания и развития. Психолого-педагогическая грамотность родителя во многом выступает залогом успешности ребенка и гармоничности отношений в семье.

Вместе с тем, незнание родителями технологий и методов общения с ребенком зачастую приводит к серьезным трудностям детей – они становятся тревожными, агрессивными, перестают слушаться родителей, начинают конфликтовать с ними, а порой даже уходят из дома. Кроме того, это сказывается на обучении, поведении ребенка в образовательных учреждениях, на его взаимоотношениях со сверстниками и педагогами. Анализируя результаты мониторингов развития родительской компетентности, важно отметить, что в данном направлении существуют определенные проблемы, требующие решений. Поэтому во многом успех ребенка в семье и социуме зависит от *успешной воспитательной деятельности родителей, от их педагогической компетентности, от уровня развития воспитательного потенциала семьи в целом.*

Поэтому повышение родительской компетентности должно рассматриваться в качестве первоочередной задачи, решение которой позволит снизить число проблем в обучении, поведении, общении детей и подростков.

Рассмотрение данной проблемы на базе УДОД предполагает комплексный подход с задействованием различных современных образовательных и социальных технологий.

Программа занятий «Школы успешного родителя: изучаем, информируем, развиваем» представляет собой многоуровневую систему пассивного и активного информирования, обучения родителей, развития их педагогической компетентности в условиях учреждений дополнительного образования через привлечение их к взаимосодействию в обучении, воспитании и развитии своих детей.

Цель программы – содействие развитию воспитательного потенциала семьи с активным включением родителей в информационное пространство УДОД.

Задачи:

1. Способствовать повышению родительской компетентности по вопросам воспитания, развития и образования детей.
2. Распространить положительный опыт семейного воспитания, пропагандировать семейные ценности и традиции.
3. Способствовать осознанию родителями необходимости в личностном саморазвитии и самореализации.
4. Способствовать оказанию психолого-педагогической помощи семьям в развитии воспитательного потенциала и в решении конкретных проблем личностного развития и семейного воспитания.
5. Способствовать развитию организационной культуры учреждения в целом на основе активного сотрудничества УДОД с семьей как социально-педагогических партнеров.

Обучающая программа создает *возможности*:

➤ **для каждого конкретного ребенка:**

- будет возможным построить систему индивидуального педагогического сопровождения его образовательной деятельности в образовательной и семейной среде, согласованную в результате активного взаимодействия педагога дополнительного образования и семьи: полная информированность обеих сторон (семьи и УДОД); своевременное и согласованное взаимодействие/педагогическая взаимопомощь; коррекция и регулирование возможностей ребенка в достижении определенных образовательных результатов и мн.др.

➤ **для каждой конкретной семьи (родителей, бабушек и дедушек):**

- будет доступным иметь самую полную картину о возможностях ребенка в саморазвитии; возможным скорректировать систему ценностей и целей образования и воспитания ребенка; избежать отрицательных последствий отсутствия взаимопонимания; учитывать возможности договорных/партнерских отношений с учреждением дополнительного образования детей для регулирования, реализации образовательных потребностей семьи и ребенка с учетом всех реалий, возможностей и притязаний семьи; возможность педагогического содействия развитию воспитательного потенциала семьи;

➤ **для конкретного учреждения дополнительного образования детей:**

- иметь реальные целевые установки – общественный заказ – на реализацию индивидуальных образовательных программ семьи; возможность иметь активных партнеров в лице семьи для реализации образовательных программ УДОД.

Отличительные особенности программы

За основу Программы были взяты следующие постулаты организации поддержки родителей с целью развития родительской компетентности и воспитательного потенциала семьи в целом в условиях УДОД:

- Для развития родительской компетентности недостаточно простой передачи знаний от педагога к родителю, важно организовать поддержку родителей на основе деятельностной составляющей включение родителей в процесс

самостоятельного открытия знаний приводит к более эффективному их усвоению

- Развитие родительской компетентности будет идти более быстро, если дать родителям возможность обсуждать свои проблемы в кругу других родителей, а также с привлечением психолога, признанного педагога, мастера, опытного родителя.
- Родительская компетентность будет развиваться более эффективно, если будет осуществляться трансляция позитивных образов воспитания и идеалов конструктивного воспитания в родительскую среду, а также будет формироваться установка на правильное воспитание ребенка в семье.
- У родителей должна быть исчерпывающая информация обо всех психолого-педагогических услугах, оказываемых в районе и городе, в случае возникновения затруднений они быстро смогут сориентироваться и получить поддержку.
- Необходимо формировать сообщество активных родителей, которые затем будут выступать проводниками идей и активными организаторами проектов для родителей на базе конкретного УДОД.
- Достижение качественных результатов невозможно, если педагоги дополнительного образования и приглашенные специалисты, помогающие родителям на пути развития, действуют разрозненно, не владеют соответствующим уровнем компетенций, поэтому подготовка специалистов помогающего профиля для работы с родителями и семьями должно являться одним из приоритетных направлений в УДОД.
- Развитие родительской компетентности предполагают активную позицию людей, которые начинают проекты изменений.
- У родителей должна быть возможность в любой момент времени, где бы они не находились получить психолого-педагогическую анонимную поддержку. В этой связи при реализации данной обучающей программы **особую роль мы отводим информационным ресурсам, включенным в информационное пространство УДОД** (форум, чат, переписка в сети, информационный стенд, листовки и т.п.)

При этом важно отметить особую роль *информационных ресурсов* в организации поддержки семьи по развитию воспитательного потенциала, не снимая важности и значимости работы с родителями в *реальном режиме*:

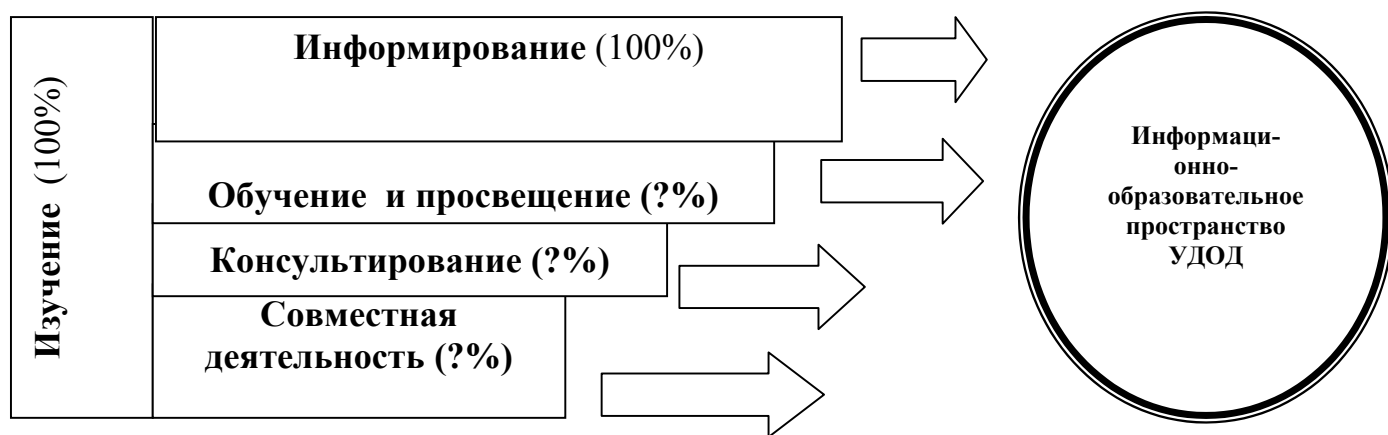
- анонимность и безопасность поддержки;
- открытость границ и доступность, возможность получить поддержку из любого уголка земного шара;
- возможность получить поддержку, не выходя из дома;
- оперативность реагирования;
- широкий доступ к ресурсам, возможность получения доступа к многим ресурсам, из которых можно выбрать необходимые;
- многовариантность поддержки, можно получить разнообразную помощь по одному и тому же вопросу из разных источников;

- возможность получить ресурсы, не вступая в активную коммуникацию, что является явным преимуществом для людей с трудностями общения и взаимодействия.

Программа предусматривает основные направления - позиции, представляющие собой логично выстроенную систему, позволяющую дифференцировать участие и активность родителей и УДОД в совместном процессе взаимодействия по разным признакам:

- по степени **изученности семьи** и её роли в воспитании ребенка, его развитии;
- по **степени информированности** о разных аспектах жизнедеятельности ребенка в учреждении дополнительного образования; о самом учреждении; о проблемах дополнительного образования в целом;
- по **уровню** правовой и психолого-педагогической и другой **компетентности** родителей;
- по **уровням** различных **потребностей** в консультировании, **обучении**, социальной поддержке;
- по **степени привлеченности** родителей к совместной **деятельности в условиях УДОД**.

Опираясь на подход к развитию воспитательного потенциала семьи И.А.Хоменко, эти позиции можно обозначить так:



Формы и направления взаимодействия с родителями по развитию воспитательного потенциала семьи в рамках обучающей программы:

ПЕДАГОГИ	«Педагогическая коммуникация» ← ————— →		РОДИТЕЛИ
Информационное сопровождение процесса развития воспитательного потенциала Информационная поддержка семьи в вопросах развития воспитательного потенциала Информирование семьи о способах личностного саморазвития и развития воспитательного потенциала в целом Изучение семьи и ее информационных запросов в области развития воспитательного потенциала	Совместная деятельность	Формы: совместная издательская деятельность образовательной продукции о семейном воспитании; привлечение родителей к организации мероприятий; включение родителей в проектную деятельность и в совместную разработку с детьми ТВ-радиопроодукции в рамках «Теле-радио-пресс-центра»; участие родителей, детей, педагогов в тематических теле-радиопередачах в местных СМИ; деловая игра; сетевая педагогическая игра-викторина между семьями; медиа-лаборатория и др.	↑ Информальное образование → Самообразовательная деятельность субъектов ← Неформальное образование ↓
	Обучение	Формы: мастер-классы (педагогов-практиков, семейных консультантов, успешных родителей), собрание-практикум; дистанционные курсы для семьи, видеожурнал для родителей и детей, родительский и детский пресс-клуб; педагогическая мастерская для родителей; видеотренинги; занятия-практикумы с использованием видео и информационных-технологий; собрания- прецеденты, собрания-рефлексии; и др.	
	Консультирование	Формы: Интернет-консультирование, Форум / чат, индивидуальная и групповая беседа с родителями и детьми; консультирование педагогов в «вопросно-ответном» режиме в печатном издании учреждения; анонимное консультирование с использованием «телефона доверия» и электронной почты и др.	
	Просвещение	Формы: родительский клуб; информационный час для родителей и детей, информационная «10-минутка» для родителей в зале ожидания; информационный стенд с использованием заметок из федеральных, региональных СМИ; библиотека полезных материалов для родителей и детей; тематические выставки (ширма, буклет, памятка); рассылка информации по электронной почте; размещение «полезных» материалов в печатных изданиях учреждения и др.	

Итак, данная Программа в качестве основных форм работы с родителями предусматривает:

- непосредственно **информационно-коммуникативные, дистантные формы** (с использованием информационных ресурсов – Интернет-консультирование, размещение материалов на информационном стенде, издание газет и журналов о семье и др.),
- **традиционные формы взаимодействия субъектов в режиме реального времени** (занятия, практикумы, собрания, встречи, праздники – как одни из широко представленных в практической деятельности УДОД и др.).

Даже самый грамотный психолог при лучших программах для родителей не сможет добиться позитивной динамики развития родительской компетентности, если родитель этого не хочет. Поэтому работа по развитию воспитательного потенциала

семьи невозможна без работы с мотивационной составляющей родителей, **важно чтобы родителю захотелось стать компетентным родителем.** Для этого необходимо создавать соответствующую среду, которая бы транслировала новые ценности компетентного родителя – необходимо показать родителям, что быть компетентным родителем – это круто (выражаясь современным языком).

Для того что бы на базе учреждения дополнительного образования детей задать новые нормы и ценности компетентного родителя, а также привлечь родителей в данную обучающую программу по развитию воспитательного потенциала семьи необходимо:

- транслировать позитивные образцы семейного воспитания через соответствующие публикации в СМИ, на Интернет-сайтах, через организацию обмена опытом родителей в рамках родительской конференции, совместных творческих встреч и т.д.
- поощрять позитивные практики воспитания ребенка, организовывать родительские конкурсы, проводить конкурсы родительских идей и т.д.
- учитывать при разработке материалов, мероприятий актуальные потребности членов семьи;
- показывать родителям детский взгляд на проблему родительской компетентности, т.к. когда о проблеме и ее решениях говорят сами дети, то родители более быстро склонны к определенным изменениям, способствуя развитию воспитательного потенциала своей семьи. Данное направление предполагает создание детьми проектов, демонстрирующих мнение ребенка на проблему родителей и детей, рекомендаций для родителей, с последующей презентацией родительскому сообществу.
- организовывать презентационные мероприятия, мастер-классы, видеолектории, в рамках которых в активной ненавязчивой форме родителям показывается необходимость изменения тех или параметров в организации воспитательного процесса в семье, в общении с ребенком.
- привлекать родителей к организации мероприятий, связанных с воспитанием и развитием ребенка, зачастую родителям более важно получить информацию именно из уст других родителей.
- распространять Интернет-рассылки, баннеры по соответствующей тематике, информировать о существующих проектах в области поддержки родителей и развития воспитательного потенциала семьи.

Таким образом, данная обучающая программа отличается от аналогичных программных документов концептуально, содержательно, логикой организации образовательного процесса, используемыми технологиями, усилением социальной направленности и поддержкой составляющей родительской компетентности; активным использованием информационного пространства УДОД в развитии воспитательного потенциала семьи; для Программы характерны:

- направленность на внедрение новых форм работы по работе с семьей, через реализацию специальной обучающей программы для родителей, суть которой заключается в следующем: «От родителей - к детям - к совместному поиску решения проблем»

- деятельностный подход, что может быть отражено в схеме: от обобщения личного опыта воспитания собственного ребенка к изучению теории семейного воспитания с современных позиций гуманистической педагогики и психологии;

- использование инновационных форм и технологий в рамках «поддерживающей педагогики» с опорой на современные принципы и технологии взаимодействия с родителями и базовые принципы педагогики поддержки в условиях семейного воспитания: опора на воспитательный потенциал семьи, принцип диалогичности, проблематизации и рефлексии;

- в содержании Программы уделяется внимание не только вопросам повышения педагогической компетентности родителей как одним из факторов развития воспитательного потенциала семьи, но и личностному саморазвитию родителей, включенных в программу (содержание творческих встреч ориентировано на постоянное осмысление, анализ и перестройку собственного родительского опыта, обеспечивающие родителю продвижение в своем саморазвитии и самовоспитании, а также осознание необходимости изменить ценностное отношение к своим детям)

- направленность на адресную правовую, психологическую, педагогическую помощь родителям в решении конкретных ситуаций семейного воспитания;

- обеспечение творческого взаимодействия педагогов с родителями как показатель гармонизации взаимоотношений

- в рамках данной обучающей программы для профессионального сопровождения процесса развития воспитательного потенциала семьи привлечено профессионально-педагогическое сообщество из числа профессорско-преподавательского состава кафедры социальной педагогики, теоретической и прикладной психологии Пермского государственного педагогического университета, которые консолидируют научно-методические ресурсы в этой области. Вопросы развития воспитательного потенциала семьи нашли свою апробацию в рамках научных направлений кафедры социальной педагогики ПГПУ по теме «Развитие воспитательного потенциала современной семьи» и «Поддержка семейного воспитания в условиях учреждений дополнительного образования детей».

Содержание программы

Содержанием обучающей программы является образовательная деятельность родителей (мам, пап, бабушек, дедушек), которая реализуется через самообразование в условиях информационного пространства УДОД и занятия «Школы успешного родителя».

Структура образовательного процесса для родителей включает в себя **три блока: диагностический, вариативный, блок самообразования.**

Цель диагностического блока: создать условия для комплексного изучения родителями воспитательного потенциала семьи; изучения самих себя, своих отношений с ближним окружением, своих знаний по вопросам воспитания детей. Как результат работы в рамках данного блока – сформированная потребность в саморазвитии, в психолого-педагогических знаниях и готовность включиться в процесс обучения в рамках «Школы успешного родителя».

Работа с родителями в рамках диагностического блока осуществляется через индивидуальное собеседование психолога и семейного педагога с членами семьи; их

анкетирование. Вся информация, полученная о семьях, собирается в «Портфолио семьи».

Цель вариативного блока: создать условия для повышения психолого-педагогической компетентности родителей в соответствии с их запросами и интересами. Образовательная программа строится в соответствии с уровнем развития воспитательного потенциала семей, принимающих участие в Программе. В вариативном блоке важнее выбор содержания образования самими родителями. Результатом основной работы в рамках этого блока является получение необходимых знаний, овладение необходимыми компетенциями в области родительского образования.

Организовать образование родителей в этом блоке поможет диагностический этап, на основе его результатов можно создать несколько лекториев одновременно, и у родителей появится выбор. Результаты работы на данном этапе фиксируются в «Портфолио семьи».

Цель блока самообразования – развитие уровня педагогической компетентности родителей и уровня развития воспитательного потенциала семьи в целом через построение индивидуальных образовательных программ, включающих саморазвитие, самоопределение родителей. Для его реализации родители могут воспользоваться индивидуальными консультациями психолога учреждения, лекторов (по индивидуальной записи или в рамках Интернет-консультирования), воспользоваться библиотекой полезных материалов для семьи, информационными стендами, т.е. активно включиться в информационное пространство УДОД.

Результат блока самообразования – повышение уровня педагогической компетентности и осознание необходимости в дальнейшем саморазвитии воспитательного потенциала семьи. Определяется самими мамами и папами на основе пакета диагностик и фиксируется в «Портфолио семьи».

Цель итогового блока: оценка родителями и педагогами динамики развития воспитательного потенциала собственной семьи; построение образовательных маршрутов на следующий год

Место проведения - **МАОУ ДОД «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми**

Продолжительность каждой встречи - **18.30-20.30 (каждый четверг)**

Условия реализации программы

Для успешной реализации образовательной программы необходимо:

- наличие учебной аудитории, оснащенной столами, стульями, учебной доской, оргтехникой (компьютеры с выходом в Интернет) для ведения аудиторных учебных занятий;
- методическая библиотека, библиотека изданий для родителей с целью использования на учебных занятиях и организации самостоятельной работы;
- постоянное снабжение расходными материалами (бумага формата А4 (белая, цветная); картриджи для издания буклетов, подсказок для родителей и детей по теме выступления;
- наличие специально подготовленных педагогических кадров к реализации задач развития воспитательного потенциала семьи в условиях информационного пространства УДОД. Современному педагогу дополнительного образования не достаточно просто освоить компьютер, нужны серьезные методики и технологии использования

информационных ресурсов в образовательном процессе, в том числе и для эффективного развития воспитательного потенциала семьи, необходимо, чтобы они органично и эффективно сочетались с традиционной деятельностью педагогов;

– наличие ресурсной базы УДОД: *внутренние* информационные ресурсы (уровень учреждения):

а) печатная учебная, учебно-методическая продукция учреждения (авторские материалы и разработки УДОД - книги, брошюры, методические пособия; буклеты, памятки для родителей и детей), расположенная в библиотеке, методкабинете;

б) печатная СМИ-продукция учреждения (газета, журнал, издаваемые как специалистами, так и детьми творческих объединений учреждения);

в) образовательно-информационный стенд для родителей и детей;

г) интернет-ресурсы (web-сайт учреждения);

д) информационно-образовательная продукция творческих объединений учреждения «Телестудия», «Радиостудия» (цифровые ресурсы, ТВ-ролики, видеожурнал, ТВ-радио-передачи и т.п.);

е) электронные ресурсы для родителей и детей, содержащиеся в электронной библиотеке и медиатеке учреждения (видеоролики, записи ТВ-радио-передач, записи «социальной рекламы», электронные материалы, мультимедийные ресурсы, презентации, CD и др.).

Внешние информационные ресурсы (федеральный, региональный, городской уровень):

а) печатная и электронная программная, учебная, учебно-методическая продукция (учебники, книги, пособия для родителей по воспитанию детей и др.);

б) федеральные, региональные, городские СМИ (специализированные газеты, журналы, ТВ-передачи, радио-передачи, web-сайты, образовательные порталы для родителей и детей; Интернет-материалы) и др.

Учебно-тематический план обучающей программы
«Успешные родители»: изучаем, информируем, развиваем

№	Тема	Кол-во часов		
		Форма	Ле к.	П ра к т
I блок. Диагностический (изучение семьи)				
1	Комплексная диагностика развития воспитательного потенциала семьи (авторская методика) с индивидуальным обсуждением результатов. Приложение I. Составление индивидуальной траектории саморазвития родителей в информационном пространстве УДОД	Анкетирование	2	
II блок. Вариативный (информирование родителей, развитие воспитательного потенциала семьи)				
2	«Давайте познакомимся!» Творческое знакомство участников «Школы успешного родителя»	Тренинг командообразова ния.		2

<i>Тематические занятия, направленные на развитие аксиологического, эмоционально-коммуникативного, компетентностного, организационного компонента воспитательного потенциала семьи:</i>				
3	Воспитательный потенциал современной семьи. - Особенности современных родителей и современных детей. - Понятие о воспитательном потенциала семьи. Современные подходы. - Аксиологический, компетентностный, организационный, эмоционально-коммуникативный компоненты воспитательного потенциала семьи. - Необходимость развития воспитательного потенциала семьи.	Лекция.	2	
4	Особенности развития воспитательного потенциала семьи в условиях семейного воспитания и УДОД	Лекция. Презентация успешного опыта семей России и Пермского края (обсуждение Интернет и видеоматериалов)	2	
5	«Семья и ее законы»: - Счастливая семья. Какая она? - Социальные роли и полномочия членов семьи - Родительский дом – начало всех начал - Семейные традиции – основа уклада семейной жизни - Наша семья – сегодня и завтра - Читаем и комментируем «Семейный кодекс»	Лекция юриста. Практикум по обсуждению Семейного кодекса.	2	2
6	«Проектируем семейную жизнь»: идеальные отношения в семье	Игра-практикум для супругов		2
7	«Успешный родитель – забота о себе»	Видеофрагмент с обсуждением.		2
8	«Успешный родитель – высокие ценности»	Собрание-прецедент		2
9	«Родительская компетентность»: пути развития	Творческая мастерская		2
10	«Защита прав и достоинств ребенка». - Изучаем свои права и обязанности вместе с детьми. - Законодательство РФ и Пермского края по поддержке семьи и детей. - Правовая ответственность родителей. - Гражданские права ребенка в РФ. Соблюдение прав ребенка в условиях семейного воспитания.	Групповая дискуссия		2

	<i>-Реализация приоритетного права ребенка жить и воспитываться в среде, благоприятной для собственного развития</i>			
11	«Педагогическая поддержка детей в условиях семейного воспитания»: - Педагогическая поддержка и проблема ребенка. - Педагогика заботы, поддерживающая педагогика в семье – основа благоприятных отношений. -Принципы педагогики поддержки. -Условия осуществления педагогической поддержки ребенка в проблемной ситуации. - Этапы осуществления педагогической поддержки. - Тактики поддержки	Лекция-практикум Игровое моделирование ситуаций педагогической поддержки ребенка в условиях семейного воспитания	2	4
12	«Педагогическая поддержка детской одаренности в условиях семейного воспитания»: - Детская одаренность: признаки, виды - Особенности проявления одаренности у ребенка - Роль семьи в развитии и поддержке детской одаренности - Педагогическая поддержка ребенка. - Принципы педагогической поддержки детской одаренности	Лекция-практикум. Мастер-класс	2	2
13	«Наказывая, подумай: зачем!» - Навыки конструктивного взаимодействия с детьми в условиях семейного воспитания. - Преодоление конфликтных ситуаций в семье	Практикум. Медиа-лаборатория.		4
14	«Основы психологии семьи и семейных отношений. Кризисы семьи и пути их преодоления» - Жизненный цикл развития семьи. -Супружеские отношения на разных этапах жизненного цикла семьи. - Стиль общения и взаимодействия и его влияние на развитие ребенка.	Консультация психолога	4	
15	«Система родительского контроля (требования, запреты, форма контроля, санкции)»	Видео-лекция.		2
16	«Особенности детско-родительских отношений в семье»: - Эмоциональное принятие ребенка. - Мотивы воспитания детей в семье. -Воспитательные ценности, степень удовлетворения потребностей ребенка	Лекция психолога	2	
17	«Технологии выстраивания межличностных отношений родителей и детей»	Тренинг		4
18	Феномен «прощения» в психологии семьи, искусство	Медиатренинг		4

	прощать и принимать прощение			
19	Уроки семейной любви: «Любовь в нашем доме» «Какие мы родители?!» «Ребенок – это праздник, который пока со мной!» «Почему муж уходит из дома» «Отец в судьбе ребенка» «О технологиях семейного счастья» «Договор двух половинок одного счастья»	Мастер-класс (авторская методика Е.В.Бачевой)	1 4	
20	«Модели общения в семье»	Собрание-рефлексия		2
21	«Наука слышать и понимать» (элементы авторского тренинга родительской эффективности Т.Гордона): - Модель ТЭР. - Язык принятия и непринятия. - «Я-высказывание». Активное и пассивное слушание ребенка и др.	Психологический тренинг		4
22	«Правила, по которым Вы живете»	Практикум для супругов. Групповая работа по созданию мультимедийных презентаций.		4
23	«Правила семейного уклада»: творческая работа по созданию Кодекса правил (для размещения на веб-сайт учреждения, рубрика «Копила мудрости от родителей»)	Групповая работа		2
24	«Игра в жизни ребенка и семьи». Игровые занятия с элементами игровой терапии: возможности проведения в условиях семейного воспитания	Лекция-практикум для всей семьи		2
25	«Угадай своего ребенка»: - Ознакомление родителей с сочинениями своих детей. - Сравнительный анализ: какими родителями представляли себя в глазах детей и какими они выглядят на самом деле. - Анализ потребностей ребенка в изменении стиля взаимодействия в семье.	Педагогический практикум		2
26	«Автономия ребенка: нужна ли она?» - Границы прав ребенка. Детоцентризм. - Умение слушать ребенка. Умение помогать, не мешая. - Что характеризует автономность ребенка и автономность родителя.	Мини-конференция. Конкурс родительских идей.	2	
27	«Воспитываем успешного ребенка» - Социальная неуверенность и компетентность моего	Информационный час	2	

	ребенка - Успешный ребенок: какой он? - Развитие социальных способностей ребенка - Формируем потребность в знаниях. - Учим детей самоорганизации			
28	«Система ценностей современного подростка»	Семинар-обсуждение.	2	
29	«Роль семьи в формировании творческой индивидуальности ребенка»	Педагогический практикум.		2
30	«Самоорганизация моей семьи» - О самодисциплине, самообразовании, самосовершенствовании членов семьи - Семья как самоорганизующая воспитательная среда и один из механизмов развития воспитательного потенциала семьи - Принципы самоорганизации семьи.	Лекция. Обсуждение. Просмотр видеороликов. Моделирование ситуаций.	2	2
31	«Рефлексия как механизм духовно-нравственного совершенствования семьи и обязательное условие родительского образования»	Лекция.	2	
32	«Мой самый успешный опыт семейного воспитания»	Самопрезентация Круглый стол.		2
33	«Компетентный родитель – счастливый ребенок»: открытый форум для родителей	Совместное участие в интернет-конференции		2
34	«Мы строим дом»: участие родителей в сетевой педагогической игре-викторине между семьями на веб-сайте учреждения	Сетевая игра-викторина	4	
35	«Вечер социальной рекламы о семейном воспитании» Просмотр и обсуждение социальных роликов, созданных педагогами и детьми ЦДТ «Сигнал»: «Любовь – это..», «Мамочка», «Спаси и сохрани» «Пойдем домой», «Это твои проблемы», «Хочу» «Как слово наше отзовется», «Она у меня хорошая» «Спор», «Моя любимая бабушка», «Счастливое детство»	Медиа-лаборатория		4
III блок. Самообразование и саморазвитие родителей (реализуется на протяжении всей обучающей программы)				
36	Консультационный психологический пункт (кабинет психолога)	Консультации		
37	Мини-библиотека для родителей «Родительская комната» (содержатся информационные ресурсы для родителей в виде статей, рекомендаций, электронных книг, развивающих материалов по развитию, воспитанию ребенка, решению тех или иных проблем)	Знакомство с информационными ресурсами		
38	Информационный стенд «Подсказка для родителей»	Информационны		

		й стенд		
39	Информационные буклеты «Успешным родителям на заметку»	Информационные буклеты		
40	Тематические выставки (работы педагогов, родителей, детей) по семейному воспитанию	Тематические выставки		
41	Индивидуальная консультативная поддержка родителей (чат, форум, переписка по эл.почте, через рубрику «Родители просят совета» на информационном стенде)	Консультации		
IV блок. Итоговый				
42	Подведение итогов обучающе-развивающей программы. Выявление проблем. Постановка задач на следующий год. Вручение сертификатов родителям об окончании «Школы успешного родителя»	Рефлексивная диагностика. Неформальные записки. Ящик предложений.		
	Итого:		48	62

Технология организации образовательного процесса в рамках обучающей программы

«Успешные родители»: изучаем, информируем, развиваем

В основе образовательного процесса – технологии саморазвития, информационного взаимодействия субъектов, авторские технологии развития интеллекта, технологии и модели семейного консультирования, технологии педагогической поддержки субъектов образовательной деятельности, технологии модерации внутрисемейного взаимодействия и др.

Основное внимание уделяется работе по микрогруппам 3-4 человека, временным творческим или постоянным родительским коллективом. Обучающимся предлагается вопрос, проблема, задание и дается время для ответа, решения, выполнения, проектирования. Каждая микрогруппа ищет свой способ, свой путь решения, свой ответ на поставленную задачу. При помощи ведущего согласовывают свои точки зрения друг с другом. Ведущий может добавить к обсуждению новый блок знаний по теме занятия: зачитать мнение известного и уважаемого человека, выдержки из газетной и журнальной статьи, строчки из писем, ученых и т.п. Весь процесс общения в ходе занятий строится на формуле: **норма своя : норма другая (Ns: Nдр.).**

Обучающиеся соблюдают следующие правила работы в микрогруппе:

- каждый поочередно говорит свое мнение, свое решение, свою точку зрения;
- пропустить круг можно только один раз, т.е. не высказываться;
- договариваемся заранее: нет точек зрения правильных и неправильных, они просто есть, имеют право быть.

Методика проведения родительских встреч в рамках Программы **(по Александровой Е.А., Якиной Ю.И., Хоменко И.А.)**

Специфика образовательной деятельности взрослого (родителя) обуславливает особенность методики проведения занятий. Занятие с родителями можно представить в

виде своеобразной технологической мозаики («пазла»), применимой практически к любой теме данной программы.

Структура встречи с родителями.

Первый этап. Вводная часть: введение, «разогрев» группы.

Цель этого этапа - активизация эмоционального настроя на совместную работу всех участников. Психологический смысл процедуры заключается в том, чтобы дать участникам группы возможность разрушить привычные стереотипы поведения, ослабить психологические защиты, испытать совместные переживания. Все это развивает как сензитивность участников, их готовность к восприятию и пониманию чувств других людей, так и спонтанность, готовность к выражению собственных чувств. Все это способствует установлению контакта между педагогом и родителями, более быстрому и эффективному вхождению в атмосферу групповой работы.

Второй этап занятия – подготовительный, в ходе которого педагог знакомит родителей с целью данного занятия, задает проблему, которую необходимо разрешить совместными усилиями. Содержание деятельности данного этапа основывается на «вызове». Цель «вызова» заключается в стимулировании и подкреплении активированных усилий родителей, в мобилизации их педагогических знаний, в настрое на продуктивную работу. Сущность некоторых приемов заключается в ступенчатом построении вызова: сначала он идет от педагога к родителям, затем от родителя к самому себе, затем к другому родителю (микрогруппе родителей). Во время этого этапа процентное соотношение деятельности педагога к деятельности родителей составляет примерно 1 к 3.

В ходе коллективного обсуждения обозначенной проблемы участники приходят к выводу, что каждый что-то знает об объекте обсуждения, а соединенные вместе педагогические знания и жизненный опыт дают определенное представление о предмете. Это учит родителей не бояться незнания, дает возможность понять, что незнание преодолимо, и наиболее эффективный способ выхода из него – самостоятельный, коллективный поиск, соединение усилий всех участников.

Третий этап занятия – «сотворчество». С точки зрения формы – это поддержка активности, интереса, инерции (в самом позитивном смысле) движения, педагогических усилий родителей, возникших на предыдущих этапах занятия, а с точки зрения содержания – сведение этих усилий и информационных находок в совокупное педагогическое знание по изучаемой теме. Максимально активизируются все усилия родителей: «вызов» к интеллекту, воле, эмоциям. Деятельность педагога концентрируется на организационных, координационных аспектах занятия. И только в конце данного этапа, при подведении итогов руководящая роль возвращается к педагогу.

На этом этапе сотворчества родители вербализуют освоенную самостоятельно или в группах информацию, имея возможность сравнить ценность своих идей с другими точками зрения. Возникают условия для интеграции информации, поиска приемов гибкого конструирования ее, что развивает креативность восприятия. Именно потому этому этапу дано название «со-творчество».

Четвертый этап направлен на выработку и закрепление педагогических знаний, умений и навыков. Разрыв между теоретическими представлениями родителей о методах

и средствах воспитания и неумением применять их на практике является наиболее характерным недостатком. Для решения этой задачи на данном этапе используются тренинговые методы, в том числе разыгрывание и анализ проблемных ситуаций. Как показывает опыт, обычно это наиболее интересная и продуктивная часть работы по теме. По отзывам родителей, участие в разыгрывании ситуаций помогает им неожиданно увидеть ситуацию другими глазами, открыть для себя во взаимодействиях с детьми что-то новое.

Пятый этап занятия – рефлексивный. Цель данного этапа – установление обратной связи с участниками группы. Содержание деятельности: осмысление результатов работы, общее и индивидуальное оценивание эффективности взаимодействия, соучастие в определении темы следующего занятия.

В ходе подготовки и проведения занятий используются следующие **группы методов**, которые обеспечивают продуктивное личностно-ориентированное образование родителей.

Методы стимулирования и мотивации учения: создание эмоционально-нравственных переживаний, ситуаций новизны и неожиданности, активности; театрализация и драматизация, дискуссии; анализ жизненных ситуаций, создание ситуации успеха.

Когнитивные методы: метод эмпатии, метод смыслового видения, метод образного видения, метод эвристических вопросов, метод сравнения, метод эвристического наблюдения, метод фактов, метод исследования, метод конструирования понятий, метод гипотез, метод прогнозирования, метод ошибок.

Креативные методы: метод придумывания, метод «Если бы...», метод образной картины, «мозговой штурм»

Методы организации учения родителей: рассказ, лекция, беседа, работа с книгой, сообщение дополнительной информации, разработка памяток, наказов, написание письма, мини-сочинения, составление схем, таблиц, использование музыкальных произведений, упражнений, кейсов и т.п.; метод родительского целеполагания, метод планирования воспитательной деятельности в семье, метод нормотворчества, метод контроля, метод рефлексии родительского отношения и опыта, метод родительской самооценки, наказ родителя самому себе, письмо самому себе, своему ребенку. рефлексивные задачи, приемы рефлексивной диагностики и самодиагностики, методические приемы, ориентированные на развитие рефлексивных умений, приемы анализа конкретной ситуации, приемы самоанализа и взаимооценки, тренинговые методы; просмотр видеоматериалов.

По окончании Программы может использоваться самоаттестация, самопрезентация родителей.

Конечный результат освоения программы – переход семьи на более высокий и качественно отличный от предыдущего уровень развития воспитательного потенциала; готовность родителей к саморазвитию и самосовершенствованию педагогической компетентности. **Показатели результативности** программы: степень удовлетворенности родителей характером их взаимодействия с детьми; степень удовлетворенности детей характером их взаимодействия с родителями; степень удовлетворенности супругов характером внутрисемейного взаимодействия.

Литература

1. Акутина С.П. Семейные духовно-нравственные ценности и их воспитание у старшекласников в условиях взаимодействия семьи и школы / С.П. Акутина. – Н.Новгород: НГПУ, 2009. – 284 с.
2. Александрова Е.А. Очерки понимающей педагогики / Е.А. Александрова, Н.Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2003. – 450 с.
3. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение становления субъектности родителей в образовательном пространстве / Е.А. Александрова // Образование и семья: проблемы сопровождения: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. - СПб., 2008. - С 113-119.
4. Александрова Е.А. Становление свободного образовательного пространства в условиях продуктивного дополнительного образования / Е.А. Александрова, Г.К. Парина, И.Е. Иванцова, Л.М. Митрофанова. – Саратов: ЗАО «Сигма-плюс», 2002. 96 с.
5. Бачева Е.В. Любовь в нашем доме. – Пермь: Издательский дом «НИКА», 2008. – 69 с.
6. Бачева Е.В. Уроки семейной любви. – Пермь: Издательство «Полиграфист-ПМ», 2005. – 54 с.
7. Болотова М.И. Теоретическое обоснование программы развития педагогической культуры родителей в УДОД / М.И. Болотова // Внешкольник. – – 2001. – № 2. – С. 5-13.
8. Буйлова Л.Н. Современные педагогические технологии в дополнительном образовании детей / Л.Н. Буйлова. – М., 2000. – 24 с.
9. Букина Н.Н. Взаимодействие образовательного учреждения с семьей как с главным партнером в организации воспитательного процесса: метод. рекомендации для начинающих заместителей директоров по воспитательной работе, классных руководителей, председателей родительских комитетов школ / Н.Н.Букина. – М., 2003.
10. Власюк И.В. Семья как социокультурная ценность (теория и практика взаимодействия семьи и школы): моногр. / И.В. Власюк. – Оренбург: Пресса, 2005. – 200 с.
11. Волжина О.И. Педагогическое сопровождение семейного воспитания / О.И. Волжина, О.М. Потаповская // Научные труды Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания. – М., 2006. – С.90-97
12. Воспитательный потенциал семьи / сост. И.В. Фадеева. – Магнитогорск, 2000. – 27 с.
13. Гасумова С.Е. Информационные технологии в социальной сфере: Учеб. пособие / С.Е.Гасумова. – Пермь: ПГУ, 2007. – 250 с.
14. Грибоедова Т.П. Образовательный потенциал современной российской семьи: научное издание / Т.П. Грибоедова. – Новокузнецк, 2006. – 104 с.
15. Дементьева И.Ф. Воспитательный потенциал семьи: моногр. / И.Ф. Дементьева. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания. – 2003, 160 с.
16. Дереклеева Н.И. Новые родительские собрания: 1-4 классы / Н.И. Дереклеева. – М.: ВАКО, 2007. – 336 с.
17. Евдокимова Е.С. Педагогическая поддержка семьи в воспитании дошкольника / Е.С. Евдокимова. – М.: Сфера, 2005. – 96 с.
18. Зверева О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учеб. пособие / О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева. – М., 2000. – 160 с.
19. Золотарева А.В. Дополнительное образование детей: теория и методика социально-педагогической деятельности / А.В. Золотарева. – Ярославль: Академия развития. – 2004. – 304 с.
20. Зритнева Е.И. Семьеведение: учеб.-метод. пособие / Е.И. Зритнева. – Ставрополь, 2002. – 176 с.

21. Коробкова В.В. Педагогическая поддержка ребенка в решении в решении личностно значимой для него проблемы в деятельности социального педагога /В.В. Коробкова // Содержание и технологии работы социального педагога в современной школе: учеб.-метод. пособие/ В.И. Кожарская, С.Ф. Козырева, В.В Коробкова и др.; отв. за вып. Н.А. Красноборова; Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь, 2006. – 173 с.
22. Кривцова С.В. Навыки конструктивного взаимодействия с подростками. Тренинг для педагогов / С.В. Кривцова, С.В. Мухаматулина. - М.: Генезис, 2004. -183 с.
23. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учеб.для студ. сред. пед. учеб. заведений / Т.А. Куликова. – 2-е изд. – М.: Академия, 2000.-232 с.
24. Лодкина Т.В. Социальная педагогика. Защита семьи и детства: учеб. пособие для студ.высш.учеб.завед. / Т.В. Лодкина. – М.: Академия, 2003. – 192 с.
25. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. – Спб.: ООО Издательство «Речь», 2000. – 150 с.
26. Метлякова Л.А. Воспитательный потенциал современной семьи: структурно-компонентный анализ и диагностика: Учеб-метод.пособие / Л.А. Метлякова, В.В. Коробкова. – Пермь: ПГПУ, 2011. – 164 с.
27. Метлякова Л.А. Педагогические условия развития воспитательного потенциала семьи средствами информационного пространства учреждений дополнительного образования детей / Л.А.Метлякова, В.В. Коробкова // Педагогическое образование и наука: научно-методический журнал. – М. – 2011. – № 6. – С.105-109. (авт.2/3).
28. Недвецкая М.Н. Теория и технология повышения качества педагогического взаимодействия школы и семьи: Монография / М.Н. Недвецкая. – М.: АПКИППРО, 2006. – 126 с.
29. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В.Овчарова. - М: Изд-во Института психотерапии, 2003. – 319 с.
30. Педагогика дополнительного образования: приоритет духовности, здоровья, творчества / под науч.ред. В.И. Андреева, А.И. Щетинской. – Казань – Оренбург: Центр инновационных технологий, 2001. – 327 с.
31. Педагогическое консультирование: учеб. пособ для студ высш.учеб.зав. / М.Н.Певзнер, О.М.Зайченко, С.Н.Горычева, В.Н.Аверкин, А.Г.Ширин, А.В.Петров; под ред. В.А.Сластенина, И.А.Колесниковой.- М.: Изд.центр «Академия»,2006. – 320 с.
32. Поддержка семейного воспитания дошкольников в учреждении дополнительного образования детей: сборник статей и методических материалов / сост. С.Сулейманова, Е.В.Родоус. - Пермь, 2010. – 159 с.
33. Прокопьева М.М. Основы самоорганизации семьи: моногр. /М.М. Прокопьева. - Якутск: Бичик, 2000. – 112 с.
34. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / под. ред. Е.Г. Силяевой. – М.: Академия, 2008. – 192 с.
35. Сабитова Г.В. Социально-педагогическая поддержка семей с детьми: стратегии, принципы, механизмы / Г.В. Сабитова. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2007. – 132 с.
36. Сатир В. Как строить себя и свою семью / В.Сатир. – М., 1992.
37. Сайков Б.П. Организация информационного пространства образовательного учреждения: практическое руководство / Б.П. Сайков. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. – 406 с.
38. Семья и школа: информационное пространство взаимодействия: монография / О.А. Щекиной. – СПб., 2010. – 250 с.
39. Социально-педагогические проекты и программы для учреждений дополнительного образования детей (организация работы с семьей) // Бюллетень программно-методических материалов для учреждений дополнительного образования детей. – М., 2004.– №6.

40. Технологии изучения семьи: междисциплинарный подход: Учеб. пособие / Т.В. Александрова, Е.Е. Алексеева, В.А. Родионова, И.А. Хоменко, Н.А. Щедрцова / под ред. И.А. Хоменко. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 232 с
41. Чигинцева Е.Г. Общение родителей и детей в семье: практикум для родителей / Е.Г. Чигинцева, Л.И. Савва, А.Ю. Черняева. – Магнитогорск: МаГУ, 2006. – 85 с.
42. Хоменко И.А. Развитие сотрудничества образовательного учреждения и семьи / И.А. Хоменко // Директору школы о сотрудничестве с родителями. – 2001. – № 3. – С. 55-104.
43. Хоменко И.А. Система работы ОУ с семьей. Кн. 2. Изучение семьи /И.А.Хоменко. – М.: Сентябрь, 2010.
44. Хоменко И.А. Технологии изучения семьи: междисциплинарный подход: учеб. пособие / И.А. Хоменко, Т.В. Александрова, Е.Е. Алексеева, В.А. Родионова, Н.А. Щедрцова; под ред. И.А. Хоменко. – СПб., 2008. – 232 с.
45. Щетинина А.А. Диагностика социального развития: учеб.-метод. пособие / А.А. Щетинина. – Великий Новгород, 2000. – 67 с.
46. Эйдемилер Э.Г. Психология и психотерапия семьи /Э.Г. Эйдемилер, В. Юстицкис. – СПб., 1999. – 656 с.
47. Якина Ю.И. Формирование готовности родителей к взаимодействию с ребенком на принципах педагогической поддержки детской одаренности: учеб.-метод. пособие / Ю.И. Якина ; Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь, 2010. – 85 с.

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Пермский государственный педагогический университет»
Лаборатория дополнительного образования при кафедре педагогики
Кафедра социальной педагогики
МАОУ ДОД «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми

С Е Р Т И Ф И К А Т



выдан

в том, что он(а) прошла краткосрочное обучение в
«Школе успешного родителя»
на базе МАОУ ДОД «Центр детского творчества «Сигнал»

в рамках исследовательского проекта **«Поддержка семейного воспитания и развитие воспитательного потенциала современной семьи в условиях учреждений дополнительного образования детей»**

с 14 февраля 2011 г. по 25 мая 2011 г.

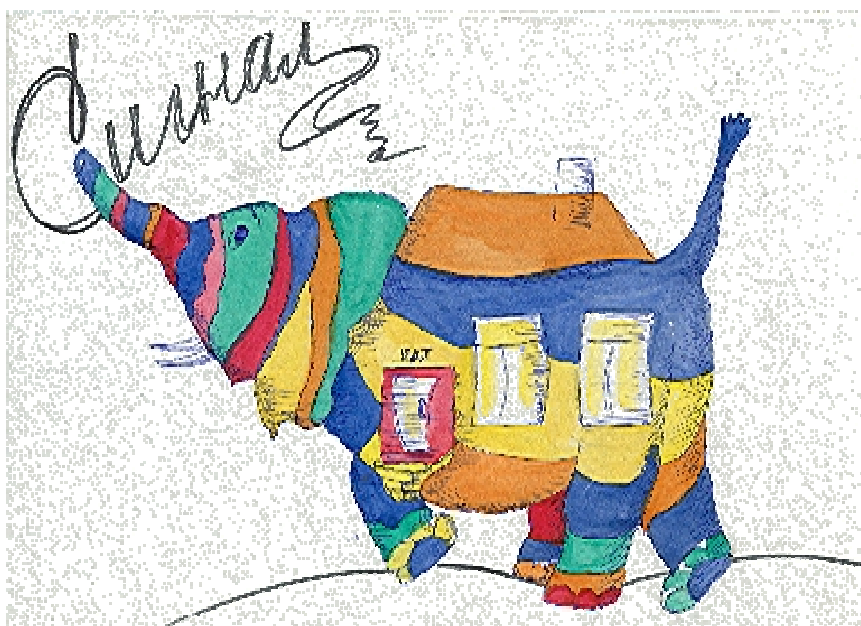
по следующей программе:

- *Педагогическая поддержка детей в условиях семейного воспитания.*
- *Педагогическая поддержка детской одаренности в условиях семейного воспитания.*
- *Навыки конструктивного взаимодействия с детьми в условиях семейного воспитания. Преодоление конфликтных ситуаций в семье.*
- *Психология семьи и семейных отношений. Стадии и кризисные периоды брака. Модели детско-родительских отношений в семье.*

С наилучшими пожеланиями семейного благополучия, автор идеи,
зам.декана факультета
социальной педагогики ПГПУ

Любовь Анатольевна Метлякова

МАОУ ДОД «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми
Пермский государственный педагогический университет
Кафедра социальной педагогики
Лаборатория дополнительного образования при кафедре педагогики



Программа «Школа компетентного семьянина»

в рамках реализации модели
*«Поддержка семейного воспитания на основе интеграции
формального и неформального образования детей и
взрослых в учреждении дополнительного образования
детей»*

Пермь

Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования детей
«Центр детского творчества «Сигнал» г. Перми
Адрес: 614066, г.Пермь, ул. Мира, 8а; тел.: (342) 221 55 91

Рекомендовано
методическим советом
МАОУДОД «ЦДТ «Сигнал» г.Перми
Протокол № 3 от 01.04.2009 г.

Утверждено педагогическим советом
МАОУДОД «ЦДТ «Сигнал» г.Перми
Протокол № 3 от 07.04.2009 г.
Директором МАОУДОД «ЦДТ
«Сигнал» г.Перми

_____/Н.С. Кузнецова/

**Программа занятий «Школа компетентного семьянина»
в рамках реализации модели «Поддержка семейного воспитания на основе
интеграции формального и неформального образования детей и взрослых в
учреждении дополнительного образования детей»**

направление -

«Развитие воспитательного потенциала семьи в условиях информационного
пространства учреждений дополнительного образования детей»

Программа разработана в 2009 г.

Направленность деятельности – социально-педагогическая

Срок реализации – 3 года

Количество участников – обучающиеся творческого объединения

«Дежурный по Сигналу» в возрасте от 12 до 16 лет

Автор: Метлякова Любовь Анатольевна,
педагог МАОУ ДОД ЦДТ «Сигнал» г.Перми;
преподаватель кафедры социальной педагогики ПГПУ;
преподаватель Лаборатории дополнительного образования
детей при кафедре педагогики ПГПУ

Пояснительная записка

Одной из приоритетных задач системы дополнительного образования детей выступает создание комфортной образовательной среды, позволяющей развивать и расширять круг общекультурных и социальных интересов, формировать ориентиры поиска подрастающим поколением смысла жизни через апробацию себя в разных ролях.

Одной из самых главных ролей любого человека является роль семьянина. **Семьянин** – одна из традиционных социальных ролей личности, которая реализуется в семье и предполагает нормативно одобренные формы поведения в рамках семьи, ожидаемые от индивида (Зритнева Е.И.).

Воспитание будущего семьянина – социально-педагогический феномен, обусловленный социально-экономическим, политическим, культурным состоянием общества. В контексте развития современного педагогического знания воспитание будущего семьянина представляет собой сложный социально-педагогический процесс помощи ребенку, протекающий как целенаправленное регулирование освоения личностью роли семьянина.

В последние годы внимание ученых привлек вопрос формирования ценностного отношения к институту семьи, к родительству у детей и к необходимости формирования научной парадигмы воспитания будущего семьянина в современном мире (С.П.Акутина, Б.М.Барлакова, В.И.Барский, Асхат Солтан-Муратович Биджиев, М.А.Дмитриева, Т.А.Василькова, А.И.Зими́на, Е.И.Зритнева, С.А.Изгораева, В.Г.Карпиков, Т.А.Куликова, В.С.Кукушкин, Н.А.Максименко, Е.Н.Рябухина, Л.И.Савинов, Ю.В.Тягуновой, Н.Н.Уварова, Е.К.Узденова и др.). Ценностное отношение детей к семье – осознанная, значимая, избирательная, иерархическая и психологическая связь с семьей, являющаяся результатом оценочной деятельности, проявляющаяся в стремлении к созданию семьи в будущем, к получению поддержки со стороны членов семьи и волевой готовностью отстаивать сложившиеся убеждения о социальной и личностной ценности семьи.

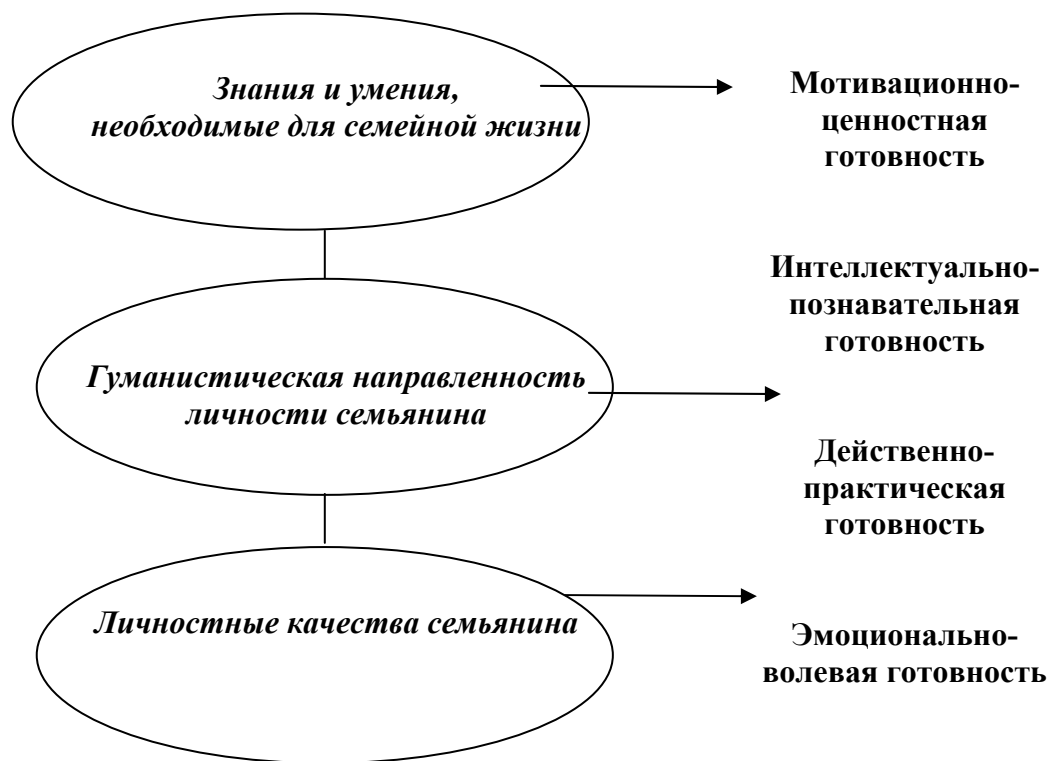
Программа ориентирована на детей 12-16 лет (творческое объединение информационной газеты «Дежурный по Сигналу»)

Программа занятий «Школа компетентного семьянина» представляет собой многоуровневую систему пассивного и активного информирования, обучения детей, развития их социальной компетентности в быту и семейной жизни.

Цель и задачи программы – содействие развитию социальной компетентности детей в быту и семейной жизни; признание ценности совершенствования себя как семьянина; воспитание качеств будущего семьянина как основа развития воспитательного потенциала семьи.

За основу содержания данной образовательной программы взяты:

– **во-первых:** авторская модель готовности личности к браку и семейной жизни (Зритнева Е.И.)



– **во-вторых,** авторское понимание структуры социальной компетентности детей в быту и семейной жизни (Метлякова Л.А.)

<i>Составляющие социальной компетентности детей в быту и семейной жизни</i>	<i>Содержание</i>
1. Мотивационная составляющая	осознание детьми целей и задач жизнедеятельности в собственной семье; необходимость своего саморазвития, самовоспитания и достижения большей социальной эффективности
2. Когнитивная составляющая	знания, имеющие личностный смысл для детей в области психологии личности, психологии общения и межличностного взаимодействия
3. Поведенческая составляющая	владение приемами оригинальных решений выхода из трудных ситуаций; владение приемами творческой самореализации в семье и социуме; социальная адекватность поведения (положительное восприятие ребенком школы и учения, системы своих взаимоотношений со сверстниками и педагогами, владение навыками межличностного взаимодействия)
4. Эмоциональная составляющая	устойчивость психоэмоционального состояния, адекватная самооценка детей; способность к эмпатии
5. Рефлексивная составляющая	способность к саморефлексии, самоконтролю, самооценке, саморегулированию собственного поведения и эмоций; умение анализировать свой опыт, собственные поступки по отношению к родителям.

Формы и направления взаимодействия с детьми по развитию воспитательного потенциала семьи в рамках обучающей программы:

ПЕДАГОГИ	«Педагогическая коммуникация» ← — — — — — →		ДЕТИ
Информационное сопровождение процесса развития воспитательного потенциала Информационная поддержка семьи в вопросах развития воспитательного потенциала Информирование семьи о способах личностного саморазвития и развития воспитательного потенциала в целом Изучение семьи и ее информационных запросов в области развития воспитательного потенциала	Совместная деятельность	Формы: совместная издательская деятельность образовательной продукции о семейном воспитании; включение в проектную деятельность и в совместную разработку ТВ-радиопроодукции в рамках «Теле-радио-пресс-центра»; участие детей, педагогов в тематических теле-радиопередачах в местных СМИ; деловая игра; сетевая педагогическая игра-викторина между детьми; медиа-лаборатория и др.	↑ ↓ формальное образование → Самообразование ↑ ↓ неформальное образование ←
	Обучение	Формы: мастер-классы («успешных семьянинов» детей), практикумы, видеожурнал для детей, детский пресс-клуб; творческая мастерская для детей; видеотренинги; занятия-практикумы с использованием видео и информационных-технологий и др.	
	Консультирование	Формы: Интернет-консультирование, Форум / чат, индивидуальная и групповая беседа с детьми; консультирование педагогов в «вопросно-ответном» режиме в печатном издании учреждения; анонимное консультирование с использованием «телефона доверия» и электронной почты и др.	
	Просвещение	Формы: информационный стенд с использованием заметок из федеральных, региональных СМИ; библиотека полезных материалов для детей; тематические выставки (ширма, буклет, памятка); рассылка информации по электронной почте; размещение «полезных» материалов в печатных изданиях учреждения и др.	

Итак, данная Программа в качестве основных форм работы с детьми предусматривает:

- непосредственно **информационно-коммуникативные, дистантные формы** (с использованием информационных ресурсов – Интернет-консультирование, размещение материалов на информационном стенде, издание газет и журналов о семье и др.),

- *традиционные формы взаимодействия субъектов в режиме реального времени* (занятия, практикумы, собрания, встречи, праздники – как одни из широко представленных в практической деятельности УДОД и др.).

Методы: рефлексивные задачи, приемы рефлексивной диагностики и самодиагностики, методические приемы, ориентированные на развитие рефлексивных умений, приемы анализа конкретной ситуации, приемы самоанализа и взаимооценки, тренинговые методы; просмотр видеоматериалов; интерактивного моделирования общения с детьми; метод включения детей в информационную деятельность; дискуссионные методы; метод проектов; игровые методы; метод создания продуктов творческой деятельности

Место проведения - МАОУ ДОД «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми

Продолжительность каждой встречи – **16.00-18.00 (каждый вторник)**

Условия реализации программы

Для успешной реализации образовательной программы необходимо:

- наличие учебной аудитории, оснащенной столами, стульями, учебной доской, оргтехникой (компьютеры с выходом в Интернет) для ведения аудиторных учебных занятий;

- методическая библиотека, библиотека изданий для детей с целью использования на учебных занятиях и организации самостоятельной работы;

- постоянное снабжение расходными материалами (бумага формата А4 (белая, цветная); картриджи для издания буклетов, подсказок для родителей и детей по теме выступления;

- наличие специально подготовленных педагогических кадров к реализации задач развития воспитательного потенциала семьи в условиях информационного пространства УДОД. Современному педагогу дополнительного образования не достаточно просто освоить компьютер, нужны серьезные методики и технологии использования информационных ресурсов в образовательном процессе, в том числе и для эффективного развития воспитательного потенциала семьи, необходимо, чтобы они органично и эффективно сочетались с традиционной деятельностью педагогов;

- наличие ресурсной базы УДОД: *внутренние* информационные ресурсы (уровень учреждения):

- а) печатная учебная, учебно-методическая продукция учреждения (авторские материалы и разработки УДОД - книги, брошюры, методические пособия; буклеты, памятки для родителей и детей), расположенная в библиотеке, методкабинете;

- б) печатная СМИ-продукция учреждения (газета, журнал, издаваемые как специалистами, так и детьми творческих объединений учреждения);

- в) образовательно-информационный стенд для родителей и детей;

- г) интернет-ресурсы (web-сайт учреждения);

- д) информационно-образовательная продукция творческих объединений учреждения «Телестудия», «Радиостудия» (цифровые ресурсы, ТВ-ролики, видеожурнал, ТВ-радио-передачи и т.п.);

- е) электронные ресурсы для родителей и детей, содержащиеся в электронной библиотеке и медиатеке учреждения (видеоролики, записи ТВ-радио-передач, записи «социальной рекламы», электронные материалы, мультимедийные ресурсы, презентации, CD и др.).

Внешние информационные ресурсы (федеральный, региональный, городской уровень):

а) печатная и электронная программная, учебная, учебно-методическая продукция (учебники, книги, пособия для родителей по воспитанию детей и др.);

б) федеральные, региональные, городские СМИ (специализированные газеты, журналы, ТВ-передачи, радио-передачи, web-сайты, образовательные порталы для родителей и детей; Интернет-материалы) и др.

Учебно-тематический план занятий
«Школы компетентного семьянина»

№	Тема	Форма	Кол-во часов
1	«Узнай себя!» (диагностические методики на выявление уровня социальной компетентности будущего семьянина)	Практикум самопознания с обсуждением	2
Развитие аксиологического компонента воспитательного потенциала семьи			
2	Человек. Идентичность. Личность. Цели, задачи, предмет данного спецкурса, его необходимость для подростков. Сущность понятий «человек», «индивидуальность», «личность». Влияние воспитания в семье на личность ребенка. Добро и Зло в человеке. Личностные качества человека. Самооценка человека как личности.	Мини-лекция	2
3	Любовь – как много в этом слове! Рефлексивное занятие «Наполни себя любовью!» Любовь – высший вид человеческих чувств. Любовь в современном мире. Любовь матери и отца к ребенку. Виды любви. Любовь и брак. Супружеская любовь.	Мини-лекция. Рефлексивное занятие.	2
4	Семья как ценностный социальный институт. Эволюция взглядов на семью и брак. Определение понятий «Семья и брак». Семья как необходимая ценность в жизни человека. Функции современной семьи. Типичные нормы, традиционные роли современной семьи. Основные этапы жизнедеятельности семьи и связанные с ними трудности и функциональные нарушения. Характеристика современной семьи 21 века.	Мини-лекция	2
5	«Ранние браки – ЗА и ПРОТИВ!»	Дискуссионный клуб	2
6	Семейные ценности. Классификация и характеристика ценностей современной семьи. Воспитание семейных духовно-нравственных ценностей в современной России.	Рефлексивный практикум	2
7	Социальный идеал семьянина Понятие о семьянине как значимой социальной роли в жизни любого человека. Особенности личности семьянина в современной России.	Интерактивная лекция	2
8	«Я - семьянин: мои достоинства и недостатки» Понимание своей роли в семье. Понятие об ответственном отношении к родителям и другим членам семьи. Анализ личностных качеств своей социальной роли в семье.	Рефлексивный практикум.	2
9	«Моя семья – моя крепость» Цель: выявить какие жизненные ценности преобладают в семьях учащихся, актуализировать проблему. Примерные вопросы для диспута: Говорят, что через 20 лет не будет семьи. Согласны ли Вы с этим? Возможна ли семья, в которой нет детей, и как Вы к этому относитесь? На диспуте должны обсуждаться вопросы, которые помогут определить «образ» семей учащихся и использовать эти данные для формирования команд в последующей ролевой игре.	Диспут	2

10	«Я будущая мама, Я – будущий папа: помечтаем?»	Форсайт-проектирование	2
11	«Заручаемся поддержкой семьи» <i>Варианты представления будущего как уже состоявшегося. Путешествие в будущее своей семьи.</i>	Форсайт-проектирование	2
12	«Если бы я мог выбирать себе семью...»	Сочинение-рассуждение с обсуждением	2
13	Фильм о моем феноменальном успехе как семьянина <i>Игровое моделирование: у вас есть 7 кадров, первый из которых – финал вашей лучшей жизни. Что предшествовало этому счастью? «Раскадровка успеха»: фильм из 7 кадров о своем будущем. Вы – сценарист. Опишите красочно эти кадры.</i>	Написание сценария. Игровое моделирование.	2
Развитие компетентностного и эмоционально-коммуникативного компонента воспитательного потенциала семьи			
14	«Социальная компетентность детей в быту и семейной жизни: что это такое?» <i>Понятие о социальной компетентности детей. Быт и семейная жизнь: составляющие. Компоненты социальной компетентности детей в быту и семейной жизни. Способы развития социальной компетентности подростка.</i>	Мини-лекция	2
15	Характер современного семьянина. <i>Понятие о характере. Черты характера и отношение личности. Структура характера. Формирование характера: наследственность и закономерности формирования. Характер и деятельность. Роль личности родителей на формирование характера ребенка. Характер человека и его проявление в семейных взаимоотношениях.</i>	Деловая игра.	2
16	Темперамент человека. <i>Общее понятие о темпераменте. Психологическая характеристика типов темперамента. Можно ли изменить темперамент человека. Темперамент и стиль деятельности. Темперамент и его проявление в семье. Совместимость темпераментов в семье.</i>	Рефлексивный практикум. Мини-лекция.	2
17	Психология внутрисемейных отношений. <i>Понятие и виды человеческого общения. Необходимость умения в общении. Позиции в общении. Качества, важные для межличностного общения в семье. Семья как малая социальная группа и коллектив. Совместимость в браке. Изменение межличностных отношений в семье на различных этапах ее жизнедеятельности. Ребенок и взаимоотношения родителей. Барьеры общения в семье и пути их преодоления</i>	Мини-лекция. Просмотр и обсуждение фильма.	2
18	Эмпатия – основа внутрисемейного общения и взаимодействия <i>Формирование эмпатии у детей и взрослых. Умение выражать свои чувства.</i>	Практикум. Анализ ситуаций	2
19	Как мы говорим и как мы слушаем друг друга в семье. <i>Активное и пассивное слушание. Техники слушания. Умение конструктивно выражать свои мысли.</i>	Психологический практикум.	2
20	Супружеские взаимоотношения <i>Семейное право в ходе исторического развития человечества. Супруги, родители, дети: права и обязанности. Готовность к браку и ее слагаемые. Признаки здоровой, «благополучной семьи». Мужчина и женщина в семье: отличительные черты психики и поведения. Сексуальность и культура межполовых отношений.</i>	Лекция. Дискуссия	2
21	Семейные конфликты – как вести себя конструктивно? <i>Социально-психологические законы межличностного взаимодействия. Полоролевые ожидания в семье. Конфликтные и бесконфликтные семьи. Психология определения конфликта. Причины и психологические механизмы супружеских конфликтов. Причины разводов и их последствия. Профилактика ошибок в супружеских отношениях. Отцы и дети в современном мире: причины непонимания и конфликтов. Способы конструктивного разрешения конфликтов с родителями.</i>	Ток-шоу. Мини-лекция. Психологический практикум. Анализ ситуаций.	2
22	Успешное воспитание детей в семье – основа социальной компетентности детей в быту и семейной жизни	Мини-лекция. Практикум.	2

	<i>Репродуктивная и воспитательная функция семьи в современных условиях. Счастье родительства. Изменение взаимоотношений в семье с появлением ребенка. Периодизация детства и основные кризисы возраста. Проблемы современных родителей и детей. Типы воспитания детей в семье. Ошибки в воспитании. Воспитание семьянина – важная задача современных родителей и образовательного учреждения.</i>		
23	Основные правила семейной этики. <i>Основы бесконфликтного общения в семье. Правила культуры общения в конфликтных ситуациях. Этика в супружеских взаимоотношениях. Этика в детско-родительских отношениях. Основные правила этики. Составление правил семейной жизни.</i>	Игровое моделирование ситуаций. Интерактивная лекция.	2
24	Составление интерактивной карты идеальных взаимоотношений в семье.	Беседа. Практическое занятие.	2
25	«Индивидуальная книга доброты» <i>Развитие рефлексивных способностей обучающихся и способ формирования личностной, семейной и социальной культуры</i>	Практическое занятие	2
Развитие организационного компонента воспитательного потенциала семьи			
26	Быт семьи и его организация <i>Семья – защита от современного стресса. Слагаемые семейного благополучия. Жесткие роли в семье: плюсы и минусы. Женщина – домохозяйка: за и против. Рациональная организация семейного быта.</i>	Ток-шоу. Дискуссия. Мини-лекция.	2
27	Экономика семьи. <i>Экономическое обеспечение современной семьи. Проблема лидерства и материальной зависимости в семье. Бюджет современной семьи на разных ее этапах жизнедеятельности.</i>	Мини-лекция с обсуждением.	2
28	Досуг современной семьи. <i>Понятие досуга. Влияние современных увлечений и интересов на микроклимат семьи. Взаимозависимость досуга и культурного развития родителей. Досуговые интересы подростков и молодежи. Роль родителей в поддержании досуговых интересов членов семьи.</i>	Дискуссия.	2
29	Самоорганизация семьи – что это такое? <i>Понятие и роль самоорганизации семьи на микроклимат семьи и эмоциональное благополучие ее членов. Виды семейно-самоорганизации. Способы самоорганизации в трудовой, игровой, культурно-досуговой деятельности и общении.</i>	Мини-лекция	2
30	Семейный уклад. Правила уклада семьи. <i>Понятие об укладе семейной жизни. Составление правил семейного уклада.</i>	Игровое занятие.	2
31	Ролевая игра «Моя семья» <i>Цель : подготовка учащихся к осознанию себя в роли взрослых членов семьи, формирование навыка принятия решений. Логика проведения: деление на команды – семьи на основе диагностики, в результате которой определелись «Образы» семей: 1 образ – главная ценность – знания; 2 – труд; 3 – здоровье; 4 – материальные блага. Получение командами – семьями заданий (например, спланировать выходной день). Выполнение заданий. Игровые ситуации. Коллективное обсуждение</i>	Игровое моделирование ситуаций	2
32	«Узнай себя!»: итоговая диагностика <i>(диагностические методики на выявление уровня социальной компетентности будущего семьянина)</i>	Практикум самопознания с обсуждением	2
ИТОГО			64 ч.

Приложение 1.**Примерный перечень заданий для практикума с детьми в рамках образовательного курса «Школа компетентного семьянина»**

Задание №1. Продолжить предложение «Я появился на этот свет для.....»

Задание №2»Разговор с самим собой»

Человек уважает себя, если.....

Уважать своих родителей – это значит.....

Уважать старость

Уважать историю своего рода.....

Задание №3 «Разговор с самим собой»

В чем и как выражается любовь родителей и детей.....

В чем и как выражается нежность в отношениях родителей и детей.....

Нашу семью можно назвать счастливой.....

Задание №4. Правила жизни нашей семьи

.....
..... \

Задание №4. «Разговор с самим собой: о папе и маме»

Мой отец для меня.....

Хороший отец – это.....

Мама для меня.....

Наша мама.....

Задание №5. «Разговор с самим с собой: о любви и заботе»

Забота о семье – это.....

Забота о здоровье.....

Забота о душе.....

Задание №5. «Разговор с самим с собой: об искренности»

Искренне выражать свои чувства

Быть искренним в семейных отношениях.....

Искренность -

Задание №6. «Разговор с самим собой»

Допишите:

а) Признаки дома, где есть любовь.....

б) Признаки дома, где нет любви.....

в) Что надо сделать мне, чтобы любви в нашем доме прибавилось?.....

г) Что надо сделать маме, чтобы любви в нашем доме прибавилось?.....

д) Что надо сделать папе, чтобы любви в нашем доме прибавилось?.....

Задание №7. Составить Кодекс счастливой семьи.

Задание №8. «Мои ценности»

Ценности	Место
Здоровье	
Родители, братья, сестры, бабушки и дедушки	
Друзья	
Нравственность	
Любовь	
Материальные ценности	
Успехи в учебе	

Задание №9. «Я – семьянин»

Мои достоинства	Мои недостатки

Задание №10. Продолжи предложение..

- Счастливее я чувствую себя, когда....
- Хуже всего я чувствую себя, когда...
- Никак не могу понять, почему мама...
- Хуже всего я чувствую себя, когда...
- Никак не могу понять, почему папа...
- Главное, что я бы хотела изменить в нашей семье....
- Я горжусь своими родителями, потому что...

Задание №11. «Что нравится и не нравится во мне моим родителям»

Что нравится во мне моим родителям	Что нравится во мне моим родителям
------------------------------------	------------------------------------

Задание №12. Составить Билль о правах родителей и детей

Права родителей	Права детей
Обязанности родителей	Обязанности детей

Задание №13. Составить СЛОВАРИК семейного счастья, наполнив содержанием все слова, которые будут включены в этот сборник. Оформить творческую работу.

A

 $B_{\dots\dots\dots}$ $B_{\dots\dots\dots\dots\dots\dots}$

Задание №14. «Кто Я?»

[illegible]

Задание №15. «Кто Я?»

Каждый человек видит в себе примерного семьянина, достойного жителя своего города, гражданина России, человека демократического общества. А каким видишь себя ты?

Я будущий семьянин	Я	Я гражданин России
	Я достойный житель моего края Я _____ _____ _____ Я _____ _____ _____ Я _____ _____ _____ Я _____ _____ _____	Я _____ _____ _____ Я _____ _____ _____ Я _____ _____ _____ Я _____ _____ _____

Задание №16. Нарисуйте себя, какой вы сейчас семьянин и каким вы себя видите через 10 лет.

Я сейчас

Я в будущем

Ваше представление с собой тесно связано с вашей самооценкой. Проанализируйте свой рисунок: место расположения, размер, цвет, штриховка.

Задание №17. Составить спецвыпуск газеты для родителей

Примерное содержание рубрик:

- «Дети о родителях...»;
- «Детские мечты...»;
- «Как можно провести семейный праздник»;
- «Конкурсы для семейных праздников»;
- «Наше семейное творчество»;
- «Семейный гороскоп»;
- «Словарь семейного счастья»;
- «Страницы семейного чтения»
- А моя мама...
- А мой папа....

Задание №18. Провести мини-опрос среди родителей и детей на тему «Родители и дети – могут и должны ли они дружить?». Представить результаты исследования в творческой форме.

Задание №19. «Один день в моей семье....»

Сочиним коллективный рассказ, посвященный пребыванию ребенка в своей семье в течение дня. Каждый по очереди говорит одно предложение, которое должно быть простым, емким, отражающим какое-либо действие, движение. Начать можно так, например: «Я проснулась на часах было 07.30 часов утра»....

Задание №20. «Письмо себе любимому».

Сейчас вы напишите письмо самому близкому вам человеку. Кто самый близкий вам человек? Вы сами. Напишите письмо себе, любимому.

Обсуждение:

- с какими чувствами вы писали себе письма?
- кто хочет прочитать нам свое письмо?

Задание №21. «Десять главных заповедей семьянина-неудачника»

Групповая работа. Составить заповеди неудачника. Какими мы точно не будем? И своих близких будем остерегаться от этого?

Задание №22. Составьте картограмму «Личных успехов и неудач»

	Мои значительные успехи в жизни (в учебе, в работе, в семье, в отношениях)	Благодаря чему, каким знаниям этого добился
1		
2		
3		
	Мои часто повторяемые неудачи в жизни (в учебе, в работе, в семье, в отношениях)	По причине чего, отсутствия каких знаний я терплю эти неудачи
1		
2		
3		
	Каковы мои тактические и	Какие дополнительные знания я

	стратегические планы жизнеустройства?	собираюсь получить?
1		
2		
3		

Обсуждение:

- *Поделитесь своими успехами и неудачами.*
- *Что вы считаете главным в совершенствовании своей жизни?*
- *Кто или что на ваш взгляд, поможет Вам в этом?*

Задание №23. Упражнение «Чемодан»

Дети сидят в кругу. Им предлагается, работая вместе, собрать каждому «чемодан». Содержимое чемодана будет особым. Туда необходимо положить **те качества человека, которые у него есть и которые будут помогать или мешать в настоящей и будущей семейной и профессиональной жизни.**

Тот, кому собирают чемодан, должен выйти. Остальные в два столбика записывают качества (в первый – положительные, во второй – те, которые по мнению группы, мешают человеку).

Собирая чемодан, группа придерживается следующих правил:

1. Должно быть одинаковое количество помогающих и мешающих качеств
2. Каждое качество записывается только с согласия всей группы. Если кто-то не согласен, его можно попытаться убедить, но если это не удастся, качество в чемодан не кладется.
3. Положить в чемодан можно только те качества, которые поддаются коррекции.

Входит участник, ему озвучивают содержимое чемодана.

Задание №24. «Я – подарок для своих родителей...»

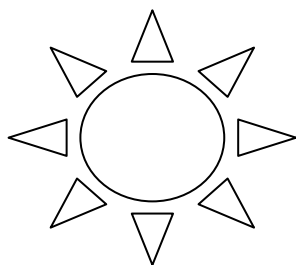
Каждый человек – это уникальное существо. И нужно верить в свою исключительность. Подумайте, в чем состоит ваша исключительность, уникальность как члена семьи. Действительно ли вы являетесь подарком для своих родителей?

«Я подарок для своих родителей, так как я...» (аргументируйте)

Задание №25. «Мой портрет в лучах солнца».

Нарисуйте солнце, в центре солнечного круга напишите свое имя или нарисуйте свой портрет. Затем вдоль лучей напишите все свои достоинства, все хорошее, что вы о себе знаете. Постарайтесь, чтобы было как можно больше таких лучей.

Это будет ответ на вопрос «Почему я заслуживаю уважения?»



Задание №26. «Я умею, я могу научить, я хочу научиться»

Разделиться на пары. Ответить в парах на три вопроса:

В своей семье Я:

- УМЕЮ
- МОГУ НАУЧИТЬ
- ХОЧУ НАУЧИТЬСЯ

Обсуждение в группе.

Задание №27. Акция «Прошу прощения и благодарю!»

Написать письмо члену своей семьи (маме, папе, бабушке или дедушке, брату, сестре и т.д.), у которых Вы хотите попросить прощения или поблагодарить за что-то. Не скупитесь на чувства. Выразите свои искренние чувства и мысли.

Задание №28. «Заруцаемся поддержкой семьи!»

Предлагаем отправиться в будущее и посмотреть на свою семью через 20 лет. Добро пожаловать в светлое будущее! Опишите характеристика вашей любимой семьи, радующей вас, благодаря которой вы здоровы и счастливы.

Состав вашей идеальной семьи.....

.....

Где и как вы живете (материальные и бытовые условия).....

.....

Почему ваша семья считается самой счастливой (нравственно-психологическая атмосфера)

.....

Какие семейные традиции позволяют собираться вашей большой семье вместе.....

.....

Как в вашей семье распределены обязательства по дому.....

.....

Как вы планируете и расходуете семейный бюджет.....

.....

Какие отношения между членами вашей семьи вызывают умиление у соседей.....

.....

Какие позиции занимают взрослые и дети, когда совместно планируют будущие события.....

.....

К каким важным событиям впереди все члены семьи готовятся вместе.....

Поздравляю! Возвращайтесь в сегодня!

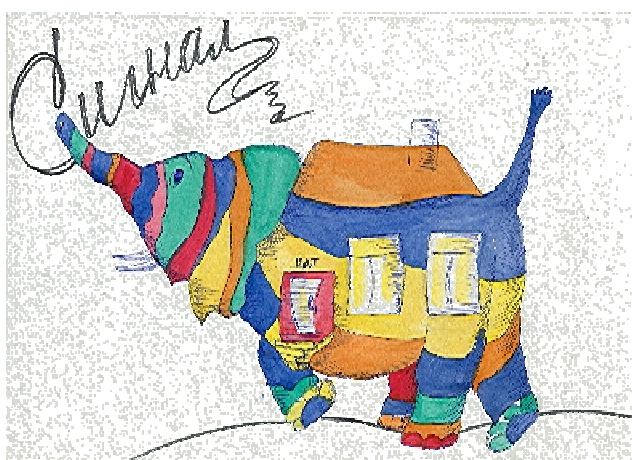
Литература.

1. Бачева Е.В. Словарь семейного счастья / Е.В.Бачева. Пермь, 2011, 60 с.
2. Бачева Е.В. Все начинается с любви / Е.В.Бачева. Пермь, 2006, 52 с.
3. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 240 с.
4. Акутина, С.П. Воспитание нравственных ценностей у старшеклассников в деятельности классного руководителя: монография / С.П. Акутина, В.В. Николина. – Арзамас: НГПУ -АГПИ, – 2005. – 6,5 п.л., авт. – 5,5 п.л.
5. Акутина, С.П. Теоретико-методологические основы воспитания семейных духовно-нравственных ценностей школьников: монография / С.П. Акутина. – Арзамас: АГПИ, Саров: ИП Кораблев А.Е., 2008. – 7,5 п.л.
6. Акутина, С.П. Семейные духовно-нравственные ценности и их воспитание у старшеклассников в условиях взаимодействия семьи и школы / С.П. Акутина. – Н.Новгород: НГПУ, 2009. – 17,7 п.л.
7. Зритнева Е.И. Воспитание будущего семьянина в современной России: моногр. / Е.И. Зритнева. – Ставрополь: СКИПКРО, 2005. – 232 с.
8. Зритнева Е.И. Подготовка молодежи к браку и семейной жизни: теория и практика: моногр. / Е.И. Зритнева. – Ставрополь: СКИПКРО, 2005. – 208 с.
9. Бабурова И.В. Изучение и воспитание ценностных отношений школьников: монография / И.В. Бабурова; под ред. А.С. Роботовой. – Смоленск: СмолГУ, 2008. – 320 с.
10. Кривцова С.В. Навыки конструктивного взаимодействия с подростками. Тренинг для педагогов / С.В. Кривцова, Е.А. Мухаматулина. - М.: Генезис, 2004. – 183 с.
11. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми / И.М.Марковская. – СПб.: ООО Изда-во «Речь», 2000. – 150 с.
12. Прутченков А.С. Социально-педагогический тренинг в школе / А.С. Прутченков. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.
13. Тетерский С. Как заглянуть в свое завтра? / С.Тетерский, Е.Казаков, П.Уляшов, Россия, 2020.

Приложение 2

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет»
Лаборатория дополнительного образования при кафедре педагогики
Кафедра социальной педагогики
МАОУ ДОД «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми

С Е Р Т И Ф И К А Т



выдан _____

в том, что он(а) прошла краткосрочное обучение в
«Школе компетентного семьянина»
на базе МАОУ ДОД «Центр детского творчества «Сигнал»

в рамках исследовательского проекта *«Поддержка семейного воспитания и развитие воспитательного потенциала современной семьи в условиях учреждений дополнительного образования детей»*

с 1 сентября 2010 г. по 25 мая 2011 г.

С наилучшими пожеланиями семейного благополучия, автор идеи,
зам.декана факультета
социальной педагогики ПГПУ

Любовь Анатольевна Метлякова