

УДК 517.934

© А.И. Благодатских

aiblag@mail.ru

ГРУППОВОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ УБЕГАЮЩЕГО В ПРИМЕРЕ ПОНТРЯГИНА¹

Ключевые слова: групповое преследование, поимка, убегание, пример Понтрягина, конфликтно управляемый процесс.

Abstract. Sufficient conditions of catching were derived in one problem of group pursuit.

Введение

В данной работе рассматривается обобщенный пример Понтрягина при одинаковых динамических и инерционных возможностях игроков. В предположении, что корни характеристического уравнения являются чисто мнимыми, в терминах начальных позиций получены достаточные условия поимки группой преследователей одного убегающего.

Работа примыкает к исследованиям [1–3].

1. Постановка задачи

В пространстве R^ν ($\nu \geq 2$) рассматривается дифференциальная игра Γ $n+1$ лиц; n преследователей P_1, P_2, \dots, P_n и убегающий E . Движение каждого преследователя P_i описывается уравнением

$$x_i^{(l)} + a_1 x_i^{(l-1)} + a_2 x_i^{(l-2)} + \cdots + a_l x_i = u_i, \quad u_i \in V, \quad (1.1)$$

¹Работа выполнена при поддержке Федерального агентства по образованию (грант А04-2.8-60) и программы "Университеты России" (грант 34126).

закон движения убегающего E имеет вид

$$y^{(l)} + a_1 y^{(l-1)} + a_2 y^{(l-2)} + \cdots + a_l y = v, \quad v \in V, \quad (1.2)$$

где $x_i, y, u_i, v \in R^\nu$, $a_1, a_2, \dots, a_l \in R^1$, V – строго выпуклый компакт R^ν такой, что $\text{Int}V \neq \emptyset$. При $t = 0$ заданы начальные условия

$$x_i^{(q)}(0) = X_i^q, \quad y^{(q)}(0) = Y^q, \quad \text{причем } X_i^0 \neq Y^0 \text{ для всех } i.$$

Здесь и далее

$$i \in I = \{1, 2, \dots, n\}, \quad q = 0, 1, \dots, l-1, \quad Z_0 = (X_i^q, Y^q).$$

Вместо уравнений (1.1), (1.2) рассмотрим уравнение

$$z_i^{(l)} + a_1 z_i^{(l-1)} + a_2 z_i^{(l-2)} + \cdots + a_l z_i = u_i - v \quad (1.3)$$

с начальными условиями $z_i^{(q)}(0) = Z_i^q = X_i^q - Y^q$.

Определение 1.1. Управления $u_i(t), v(t)$ из класса измеримых функций, удовлетворяющие соответственно ограничениям (1.1), (1.2), называются допустимыми.

Определение 1.2. В игре Γ возможна поимка, если существует момент $T_0 = T_0(Z_0)$ такой, что для любого допустимого управления $v(t)$ найдутся допустимые управление

$$u_i(t) = u_i(t, Z_0, v(s), 0 \leq s \leq t)$$

такие, что для некоторых $\tau \in [0, T_0]$, $\alpha \in I$ выполнено $z_\alpha(\tau) = 0$.

2. Решение задачи

Через φ_q обозначим решение уравнения

$$\omega^{(l)} + a_1 \omega^{(l-1)} + a_2 \omega^{(l-2)} + \cdots + a_l \omega = 0$$

с начальными условиями

$$\omega(0) = 0, \dots, \omega^{(q-1)}(0) = 0,$$

$$\omega^{(q)}(0) = 1, \quad \omega^{(q+1)}(0) = 0, \dots, \omega^{(l-1)}(0) = 0.$$

П р е д п о л о ж е н и е 2.1. Корни характеристического уравнения

$$\lambda^l + a_1\lambda^{l-1} + a_2\lambda^{l-2} + \cdots + a_l = 0 \quad (2.1)$$

являются чисто мнимыми.

Обозначим корни уравнения (2.1) через

$$\pm b_1\iota, \pm b_2\iota, \dots, \pm b_p\iota \quad (0 < b_1 < b_2 < \cdots < b_p),$$

а их кратности соответственно

$$\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_p \quad (\gamma_1 + \gamma_2 + \cdots + \gamma_p = l/2) \text{ и } \gamma = \max\{\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_p\} - 1.$$

Пусть, далее,

$$\xi_i(t) = \varphi_0(t)Z_i^0 + \varphi_1(t)Z_i^1 + \cdots + \varphi_{l-1}(t)Z_i^{l-1},$$

и так как каждая из функций φ_q имеет вид

$$\varphi_q(t) = t^\gamma \sigma_{q0}(t) + t^{\gamma-1} \sigma_{q1}(t) + \cdots + \sigma_{q\gamma}(t), \text{ где}$$

$$\sigma_{qr}(t) = \sum_{k=1}^p (c_{qrk} \cos b_k t + s_{qrk} \sin b_k t), \quad c_{qrk}, s_{qrk} \in R^1,$$

то все функции ξ_i представимы в виде

$$\xi_i(t) = t^\gamma \Sigma_{i0}(t) + t^{\gamma-1} \Sigma_{i1}(t) + \cdots + \Sigma_{i\gamma}(t), \text{ где}$$

$$\Sigma_{ir}(t) = \sum_{k=1}^p (C_{irk} \cos b_k t + S_{irk} \sin b_k t), \quad C_{irk}, S_{irk} \in R^\nu,$$

здесь $r = 0, 1, \dots, \gamma$.

Считаем, что $\xi_i(t) \neq 0$ для всех $i, t > 0$, ибо если $\xi_\alpha(\tau) = 0$ при некоторых $\alpha \in I, \tau > 0$, то преследователь P_α ловит убегающего E к моменту τ , полагая $u_\alpha(t) = v(t)$, $t \in [0, \tau]$.

П р е д п о л о ж е н и е 2.2. $\sigma_{l-10}(t) \not\equiv 0$.

Определим функцию

$$R(t) = \frac{1}{(t+1)^\gamma} \int_0^t |\varphi_{l-1}(t-s)| ds.$$

Л е м м а 2.1. Пусть выполнены предположения 2.1, 2.2.
Тогда $\lim_{t \rightarrow \infty} R(t) = \infty$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Если $\gamma = 0$, то

$$\lim_{t \rightarrow \infty} R(t) = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t |\sigma_{l-10}(t-s)| ds = \infty,$$

так как функция σ_{l-10} является почти периодической.

Пусть $\gamma \geq 1$, тогда

$$R(t) = \frac{1}{(t+1)^\gamma} \int_0^t \left| \sum_{k=0}^{\gamma} (t-s)^{\gamma-k} \sigma_{l-1k}(t-s) \right| ds \geq R_1(t) - R_2(t), \text{ где}$$

$$R_1(t) = \frac{1}{(t+1)^\gamma} \int_0^t (t-s)^\gamma |\sigma_{l-10}(t-s)| ds,$$

$$R_2(t) = \frac{1}{(t+1)^\gamma} \int_0^t \sum_{k=1}^{\gamma} (t-s)^{\gamma-k} |\sigma_{l-1k}(t-s)| ds.$$

Теперь докажем, что $\lim_{t \rightarrow \infty} R_1(t) = \infty$, $\lim_{t \rightarrow \infty} R_2(t) \leq M/\gamma$, для некоторого положительного M и, тем самым, лемма будет доказана.

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} R_1(t) &\geq \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{(t+1)^\gamma} \int_0^{t/2} (t-s)^\gamma |\sigma_{l-10}(t-s)| ds \geq \\ &\geq \lim_{t \rightarrow \infty} \left(\frac{t-t/2}{t+1}\right)^\gamma \int_0^{t/2} |\sigma_{l-10}(t-s)| ds = \infty. \end{aligned}$$

Далее, так как все функции σ_{l-1k} ограничены, то существует такое положительное число M , что $|\sigma_{l-1k}(t)| \leq M$ для всех $t \geq 0$ и $k = 1, 2, \dots, \gamma$, поэтому

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} R_2(t) &\leq \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{M}{(t+1)^\gamma} \int_0^t \sum_{k=1}^{\gamma} (t-s)^{\gamma-k} ds = \\ &= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{M}{(t+1)^\gamma} \sum_{k=1}^{\gamma} \frac{t^k}{k} = \frac{M}{\gamma}. \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Обозначим через H_i кривые

$$H_i = \{\Sigma_{i0}(t), t \in [0, \infty)\}.$$

Условие 2.1. Существуют $h_i^0 \in H_i$ такие, что

$$0 \in \text{Intco}\{h_i^0\}.$$

Условие 2.2. Для любых $h_i \in \mathfrak{D}(h_i^0, \varepsilon)$

$$0 \in \text{Intco}\{h_i\}.$$

Условие 2.3. Для всех $t \geq 1$ найдется $\tau_i \in [t, t + T(\varepsilon))$, что

$$\frac{\xi_i(\tau_i)}{\tau_i^\gamma} \in \mathfrak{D}(h_i^0, \varepsilon).$$

Л е м м а 2.2. *Пусть выполнены предположения 2.1, 2.2 и условие 2.1. Тогда для некоторых $\varepsilon > 0$ и $T(\varepsilon) > 0$ выполнены условия 2.2 и 2.3.*

Д о к а з а т е л ь с т в о. Множество $\text{co}\{h_i^0\}$ является выпуклым многогранником с вершинами в точках h_k^0 , $k \in K \subset I$. Из условия 2.1 следует, что $0 \in \text{Intco}\{h_k^0\}$. Так как множество $\text{Intco}\{h_k^0\}$ является открытым, то найдется число $\varepsilon > 0$ такое, что для любых $h_k \in \mathfrak{D}(h_k^0, \varepsilon)$ $0 \in \text{Intco}\{h_k\}$.

Из последнего, учитывая, что

$$\text{Intco}\{h_k\} \subset \text{Intco}\{h_i\},$$

следует справедливость условия 2.2.

Так как функции Σ_{i0} являются почти периодическими и выполнено условие 2.1, то для произвольного $\varepsilon > 0$ найдется число $T_1(\varepsilon) > 0$ такое, что для всех $t \geq 1$ существуют $\tau_i \in [t, t + T_1(\varepsilon))$, что

$$\Sigma_{i0}(\tau_i) \in \mathfrak{D}(h_i^0, \varepsilon/3).$$

Справедливо равенство

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \|t^{-\gamma} \xi_i(t) - \Sigma_{i0}(t)\| = 0,$$

а значит, существует число $T_2(\varepsilon) > 0$ такое, что для всех $t \geq T_2(\varepsilon)$

$$\|t^{-\gamma} \xi_i(t) - \Sigma_{i0}(t)\| \leq \varepsilon/3.$$

Взяв $T(\varepsilon) = T_1(\varepsilon) + T_2(\varepsilon)$, получаем справедливость условия 2.3.

Лемма доказана.

Далее считаем, что $\varepsilon > 0$ и $T(\varepsilon) > 0$ выбраны, исходя из условий 2.2 и 2.3.

Определим функции ψ , λ , Q

$$\psi(t) = \begin{cases} 1, & \text{если } \varphi_{l-1}(t) \geq 0 \\ -1, & \text{в противном случае,} \end{cases}$$

$$\lambda(v, \psi, h) = \sup \{\lambda : \lambda \geq 0, (v - \lambda \psi h) \in V\},$$

$$Q(t, h) = \frac{1}{(t+1)^\gamma} \int_0^t |\varphi_{l-1}(t-s)| \lambda(v(s), \psi(t-s), h) ds.$$

Положим

$$d = (h_1, h_2, \dots, h_n), \quad \mathfrak{D} = \mathfrak{D}(h_1^0, \varepsilon) \times \mathfrak{D}(h_2^0, \varepsilon) \times \cdots \times \mathfrak{D}(h_n^0, \varepsilon).$$

Л е м м а 2.3. *Пусть выполнены предположения 2.1, 2.2 и условие 2.1. Тогда существует момент T такой, что для любого допустимого управления $v(t)$ и произвольного $d \in \mathfrak{D}$ найдется номер $\alpha \in I$, что $Q(T, h_\alpha) \geq 1$.*

Д о к а з а т е л ь с т в о. Из условий леммы следует, что выполнено условие 2.2, поэтому, для произвольного $d \in \mathfrak{D}$,

$$\delta_{\pm 1}(d) = \min_{v \in V} \max_{i \in I} \lambda(v, \pm 1, h_i) > 0.$$

В силу леммы 1.3.13 [3, с. 30] функция λ непрерывна на каждом из множеств $V \times \{\pm 1\} \times \mathfrak{D}(h_i^0, \varepsilon)$, откуда

$$\begin{aligned} \lim_{d^* \rightarrow d} \delta_{\pm 1}(d^*) &= \lim_{d^* \rightarrow d} \min_{v \in V} \max_{i \in I} \lambda(v, \pm 1, h_i^*) = \\ &= \min_{v \in V} \max_{i \in I} \lambda(v, \pm 1, h_i) = \delta_{\pm 1}(d), \end{aligned}$$

следовательно, и функции $\delta_{\pm 1}$ являются непрерывными, учитывая еще, что множество \mathfrak{D} компакт, получим

$$\delta = \min_{d \in \mathfrak{D}} \min_{\psi \in \{1, -1\}} \min_{v \in V} \max_{i \in I} \lambda(v, \psi, h_i) = \min_{d \in \mathfrak{D}} \{\delta_{+1}(d), \delta_{-1}(d)\} > 0.$$

Далее,

$$\begin{aligned} \max_{i \in I} Q(t, h_i) &= \frac{1}{(t+1)^\gamma} \max_{i \in I} \int_0^t |\varphi_{l-1}(t-s)| \lambda(v(s), \psi(t-s), h_i) ds \geqslant \\ &\geqslant \frac{1}{(t+1)^\gamma n} \int_0^t |\varphi_{l-1}(t-s)| \sum_{i \in I} \lambda(v(s), \psi(t-s), h_i) ds \geqslant \end{aligned}$$

$$\geq \frac{\delta}{(t+1)^\gamma n} \int_0^t |\varphi_{l-1}(t-s)| ds = \frac{\delta}{n} R(t).$$

Таким образом, в силу леммы 2.1, для момента T , определяемого из условия $\frac{\delta}{n} R(T) \geq 1$ и некоторого $\alpha \in I$ выполнено

$Q(T, h_\alpha) \geq 1$. Лемма доказана.

Пусть

$$T_1 = T_1(Z_0) = \min\{t \geq 1 : \inf_{v(\cdot)} \min_{d \in \mathfrak{D}} \max_{i \in I} Q(t, h_i) \geq 1\}.$$

В силу леммы 2.3 $T_1 < \infty$.

Т е о р е м а 2.1. *Пусть выполнены предположения 2.1, 2.2 и условие 2.1. Тогда в игре Γ возможна поимка.*

Д о к а з а т е л ь с т в о. По формуле Коши для всех $t \geq 0$

$$z_i(t) = \xi_i(t) + \int_0^t \varphi_{l-1}(t-s)(u_i(s) - v(s))ds.$$

Пусть $v(\tau)$, $0 \leq \tau \leq T_0 = T_1 + T(\varepsilon)$ – произвольное допустимое управление убегающего E и t_1 – наименьший положительный корень функции

$$F(t) = 1 - \max_{i \in I} \frac{1}{\tau_i^\gamma} \int_0^t |\varphi_{l-1}(\tau_i - s)| \lambda \left(v(s), \psi(\tau_i - s), \frac{\xi_i(\tau_i)}{\tau_i^\gamma} \right) ds,$$

где $\tau_i \in [T_1, T_0]$ выбраны так, чтобы выполнялось условие 2.3. Отметим, что $t_1 \leq \tau_i$, т.к.

$$\begin{aligned} \max_{i \in I} \frac{1}{\tau_i^\gamma} \int_0^{\tau_i} |\varphi_{l-1}(\tau_i - s)| \lambda \left(v(s), \psi(\tau_i - s), \frac{\xi_i(\tau_i)}{\tau_i^\gamma} \right) ds &\geq \\ &\geq \max_{i \in I} Q(\tau_i, \frac{\xi_i(\tau_i)}{\tau_i^\gamma}) \geq 1. \end{aligned}$$

Задаем управление преследователей P_i следующим образом:

$$u_i(t) = v(t) - \lambda \left(v(t), \psi(\tau_i - t), \frac{\xi_i(\tau_i)}{\tau_i^\gamma} \right) \psi(\tau_i - t) \frac{\xi_i(\tau_i)}{\tau_i^\gamma}, \quad t \in [0, T_0],$$

где считаем, что $\lambda(v(t), \psi(\tau_i - t), \tau_i^{-\gamma} \xi_i(\tau_i)) = 0$ при $t \in [t_1, T_0]$. Тогда, с учетом формулы Коши,

$$z_i(\tau_i) = \xi_i(\tau_i) \left(1 - \frac{1}{\tau_i^\gamma} \int_0^{t_1} |\varphi_{l-1}(\tau_i - s)| \lambda \left(v(s), \psi(\tau_i - s), \frac{\xi_i(\tau_i)}{\tau_i^\gamma} \right) ds \right).$$

В силу определения t_1 для некоторого $\alpha \in I$ выражение в скобках обращается в ноль, поэтому $z_\alpha(\tau_\alpha) = 0$.

Теорема доказана.

3. Пример

В R^ν рассмотрим дифференциальную игру Γ $n+1$ лиц: n преследователей P_1, P_2, \dots, P_n и убегающего E . Уравнение (1.3) имеет вид

$$z_i^{(4)} + 2\ddot{z}_i + z_i = u_i - v.$$

Корни характеристического уравнения

$$\lambda^4 + 2\lambda^2 + 1 = 0$$

равны $\pm i$, а их кратности 2 ($\gamma = 1$) и предположение 2.1 выполнено. Далее,

$$\begin{aligned} \varphi_0(t) &= \frac{1}{2}t \sin t + \cos t, \quad \varphi_1(t) = -\frac{1}{2}t \cos t + \frac{3}{2} \sin t, \\ \varphi_2(t) &= \frac{1}{2}t \sin t, \quad \varphi_3(t) = -\frac{1}{2}t \cos t + \frac{1}{2} \sin t, \quad \sigma_{30}(t) = -\frac{1}{2} \cos t \not\equiv 0, \\ \xi_i(t) &= t \left(-\frac{1}{2}(Z_i^1 + Z_i^3) \cos t + \frac{1}{2}(Z_i^0 + Z_i^2) \sin t \right) + \\ &\quad + Z_i^0 \cos t + \frac{1}{2}(3Z_i^1 + Z_i^3) \sin t. \end{aligned}$$

Следовательно, предположение 2.2 выполнено и

$$\Sigma_{i0}(t) = -\frac{1}{2}(Z_i^1 + Z_i^3) \cos t + \frac{1}{2}(Z_i^0 + Z_i^2) \sin t.$$

Учитывая, что

$$\Sigma_{i0}\left(\frac{\pi}{2}\right) = \frac{1}{2}(Z_i^0 + Z_i^2), \quad \Sigma_{i0}\left(\frac{3\pi}{4}\right) = \frac{\sqrt{2}}{4}(Z_i^0 + Z_i^1 + Z_i^2 + Z_i^3),$$

$$\Sigma_{i0}(\pi) = \frac{1}{2}(Z_i^1 + Z_i^3),$$

получаем справедливость следующих утверждений.

Утверждение 3.1. Пусть $0 \in \text{Intco}\{Z_i^0 + Z_i^2\}$.
Тогда в игре Γ возможна поимка.

Утверждение 3.2. Пусть

$$0 \in \text{Intco}\{Z_i^0 + Z_i^1 + Z_i^2 + Z_i^3\}.$$

Тогда в игре Γ возможна поимка.

Утверждение 3.3. Пусть $0 \in \text{Intco}\{Z_i^1 + Z_i^3\}$.
Тогда в игре Γ возможна поимка.

* * *

1. Петров Н.Н. Теория игр. Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1997.
197 с.

2. Пилипенко Ю.В., Чикрий А.А. Колебательные конфликтно управляемые процессы // Прикладная математика и механика. 1993. Т.57, вып.3. С. 3-14.

3. Чикрий А.А. Конфликтно управляемые процессы. Киев:
Наук. думка. 1992,